

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Дзержинск

«24» апреля 2009 года

Прокурор г. Дзержинска старший советник юстиции В.И. Васенькин, рассмотрев заявление Немова А.В., действующего в интересах Ляпина С.В., по материалу проверки № 314ПР-08,

**У С Т А Н О В И Л:**

В прокуратуру г. Дзержинска поступила заявление Немова А.В., действующего в интересах Ляпина С.В., по материалу проверки № 314ПР-08 с требованием о вынесении представления о привлечении к дисциплинарной ответственности в отношении руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Шарова А.В. В своем заявлении Немов А.В. указывает, что 19.01.2009 года в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области из Дзержинского городского суда поступило распоряжение об исполнении вступившего в законную силу постановления о признании незаконным постановления заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 22.09.2008 года об отказе в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами проверки. Однако руководитель Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Шаров А.В. отменил постановление Кокина С.Н. от 22.09.2008 года лишь 16.02.2009 года. Таким образом, заявителем сделан вывод о нарушении руководителем Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Шаровым А.В. требований п.2 ч.1 ст. 39, ч.1 ст. 392 УПК РФ и п. 6 приказа Председателя СК при прокуратуре РФ № 5 от 07.09.2007 года.

В прокуратуре г. Дзержинска проведена проверка, в результате которой установлено, что 06.05.2008 года в Дзержинском МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области было зарегистрировано заявление Ляпина С.В., Ляпиной Л.В. о привлечении к уголовной ответственности сотрудников Володарского РОВД в связи с превышением ими должностных полномочий. По данному факту была проведена проверка в порядке ст. 144 УПК РФ, по итогам которой постановлением от 06.06.2008 года в возбуждении уголовного дела было отказано на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Постановлением заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 03.09.2008 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, материал направлен для проведения дополнительной проверки. Постановлением от 11.09.2008 года по результатам дополнительной проверки в возбуждении уголовного дела было отказано на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

19.09.2008 года в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области поступило ходатайство от представителя Ляпина С.В. Немова А.В. об ознакомлении с материалами проверки. Постановлением заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 22.09.2008 года в удовлетворении ходатайства было отказано ввиду того, что УПК РФ не предусматривает право

заявителя либо иного лица, в том числе представителя заявителя ознакомления с материалами проверки.

Данное решение было обжаловано Немовым А.В. в Дзержинский городской суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Постановлением Дзержинского городского суда от 09.10.2008 года в удовлетворении жалобы было отказано. Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 09.12.2008 года постановление Дзержинского городского суда от 09.10.2008 года было отменено, материал возвращен на новое рассмотрение. Постановлением Дзержинского городского суда от 29.12.2008 года жалоба Немова А.В. была удовлетворена, постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалом проверки признано незаконным.

Распоряжение об исполнении вступившего в законную силу постановления Дзержинского городского суда от 29.12.2008 года поступило в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области 19.01.2009 года.

Материал проверки № 314ПР-08 был возвращен из Дзержинского городского суда в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области 21.01.2009 года. В этот же день распоряжение об исполнении вступившего в законную силу постановления суда было приобщено к материалу проверки № 314 ПР-08.

29.01.2009 года в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области из СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области поступил запрос с требованием о предоставлении в СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области материала проверки № 314ПР-08 по заявлению Ляпина С.В. В этот же день указанный материал проверки был направлен в СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области.

16.02.2009 года материал проверки № 314 ПР-08 был возвращен из СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области. В этот же день руководителем Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Шаровым А.В. было вынесено постановление об отмене незаконного постановления заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 22.09.2008 года.

25.03.2009 года в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области поступило ходатайство Немова А.В. об ознакомлении с материалом проверки № 314 ПР-08.

25.03.2009 года старшим следователем Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянниковым А.Н. данное ходатайство было удовлетворено, и в этот же день Немов А.В. был ознакомлен с материалом проверки.

15.04.2009 года материал проверки был направлен по запросу в СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области.

Указанные выше обстоятельства подтверждаются копиями сопроводительных писем от 26.01.2009 года, 29.01.2009 года, 15.04.2009 года, выпиской из журнала учета материалов проверок Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области, копией постановления об удовлетворении ходатайства от 25.03.2009 года, объяснением заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н.

Таким образом, в ходе проведенной проверки нарушений требований УПК РФ, а также ведомственных актов в действиях должностных лиц Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области не установлено, распоряжение Дзержинского городского суда не было исполнено своевременно по объективным причинам, а именно в связи с истребованием материала проверки в СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области. По возвращении материала в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области незаконное постановление от 22.09.2008 года было незамедлительно отменено. Также учитывается, что после поступления в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области распоряжения Дзержинского городского суда (19.01.2009 года) до момента отмены незаконного постановления (16.02.2009 года) ходатайства об ознакомлении с материалами проверки от Ляпина С.В. и Немова А.В. в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области не поступало.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.124 УПК РФ

#### ПО С Т А Н О В И Л:

1. Отказать Немову Александру Васильевичу в удовлетворении жалобы
2. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив ему право обжаловать данное постановление вышестоящему прокурору либо в суд.

Прокурор г. Дзержинска  
старший советник юстиции



В.И. Васенькин