

*Дурацкий В.В.*  
*Для принятия дела в производство*  
*и возбуждения уголовного дела*  
*по делу № 11/03*

Постановление № 11  
 в Управе Государственной прокуратуры  
 Нижегородской области № 11/03 от 20.07.2003

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении производства по уголовному делу

г. Нижний Новгород

«11» июля 2003 года.

Заместитель прокурора Нижегородской области старший советник юстиции Стравинский В.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 560572,

**УСТАНОВИЛ:**

20 марта 2000 года в прокуратуру Нижегородской области поступило заявление Исакова В.Б. о незаконном задержании и избитии его 17 марта 2000 года сотрудниками Волго-Вятского РУБОП.

04 мая 2000 года по данному факту заместителем прокурора Нижегородской области возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Согласно заявлению Исакова В.Б. 17 марта 2000 года около 16 часов на территории авторынка в Приокском районе он был задержан работниками РУБОП, доставлен в здание Волго-Вятского РУБОП и подвергнут там избитию.

С целью проверки указанных Исаковым В.Б. фактов в ходе расследования уголовного дела был допрошен ряд свидетелей, проведено несколько экспертиз, очных ставок, произведен осмотр места происшествия с участием Исакова, выполнены иные следственные действия.

18 мая 2002 года по окончании расследования старшим следователем отдела по расследованию ОВД прокуратуры области Шлыковым А.И. вынесено постановление о прекращении указанного уголовного дела.

Данное постановление подлежит отмене, так как расследование проведено недостаточно полно, по делу не выполнены все возможные следственные действия, важные обстоятельства произошедшего остались не исследованными.

Так, в постановлении председателя Приокского районного суда г. Н.Новгорода Сидельниковой М.М. от 30.03.2003 г. отменившим по частной жалобе Исакова постановление судьи от 18.03.2003 г. о привлечении его к административной ответственности указано, что Исаков был незаконно задержан и доставлен в ВВ РУБОП, а материалы, на основании которых он привлечен к административной ответственности, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела (т.1, л.л. 70-71).

Кроме того, у Исакова незаконно был изъят паспорт, который длительное время находился у сотрудника ВВ РУБОП Байрамова. По инициативе судебно-медицинской экспертизы у Исакова выявлено сотрясение головного мозга и поверхностные ссадины по окружности

заястий, что объективно подтверждает его показания  
 применении сотрудниками ВВ РУБОП наручников (т.1, л.д.97-99).

К материалам уголовного дела не приобщено, изъятое следователем  
 (т.2, л.д.23-24) дело об административном правонарушении в отношении  
 Исакова. В полном объеме не проверены его доводы о сделанных им  
 заявлениях по поводу его избития в помещении ВВ РУБОП, сотрудникам  
 РОВД и судье. По данному поводу не допрошена в качестве свидетеля судья  
 Кшиняка Е.И., не проведены очные ставки между Исаковым и  
 сотрудниками отдела милиции Сафиным, Яшиным и Егоровым,  
 зафиксировавшими наличие телесных повреждений у Исакова в протоколе  
 его административного задержания.

Не проверены в полном объеме доводы Исакова о мотивах его  
 задержания из-за происшедшего накануне конфликта с сотрудником ВВ  
 РУБОП, который позднее присутствовал при избитии Исакова. С целью  
 опознания личности указанного лица Исакову не были предъявлены на  
 опознание все работавшие в тот период сотрудники ВВ РУБОП.

Кроме того, в ВВ РУБОП не изъяты в полном объеме материалы  
 проверки в отношении Исакова с рапортами сотрудников о причинах и  
 мотивах его доставления в отдел и указаниями руководства отдела о  
 проверке подлинности его документов. Не изъяты также материалы  
 подтверждающие сам факт проведенной проверки (запросы, ответы), не  
 осмотрены книги регистрации материалов входящей и исходящей  
 корреспонденции и т.д. В приобщенных к делу материалах указанные  
 документы отсутствуют (т.2, л.д.207-216)

У сотрудников ВВ РУБОП не выяснено каким образом, кем и сколько  
 времени проводилась проверка в отношении Исакова, и почему Исаков  
 свыше четырех часов находился в отделе.

К материалам уголовного дела не приобщены документы служебной  
 проверки по заявлению Исакова, характеристики, приказы о назначении на  
 должность, должностные инструкции и копии послужных списков  
 сотрудников ВВ РУБОП участвовавших в задержании Исакова и работавших  
 с ним в отделе. Должным образом не изучена личность заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частью первой ст. 214  
 УПК РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Постановление старшего следователя отдела по расследованию ОВД  
 прокуратуры Нижегородской области Шлыкова А.И. от 18 мая 2002 года о  
 прекращении уголовного дела № 560572 отменить и возобновить  
 производство по настоящему уголовному делу.

2. Уголовное дело для организации дальнейшего расследования  
 направить начальнику отдела по расследованию особо важных дел  
 прокуратуры Нижегородской области.

3. О принятом <sup>3</sup> решении уведомить заинтересованных лиц <sup>109</sup>  
разъяснить порядок обжалования настоящего постановления.

Заместитель прокурора  
Нижегородской области  
старший советник юстиции

В. В. Стравинская

На основании части третьей ст.214 УПК РФ о возобновлении  
предварительного следствия сообщено Иванову К.С.

и разъяснен порядок.

«15» июля 200 3 г.

Следователь ( дознаватель)

(подпись)