

45
64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Н. Новгород

19 июня 2004 года

И.о. следователя прокуратуры Советского района г.Н.Новгорода юрист 3 класса Паршина Л.Ю., рассмотрев материал проверки по факту причинения телесных повреждений Шестопалову А.С. работниками милиции,

УСТАНОВИЛ:

28.05.04. в прокуратуру Советского района г.Н.Новгорода поступило заявление от Шестопаловой Т.В. о привлечении к ответственности работников ГУ УВД Советского района г.Н.Новгорода, которые 25.05.04. причинили телесные повреждения её несовершеннолетнему сыну Шестопалову А.С.. По данному обращению прокуратурой Советского района г.Н.Новгорода была проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

По результатам проверки 07.06.04 и.о. следователя прокуратуры Советского района г.Н.Новгорода юристом 3 класса Паршиной Л.Ю. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

19.06.04. постановление было отменено и.о. прокурора Советского района г.Н.Новгорода, материал был направлен для проведения дополнительной проверки.

В ходе проведенной дополнительной проверки было установлено следующее.

В производстве старшего следователя прокуратуры Советского района г.Н.Новгорода находится уголовное дело по факту изнасилования несовершеннолетней Завьяловой С.А. Вечером 15.05.04. на домашний телефон Завьяловой С.А. № 39-37-95 поступил телефонный звонок с номера № 34-05-90, которой принадлежит Шестопаловым. Шестопалов А.С. является бывшим одноклассником Завьяловой С.А.. Из объяснения Завьяловой С.А. следует, что звонивший имел отношение к преступлению, которое было совершено в отношении неё.

Распечатка входящих и исходящих звонков на № 39-37-95 подтвердила наличие звонка с домашнего телефона Шестопаловых в указанное время.

По подозрению в причастности к совершенному в отношении Завьяловой С.А. преступлению, 24.05.04. Шестопалов А.С. был вызван в ГУ УВД Советского района для дачи объяснения по указанному факту.

Из объяснений Шестопаловой Т.В. следует, что 24.05.04. около 11 часов двое сотрудников ГУ УВД Советского района попросили проехать её сына в Советское РУВД для разговора, ей причин они не объяснили, лишь сказали, что ничего страшного. Около 11 часов Антон вместе с ними уехал в РУВД на служебной машине с гос.номером «0956», букв она не разглядела.

В течение дня Шестопалова Т.В. неоднократно ездила в Советский РУВД, но выяснить, где находится ее сын так долго, она не смогла. Когда около 21 часа он вернулся домой, то выглядел бледным и прихрамывал. Со слов сына ей стало известно, что всё время он находился в ГУ УВД Советского района, где его избивали сотрудники милиции, чтобы заставить сознаться в совершении изнасилования бывшей одноклассницы Завьяловой С.А. Вечером 15 мая 2004 Антон никуда не звонил, она думает, что сотрудники уголовного розыска применяли насилие и угрозы к её сыну по указанию следователя прокуратуры Соколова.

Из объяснений Шестопалова А.С. следует, что 24.05.04. двое сотрудников милиции пригласили его в РУВД для разговора.

После того, как они прибыли в РУВД, его привели в кабинет на 3 этаже. В нем находилось 2 человека, посадили на лавочку и предложили рассказать о Завьяловой. Со слов Шестопалова, Завьялову он видел в последний раз около 2-х лет назад. На

46
65

вопрос о том, что он делал 15 мая 2004 года Шестопалов сообщил, что сначала находился дома, затем гулял с Титовым Михаилом. Работники милиции сказали, что это неправда, и чтоб он рассказал, что было на самом деле. На него надели наручники, заведя руки назад, затем ноги связали веревкой и привязали голову к ногам. Затем руки подтянули веревкой к голове. В такой позе Шестопалова посадили на пол. В кабинете осталось двое, остальные из кабинета вышли. Шестопалову разрешали покурить, при этом я находился в кабинете, в туалет не ходил. Когда он находился в связанном виде, ему надавливали на челюсть, за ушами. Руки у него были забинтованы эластичными бинтами, их он потянул в бытовых условиях. Его пинали по ногам, пытались посадить на «шпагат», душили двумя палками, били по голове руками и ногами, надевали на голову пакет и перекрывали доступ воздуха, наносили удары по торсу, били ремнем по мягким частям тела. Участие принимали 6 или 7 работников милиции. Объяснение он не писал, его составили работники милиции, а Шестопалов его только подписал, прочитав успел только 3 строчки. В милиции пробыл примерно до 20 часов 15 минут, за ним спустился Соколов. В прокуратуру они поднимались вдвоем в кабинет № 6. Объяснение Соколову давал частично сам. Подписал Шестопалов его, потому что был напуган, и опасался, что если откажется его подписывать, то Соколов опять направит его в милицию. Завьяловой он не звонил, его друзья ей с домашнего телефона также не звонили.

С телесными повреждениями Шестопалов обратился в травмпункт 25.05.04. В настоящее время курс лечения пройден в поликлинике № 34. Бравший объяснение 24.05.04. у Шестопалова А.С. сотрудник ГУ УВД Советского района г.Н.Новгорода Фалин Р.В. показал, что 24.05.04. в его рабочий кабинет № 306 около 14 часов вместе с сотрудниками ОУ ОУР в кабинет вошел Шестопалов А.С. Со слов сотрудников Андреева и Губанова ему известно, что мать Шестопалова А.С. отказалась проехать с ними, чтобы присутствовать при разговоре с ее сыном.

Фалин выяснял у Антона обстоятельства звонка Завьяловой С.А. с их домашнего телефона. Руки у Шестопалова были забинтованы эластичным бинтом, как он пояснил, потянул он их в бытовых условиях.

Никакого насилия ни со стороны самого Фалина, ни со стороны остальных сотрудников, которые могли находиться в кабинете, к Шестопалову А.С. не применялось. Кроме того, Шестопалов А.С. не был ограничен в передвижении, он неоднократно выходил из кабинета в коридор покурить, в туалет, ходил в киоск, который находится за пределами здания РУВД.

Объяснение, которое было от него получено, было записано с его слов, подписал он его добровольно.

Около 19 часов 30 минут Фалин Р.В. смог сообщить ст.следователю прокуратуры Соколову С.Ю., которого до этого момента не было на рабочем месте, что у него в кабинете находится Шестопалов, а поскольку в производстве непосредственно у Соколова находится дело по изнасилованию Завьяловой, то Фалин предположил, что и у него будут вопросы к Шестопалову.

Соколов спустился за Шестопаловым, и последний с ним пошел в прокуратуру.

Кроме перебинтованных рук, никаких телесных повреждений у Шестопалова он не заметил.

Сотрудника ГУ УВД Советского района Андреева, доставлявшего 24.05.04. Шестопалова, опросить не удалось, так как в настоящее время он находится в учебном отпуске.

Сотрудник ГУ УВД Советского района Губанов С.Ю., пояснил, что доставленный для дачи объяснений в здание РУВД Шестопалов был свободен в своих передвижениях и действиях, ни самим Губановым, ни кем-либо другим к Шестопалову мер морального и физического воздействия не применялось.

Старшим следователем прокуратуры Советского района Соколовым С.Ю. было собственноручно написано объяснение, в котором он пояснил: у него в производстве находится уголовное дело по факту изнасилования Завьяловой С.А..

44
66

Мать потерпевшей предоставила распечатку входящих и исходящих телефонных соединений их телефонного номера, которую она брала на телефонной станции для того, чтобы определить, кто звонил её дочери с угрозами 15.05.04. В указанный Завьяловой С.А. период времени был телефонный звонок с телефона 34-05-90, принадлежащий Шестопаловым, проживающим по адресу: Н.Новгород, ул. Серафимовича, 7-1. Проживающий по указанному адресу Шестопалов Антон является бывшим одноклассником Завьяловой С.А.

24.05.04. сотрудники уголовного розыска вызвали Шестопалова А.С. для выяснения обстоятельств указанного звонка (звонил ли он сам, либо кто-либо из его друзей). Примерно в 19 часов 30 минут ему в рабочий кабинет позвонил сотрудник милиции Фалин Р.В. и сообщил, что у них в кабинете находится Шестопалов А.С., который уже дал им объяснение. Поскольку у Соколова С.Ю. тоже были к нему вопросы, то он спустился в кабинет к Фалину. Дверь в кабинет была открыта, в помещении, кроме Фалина, находился молодой человек, который свободно перемещался по кабинету. В дальнейшем он узнал, что этим молодым человеком был Шестопалов А.С.

Соколов попросил Шестопалова А.С. подняться в свой кабинет, что бы получить от него объяснение. Шестопалов А.С. пошел с ним добровольно, без какого-либо принуждения.

Во время беседы с ним Соколов неоднократно переспрашивал о событиях 15 мая 2004 года. Шестопалов никаких жалоб, либо замечаний в адрес работников милиции не высказывал, хотя имел такую возможность, и старший следователь прокуратуры интересовался, если у него какие-либо претензии. Руки у Шестопалова были перевязаны эластичными бинтами, на вопрос: «Что с руками?», Шестопалов ответил, что у него растяжение, а получил он его в бытовых условиях.

Объяснение, которое дал Соколову С.Ю. Шестопалов, было записано с его слов, им самим подписано. При этом в рабочем кабинете они находились вдвоем. Никаких угроз, либо какого-либо принуждения со стороны Соколова С.Ю. к нему не применялось, у него была возможность как изменить своё объяснение, так и отказаться вообще давать мне его. Каких-либо телесных повреждений Соколов у Шестопалова не заметил, вел он себя достаточно спокойно и раскованно.

По заключению эксперта Яканиной О.В. № 1402-ПЛ от 18.06.04., у Шестопалова А.С. имелись: сотрясение головного мозга, ссадины заушных областей, ушных раковин, области коленных суставов, верхних конечностей. Эти повреждения в комплексе вызвали причинение легкого вреда здоровью по признаку кратковременного расстройств здоровья, возникли от действия тупых предметов, вполне возможно за 2-3 суток до осмотра.

Никаких объективных данных, подтверждающих факт применения насилия к Шестопалову А.С. со стороны сотрудников ГУ УВД Советского района г.Н.Новгорода проведенной проверкой установлено не было.

Сотрудники ГУ УВД Советского района г.Н.Новгорода Фалин Р.В., Губанов С.Ю., Андреев А.А., а также старший следователь прокуратуры Советского района Соколов С.Ю. пояснили, что никакого воздействия на Шестопалова А.С., как морального, так и физического, ими не применялось. Как в своих действиях, так и передвижениях Шестопалов не был ограничен. Объяснение им было подписано собственноручно, кроме того, повторно Шестопалов давал объяснение в прокуратуре района, при этом имел реальную возможность как отказаться давать его, так и покинуть здание прокуратуры.

Кроме этого, как следует из заключения эксперта, телесные повреждения, имеющиеся у Шестопалова, могли образоваться за 2-3 суток до осмотра. Из обстоятельств дела, описанных экспертом, следует, что Шестопаловым была представлена справка из больницы № 39 о том, что он обращался в больницу 25.05.04. Следовательно, телесные повреждения могли быть получены

48
→

Шестопаловым А.С. 22-23 мая 2004 года, тогда как в РУВД Советского района он доставлялся 24.05.04.

Наряду с этим, экспертом установлено наличие у Шестопалова ссадин верхних конечностей. Со слов Шестопалова, образовались они от применения к нему насилия со стороны сотрудников милиции, однако, как указывают все очевидцы событий 24.05.04, так и подтверждает сам Шестопалов, его руки в тот день были зафиксированы эластичными бинтами, что исключает образование ссадин и царапин в указанный день. Однако, они могли быть получены Шестопаловым 22-23 мая 2004 года, что подтверждается заключением экспертизы № 1402-ПЛ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 ч. 1 п. 2, ст.ст. 144, 145, 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по факту по факту причинения телесных повреждений Шестопалову А.С. работниками милиции,
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г.Н.Новгорода Филатову В.А.
3. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив право его обжалования в порядке ст.ст. 124, 125 УПК РФ.

И.о. следователя прокуратуры
Советского района г.Н.Новгорода
юрист 3 класса



Паршина Л.Ю.