ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар 01 июня 2017 года

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю майор юстиции Воловодов Р.А., рассмотрев материал проверки по сообщению о неправомерных действиях сотрудников отдела уголовного розыска отдела МВД России по городу Анапе, выразившихся в незаконном применении физической силы к Арустамяну А.С., Пономарчуку А.А., Енгояну К.С. и Енгояну Э.С. с целью получения от них явок с повинной в разбойном нападении на Свешникова А.Н. (КРСП № 250 от 31.05.2016),

У С Т А Н О В И Л:

31 мая 2016 года в первый отдел по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю из следственного отдела по г. Анапе указанного управления поступил материал проверки по сообщению о противоправных действиях сотрудников ОМВД России по г. Анапе, выразившихся в причинении телесных повреждений Арустамяну А.С., Пономарчуку А.А., Енгояну К.С. и Енгояну Э.С.

По данному сообщению о преступлении по результатам проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, данные постановления отменялись, материал направлялся для проведения дополнительной проверки.

Из материала проверки следует, что в производстве следователя ОМВД России по городу Анапе находилось уголовное дело по обвинению Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 162 УК РФ, которое в настоящее время рассматривается по существу в Анапском районном суде.

В своих заявлениях и объяснениях Арустамян А.С., Пономарчук А.А., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. указывают о применении в отношении них со стороны сотрудников отдела МВД России по городу Анапе Щербакова Д.В., Мельникова А.Н. и Арутюняна А.М. незаконных методов дознания, физической силы и пыток для получения от них явок с повинной в разбойном нападении и признательных показаний в совершении данного преступления, которое они с их слов не совершали.

Согласно светокопий листов книги учета лиц, доставленных в ОМВД России по городу Анапе и материалов уголовного дела № 15241737 следует, что Пономарчук А.А. был доставлен в указанный отдел 24.12.2015 в 16.00 часов, Арустамян А.С. был доставлен 25.12.2015 в 10.30 часов, Енгоян К.С. 25.12.2015 в 08.30 часов, Енгоян Э.С. 25.12.2015 в 07.50 часов.

При этом согласно имеющимся сведениям указанные лица переданы дежурному по разбору ОМВД и помещены в камеру для административно-задержанных спустя значительное время, а именно Пономарчук А.А. 25.12.2015

в 05.50 часов, Арустамян А.С. 26.12.2015 в 05.00 часов, Енгоян К.С. 26.12.2015 в 00.10 часов, Енгоян Э.С. 26.12.2015 в 03.00 часа.

Допросы доставленных в качестве подозреваемых следователями следственного отдела ОМВД России по городу Анапе проводились в следующие периоды: допрос Пономарчука А.А. - 25.12.2015 в период с 20.38 часов до 21.25 часов, дополнительный допрос Пономарчука А.А. - 25.12.2015 в период с 23.20 часов до 23.55 часов, допрос Арустамяна А.С. - 25.12.2015 в период с 21.10 часов до 23.58 часов, Енгояна Э.С. - 26.12.2015 в период с 01.20 часов до 02.00 часов, Енгояна К.С. – 30.12.2015.

Установленный факт свидетельствует о том, что в отделе уголовного розыска ОМВД России по городу Анапе вышеуказанные лица находились более 3-х часов.

Из объяснений сотрудников отдела МВД России по городу Анапе Щербакова Д.В., Мельникова А.Н. и Арутюняна А.М. следует, что в отношении вышеуказанных лиц они противоправные действия не совершали, насилие к ним не применяли, при этом переданы они были дежурному по разбору своевременно, до истечения 3-х часов нахождения в ОМВД, что подтверждается вступившими в законную силу судебными решениями по делам Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. об административных правонарушениях. При этом факт внесения сведений в книгу учета лиц, доставленных в отдел МВД России по городу Анапе, о передачи данных людей значительно позже фактического объяснили несоответствием внесенных сведений в данный журнал дежурным по разбору с их фактическим временем помещения в камеры для административно-задержанных.

Из объяснения дежурного по разбору дежурной части отдела МВД России по городу Анапе Новикова В.В. следует, что в книгу учета лиц, доставленных в отдел МВД России по городу Анапе, сведения о времени помещения Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. вносилось фактическое, поэтому он исключает расхождение по времени более одного часа. При этом сообщил, что его рабочее место находится рядом с помещением уголовного розыска и каких-либо шумов, криков, ударов в помещении уголовного розыска в период нахождения в нем Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. он не слышал, что косвенно опровергает пояснения вышеуказанных лиц. Более того, в ночное время около 02.00 часов 26.12.2015 он заходил в помещение уголовного розыска в кабинет, расположенный первым справа от входа, и видел, что в кабинете находился оперуполномоченный Мельников А.Н., в присутствии которого употреблял пищу Арустамян А.С. Состояние Арустамяна А.С. было спокойное, нормальное, жалоб он не высказывал, видимых телесных повреждений на нем не было.

Согласно светокопиям внутриведомственных журналов и книг учета лиц, находящихся в отделе МВД России по городу Анапе, после нахождения в отделе уголовного розыска у Арустамяна А.С. и Енгояна К.С. телесных повреждений обнаружено не было, а у Пономарчука А.А. и Енгояна Э.С.

имелись, однако по данному поводу были проведены проверки в порядке ст. 144 УПК РФ, в результате чего установлено, что обнаруженные у них телесные повреждения были причинены ими по неосторожности, в связи с чем, приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела (светокопии материалов проверок приобщены к проводимой проверке в полном объеме).

При этом сведения, указанные в ведомственных журналах и книгах ОМВД, об отсутствии телесных повреждений у Арустамяна А.С. и Енгояна К.С. противоречат заключениям судебно-медицинских экспертиз, согласно которым у них имеются различные повреждения в виде ссадин лучезапястного сустава, верхних и нижних конечностей, в связи с чем, однозначный вывод о лице, их причинившем, сделать не представляется возможным.

В ходе проведения проверки изучались личности, как заявителей, так и сотрудников полиции, которые, со слов заявителей оказывали на них незаконное физическое и моральное воздействие.

В результате установлено, что Пономарчук А.А. и Енгоян Э.С. ранее неоднократно привлекались к уголовной ответственности, судимы за преступления против собственности. Сведения о причастности Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. к совершению преступления даны заявителем по уголовному делу № 15241737 в отсутствии каких-либо неприязненных отношений друг к другу и оснований оговаривать их, что свидетельствует о правдивости его показаний.

В ходе проверки изучались материалы уголовного дела, по которому заявители привлекались к уголовной ответственности. Их копии приобщены к материалам проверки. При этом установлено, что следственные действия по делу с участием Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С., в ходе которых они давали признательные показания, проведены в присутствии их защитников.

Признав свою вину в ходе первоначальных следственных действий, Арустамян А.С., Пономарчук А.А., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. давали развернутые показания по существу уголовного дела, которые объективно подтверждались другими собранными по делу доказательствами. Кроме того, между Пономарчуком А.А. и Енгояном К.С. с участием их защитников по соглашению была проведена очная ставка, в ходе которой они подтвердили свою причастность к совершенному преступлению.

Впоследствии обвиняемые изменили свои показания, став утверждать, что оговорили себя, не выдержав незаконного физического и морального давления со стороны сотрудников полиции.

Опрошенная в ходе проведения проверки Савицкая Л.П., пояснила, что работает фельдшером выездной бригады МБУЗ «Станция скорой медицинской помощи» с 2009 года. В её обязанности входит оказание медицинской помощи гражданам по вызовам, госпитализация больных в МБУЗ "Городская больница" г. Анапа, сообщать в правоохранительные о криминальном характере травм у пациентов, на вызовы к которым она выезжает. С 31.12.2015 с 08.00 часов до 17.00 часов она находилась на дежурстве в составе выездной бригады совместно с фельдшером Кочетовой Г.И. В обеденное время им поступил вызов

о необходимости оказания медицинской помощи содержащемуся в ИВС отдела МВД России по г. Анапа. После чего они сразу выехали на данный вызов. По приезду в ИВС, дежурный их с Кочетовой Г.И. проводил в следственную комнату, где находился молодой парень. Он представился Пономарчуком Артемом. Они совместно с фельдшером Кочетовой Г.И. осмотрели больного Пономарчука, который жаловался на тупые боли в животе (тупая боль означает резкую боль, возникшую где-то внутри живота), также он жаловался на общую слабость, недомогание. В ходе осмотра Пономарчука А.А. присутствовал сотрудник ИВС, более никого не было. Визуально Пономарчук А.А. выглядел «побитым», у него имелись ссадины на носу, губе и щеке, а также были повреждения кожных покровов в области запястий обеих рук и поясничной области. После осмотра Пономарчук А.А. был госпитализирован в МБУЗ "Городская больница" г. Анапа в отделение приемного покоя с диагнозом «острый аппендицит и почечная колика». Сам Пономарчук А.А. об образовании у него телесных повреждений и болевых ощущений ничего не пояснял, хотя они спрашивали у него причины возникновения его телесных повреждений. После осмотра Пономарчука А.А. она спросила у присутствующего сотрудника ИВС «за что Вы его так?», на что тот ответил, что Пономарчук А.А. не предъявил документы. Она вступила в полемику, спросив, а если у неё тоже не будет документов, её тоже самое ожидает, на что он ответил, чтобы она занималась своим делом. Вышеописанные ею повреждения, обнаруженные у Пономарчука А.А., не зафиксированы в карте вызова, потому что он на них не жаловался.

Опрошенная Кочетова Г.И. пояснила, что в указанный день она дежурила с фельдшером Савицкой Л.П., поступил вызов в отдел полиции города Анапы, она с ней приехали в данный отдел. Им сказали, что больной находится в ИВС, куда они прошли. Привели в комнату парня, Савицкая Л.П. начала его осматривать, он с ней общался, а она все записала потом в карту вызова скорой помощи. На что он жаловался, она не помнит. Она даже с ним не разговаривала. Она не помнит, какой у парня был диагноз. Она видела этого парня, но телесных повреждений на нем она не видела, следов от резиновых палок не видела. Он на сотрудников полиции не жаловался. Вел себя этот парень нормально, был в нормальном состоянии. Савицкая Л.П. ему померила давления. Она помнит, что он говорил, что его забрали, так как у него не было паспорта. С Савицкой Л.П. они об этом парне потом не разговаривали.

Таким образом, к пояснениям Савицкой Л.П. о наличии у Пономарчука А.А. телесных повреждений, образовавшихся в результате его избиения, следует относиться критически, поскольку они противоречат пояснениям других лиц, в том числе данных ее коллегой по работе.

Опрошенная в ходе проведения проверки Завгородняя А.А. пояснила, что её старший сын Пономарчук А.А. работал грузчиком на оптовой базе ИП Арустамян. Также на указанной базе работали Арустамян Арам, Енгоян Карен и Енгоян Эрик, с которыми они поддерживали дружеские отношения. На базе реализуются напитки, сигареты и продукты. Поставщиков много, но одним из представителей поставщика является Свешников Алексей, с которым

Пономарчук Артем не общался. Ранее её сын был судим, в 2013 году он был осужден Анапским городским судом по ч. 2 ст. 158 УК РФ. В целом может его охарактеризовать как спокойного, общительного, доброго парня. 24.12.2015 её сын не вернулся домой с работы. Примерно с 18 часов она стала ему звонить, но он не отвечал, она писала ему смс-сообщения, ответили по смс примерно в 21 час, что все нормально, что её сын в Краснодарском крае. Она совместно с супругом стала проверять больницы, морги, отдел полиции, но везде им сообщали, что Пономарчук Артем не поступал. 25.12.2015 около 9 часов ей на мобильный телефон позвонил неизвестный парень, который спросил, есть ли у неё родственник по имени Артем, она ответила, что это её сын. Парень ответил ей, что Артем находится в отделе полиции избитый. Она сразу направилась в отдел полиции, но её не пустили. 26.12.2015 она снова пришла в отдел полиции и стала у дежурного спрашивать, где Пономарчук Артем, дежурный не отвечал, однако она услышала крики из камеры «Артем здесь». Также ей стало известно, что в этот день Пономарчука Артема, Арустамяна Арама, Енгояна Карена и Енгояна Эрика возили в суд, где рассматривались в отношении них дела об административном правонарушении, они якобы не предъявили документы. По решению суда всем был назначен административный арест. Далее она наняла адвоката – Носова Н.А., который заявил ходатайство о производстве СМЭ в отношении Пономарчука А.А., однако в удовлетворении ходатайства было отказано. Ей стало известно, что при производстве первоначальных следственных действий её сыну был назначен адвокат по соглашению Харламова, в присутствии которой её сын дал признательные показания по эпизоду разбойного нападения 14.10.2015. Далее на следственных действиях присутствовал адвокат по соглашению Носов Н.А., в присутствии которого Пономарчук А.А. дал признательные показания по второму эпизоду разбойного нападения 22.12.2015. Со слов адвоката Носова Н.А. признательные показания по второму эпизоду – это тактика, чтобы Пономарчука А.А. оставили под домашним арестом, а не избрали меру пресечения в виде заключения под стражу. В настоящий момент её сын под домашним арестом, находится дома. Как только её сына выпустили под домашний арест, он сразу обратился в Анапское отделение Бюро СМЭ, где был выдан акт СМО, согласно которому, у её сына на теле имелись повреждения, а также повреждения, похожие на электрометки. Также визуально было видно повреждения на пальце в области обручального кольца, в области запястий и поясницы, а также иные повреждения. 04.01.2016 её супругу на мобильный телефон позвонил парень, как позднее ей стало известно, Дедух Павел, который пояснил, что у него есть записка от Пономарчука Артема. Супруг сказал, чтобы он шел к ним домой, она встретит его. Дедух Павел пришел, передал ей записку, которая имеется в материалах проверки, также пояснил, что Артему уже лучше, а ранее он плохо себя чувствовал, так как был избит. 18.05.2016 она от следователя следственного отдела по г. Анапа Синяпко И.В. узнала, что Дедух Павел написал на неё заявление о том, что якобы она ему предлагала денежные средства, чтобы он дал ложные показания о том, что Артем был избит. 31.05.2016 около 11 часов Дедух Павел позвонил ей на мобильный телефон и

сказал, что он в заведении «Наливайка», им необходимо подойти. Они подошли туда с адвокатом, в ходе беседы Павел пояснил, что под давлением оперативных сотрудников написал данное заявление. Запись разговора имеется у неё на флеш-карте. Также Дедух Павел написал от руки заявления об обстоятельствах написания им заявления в отношении неё. Енгоян Карен также под давлением оперативников дал признательные показания. Как пояснил её сын, оперативники избивали его в ночь с 24.12.2015 на 25.12.2015, а также пытали током. Аналогичные пояснения давал и Енгоян Карен.

Опрошенный в ходе проведения проверки Дедух П.А. пояснил, что в декабре 2015 года его доставили в ОМВД России по г. Анапа, впоследствии ему суд назначил наказание в виде административного ареста, которое он отбывал в ИВС ОМВД России по г. Анапа. Когда его собирались везти в суд, чтобы ему назначили второй раз наказание, его поместили в КАЗ, где он слышал, как парни переговаривались между собой. Парень, как позднее ему стало известно Енгоян Карен, кричал другому, кому именно, он не видел, чтобы он ничего не признавал, так как у полиции на них ничего нет, при этом Карен находился с ним в одной КАЗ. С кем переговаривался, ему видно не было. Когда его определили на содержание в ИВС ОМВД России по г. Анапе, к нему в камеру, примерно после обеда, привели Карена, который в КАЗе переговаривался с другим парнем. В ходе разговора с Кареном, последний рассказал ему, что его обвиняют в грабеже. Также они разговаривали с ним на отвлеченные темы, Карен рассказывал, что работает на какой-то базе, говорил, что женат, более в настоящее время он уже не помнит, о чем они говорили. В один из дней пребывания в ИВС, более точно не помнит, Карена повели на допрос к следователю. Вернувшись в камеру после допроса, Карен пояснил ему, что написал явку с повинной и признался в совершенном преступлении. Видимых телесных повреждений у Карена не было, состояние у него было обычное, немного подавленное, никаких жалоб на сотрудников полиции ему не высказывал. Также в их камере сидел парень, который ходил по ИВС и разносил пищу, имени его не помнит. Карен передавал данному парню записку, тот взял ее и сказал, что передаст. Обстоятельства передачи и содержания записки, ему не известны. Примерно через несколько дней Карена перевели в другую камеру, а к ним в камеру № 14 перевели Пономарчука Артема. Артем очень замкнутый молодой человек, особо не разговаривал. Артем пояснил ему, что он с иными лицами напали на какую-то газель с сигаретами, при этом ударили водителя по голове. После описанных Артемом обстоятельств он спросил у него, какая ему грозит статья. Он ответил, что ст. 162 УК РФ, так как он был с иными лицами, то это группа лиц, в связи с чем, скорее всего 3 часть. Также Артем пояснил, что у него не отбытый условный срок, за какое преступление не сказал. Далее Артем стал интересоваться, какой срок ему грозит? Он сказал своими словами: «Решает судья, думаю, что не мало». Видимых телесных повреждений у Артема не было, состояние было нормальным. Когда он (Дедух П.А.) отбыл срок административного ареста, Артем попросил его передать записку матери. Он записку прочитал, так как хотел убедиться, что ничего противоправного в ней не было. Записка, в общем,

содержала обращение к родителям с просьбой вытащить его из изолятора и то, что ему плохо. Выйдя из изолятора, он направился домой к Пономарчуку. В записке был указан номер телефона его матери, он позвонил по нему и сообщил женщине, что несет записку от сына. Женщина пояснила, что ждет его. Прибыв домой к Артему, его встретила его мать Артема по имени Анна, которой он передал записку, она стала спрашивать как Артем, он сказал, что он замкнутый и ни о чем не разговаривает, после чего она дала ему 100 рублей на такси, так как Артем указывал в записке эту просьбу. Примерно через полтора месяца ему на мобильный телефон позвонила Анна и предложила встретиться, на что он согласился и пришел к ней домой. Анна пояснила ему, что необходимо написать заявление в следственный комитет о том, что якобы ее сына избивали сотрудники полиции во время его пребывания в ИВС. Также при этом разговоре присутствовал отчим Артема по имени Александр, который впоследствии предложил ему деньги, сумму не уточняли, сказали, чтобы он сам назвал сумму, а они ему ее отдадут, за подачу ложного заявления в следственный комитет. Он ответил отказом, так как данные обстоятельства не имели место быть, тогда Александр сказал ему: «Паша это будет на моей совести, если Артема посадят, мне терять нечего, я тяжело болен, мне осталось жить несколько лет, я возьму пистолет и постреляю оперативных работников». Также Александр назвал имена оперативников: Армен и фамилию Мельников. После чего он ушел из их дома и обратился в полицию с заявлением о произошедшем с участием Анна и Александра. Впоследствии в следственном комитете г. Анапа он давал пояснения по данному факту. После написания данного заявления родители Артема стали его преследовать. Он злоупотребляет алкоголем, часто бывает в заведении «Наливайка» по ул. Астраханской г.Анапа. На следующий день после написания заявления в отношении родителей Пономарчука он шел по ул. Астраханской. Около 11 часов к нему подошли Анна и Александр. Они вдвоем на него накинулись, стали кричать, зачем он написал заявление, просили забрать немедленно. Александр кричал: «Я тебя все равно найду». Чуть-ли не бегом, ему пришлось от них убегать, так как они были настойчивые, хватали его за руки. В этот же день примерно в 12 часов, ему на мобильный телефон позвонила Анна, подняв трубку он сказал: «Не трогайте меня» и бросил трубку. Через несколько дней он шел по ул. Астраханской, зашел в кафе «Черная Лоза» (в народе называют данное заведение Наливайка), не прошло и минуты, в заведение забежала Анна и Александр. Анна стала хватать его за руки и сказала: «Садись, будем разговаривать». Выпив 100 грамм коньяка, он сказал, что ему надо домой, Анна стала в дверях, а Александр сидел за столом. Анна сказала, что не пустит его, пока они не поговорят, данные обстоятельства видела продавец заведения, которая ему потом сказала, что видела, как женщина его не выпускала. Он ничего не мог предпринять против Анны, она была настойчива, после чего он сел за стол. Они снова стали ему предлагать денежные средства, чтобы он забрал заявление из следственного комитета, затем пришел к ним за стол мужчина, представился адвокатом. Анна с Александром стали предлагать Дедуху П.А. алкоголь, он сначала отказывался, после того, как адвокат настоял,

он согласился. Адвокат купил ему бутылку водки, адвокат налил ему и себе, Александр сказал, что ему нельзя. Дедух П.А. выпил, а адвокат поднял рюмку и поставил ее, не выпив. Он выпил две рюмки, после чего ничего не помнит. Дальнейших обстоятельств он не помнит, помнит только, как он проснулся дома. Что с ним делали Александр, Анна и их адвокат он не помнит. Во время нахождения в кафе с адвокатом, Анной и Александром какое-либо заявления он точно не писал, а обстоятельств беседы он совсем не помнит. Также Дедух П.А. пояснил, что писать и читать он умеет свободно, какие-либо физические недостатки, исключающие возможность самостоятельного написания им заявления отсутствуют. Если ему надо, он свободно сможет написать заявление. Никакого давления на него со стороны сотрудников полиции не оказывалось. Когда он сидел в одной камере с Пономарчуком, сотрудники ИВС попросили поучаствовать в качестве понятых на так называемой «выводке» подозреваемого Енгоян Карена, он согласился, также был второй понятой, кто именно он в настоящее время уже не помнит, но помнит, что он сидел с ним в камере. Их отвели к следователю, там был Карен, его адвокат Щербаков, следователь и оперативный сотрудник по имени Армен и второй понятой. Следователь начал следственное действие, разъяснил всем права, Карен дал пояснения, всех деталей уже не помнит. Далее он, Карен, оперативник Армен и следователь сели в автомобиль жигули серого цвета, остальные сели в другую машину. Следователь спросил у Карена куда ехать? Карен ответил, что необходимо поехать в ст. Анапскую. Карен назвал конкретную улицу и номер дома. Следственно-оперативная группа по указанию Карена прибыла на место, где Карен указал, где стоял автомобиль с сигаретами. Как он понял, там он с иными лицами ударили водителя. Далее следователь спросил Карена куда дальше ехать. Карен ответил, что надо проехать в х. Красный на свалку. Они приехали на место, где Карен указал место и пояснил, что на этом месте они перегружали сигареты из одной машины в другую. Далее они направились в отдел полиции, где в кабинете следователь в присутствии всех участвующих лиц составил протокол, с которым все ознакомились и поставили свои подписи, замечания ни от кого не поступили. Также Дедух П.А. пояснил, что Енгоян К. давал показания добровольно, сам давал показания, никто его не принуждал. В показаниях не путался, четко излагал их. Пояснил, что у Енгоян К. видимых телесных повреждений не имелось.

Опрошенный в ходе проведения проверки Арутюнян А.М. пояснил, что в занимаемой должности оперуполномоченного отдела уголовного розыска он состоит с 15.06.2015. В его должностные обязанности входит выявление и раскрытие преступлений по направлению: грабежи и разбойные нападения в г.Анапа и Анапском районе. Его непосредственными начальниками является Иванов С.В., Щербаков Д.В., Клещев Д.Е. 14.10.2015 в дежурную часть отдела МВД России по г. Анапа поступило сообщение о совершенном разбойном нападении на представителя ОАО «СНС-Юг» Свешникова А.Н., начатое в пос. Виноградный, оконченное на трассе Анапа-Гостагаевская в дачном массиве. Оперативное сопровождение в раскрытии данного преступления было поручено ему. По данному факту СО ОМВД России по г. Анапа было

возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 162 УК РФ. В ходе проведения первоначальных следственных и оперативных мероприятий какой-либо информации получено не было. 22.12.2015 в дежурную часть отдела МВД России по г. Анапа поступило сообщение о совершенном повторно разбойном нападении на представителя ОАО «СНС-Юг» Свешникова А.Н. После данного сообщения 22 или 23 декабря 2015 года в ходе общения со Свешниковым А.Н. тот сообщил, что Арустамян Арам, являющийся индивидуальным предпринимателем неоднократно заводил с ним беседу в летнее время 2015 года по поводу того, что будет, если у него, Свешникова А.Н., украдут товар из машины в тот момент, когда он находится дома, на что Свешников А.Н. ему ответил, что тогда он будет нести ответственность перед фирмой и данный факт не будет являться страховым случаем. Тогда Арустамян Арам спросил у него, что будет, если на него нападут на трассе, на что Свешников А.Н. ответил, что тогда это будет страховым случаем и ему придется проходить полиграф на фирме, чтобы подтвердить свою непричастность. Тогда Арустамян Арам сказал ему, что пройдет время, и он все забудет о данном разговоре, чтобы Свешников А.Н. мог успешно пройти полиграф, и чтобы данный случай был страховым. Кроме того, в ходе выяснения у Свешникова А.Н. обстоятельств совершения в отношении него разбойных нападений он сообщил, что в ходе первого разбойного нападения он узнал одного из нападавших по голосу, как парня по имени Пономарчук Артем по кличке «Роджер», который работает грузчиком у ИП Арустамян С.А., после этого Свешников А.Н. сообщил, что данные преступления совершены Арустамяном Арамом и его работниками по базе по адресу: Краснодарский край, г. Анапа, ул. Астраханская, 71. Также Арутюнян А.М. пояснил обстоятельства задержания данных людей, а именно 25.12.2015 в 10 часов 30 минут, в г. Анапа по ул. Астраханской напротив дома 71, им, в ходе проведения ОРМ по КУСП № 30842 от 22.12.2015 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, был замечен гражданин Арустамян А.С., который возможно причастен к данному преступлению со слов потерпевшего, после чего, он совместно с о/у ОУР Мельниковым А.Н. и оперуполномоченным ОУР ОМВД России по г. Анапе Марченко В.С. подошли к данному гражданину, представились и попросили показать свои документы, удостоверяющие личность, на что данный гражданин ответил отказом. Мельников А.Н. попросил данного гражданина проехать в Отдел МВД России по городу Анапе для установления личности. На что тот отказался, начал уходить, ему было разъяснено, что нужно проехать в отдел полиции, на что опять Мельникову А.Н. было отказано, после чего Мельников А.Н. неоднократно предупредил данного гражданина, что если он продолжит оказывать неповиновение законному требованию сотрудника полиции, то к нему будет применена физическая сила, на что тот продолжал оказывать неповиновение, пытался скрыться, после чего в отношении данного гражданина была применена физическая сила - залом руки за спину, после чего, он был доставлен в ДЧ Отдела МВД России по городу Анапа для составления административного протокола по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. При доставлении данного гражданина

было установлено, что данным гражданином является гражданин Арустамян Арам Самвелович, 28.07.1984 г.р. На Арустамяна А.С. был составлен административный протокол по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному требованию сотрудника полиции). Находясь в Отделе МВД России по городу Анапе Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. дали признательные показания, а также сообщили о сговоре между ними и Свешниковым А.Н. по поводу инсценировки разбойных нападений 14.10.2015 и 22.12.2015. Все участники были допрошены с применением видеофиксации и в присутствии адвокатов. С ними также были проведены проверки показаний на месте с адвокатами и фотофиксацией. Они точно указали маршрут следования, место перегрузки сигарет. Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. в отделе уголовного розыска находились в разных кабинетах, чтобы исключить их встречу между собой и возможное общение. С ними проводились беседы в виде разведывательных опросов разными оперуполномоченными. Он беседовал понемногу со всеми. У Енгояна Э.С. им была принята явка с повинной. В результате указанными лицами были написаны явки с повинной, после чего они были доставлены к следователям СО Отдела МВД России по городу Анапе для допросов в качестве подозреваемых. Оперативная работа с Пономарчуком А.А., Арустамяном А.С., Енгояном К.С. и Енгояном Э.С. проводилась без применения физической силы и морального воздействия. В отношении Пономарчука А.А., Арустамяна А.С., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. из специальных средств применялись только наручники. По факту наличия у Пономарчука А.А. и Енгояна Э.С. телесных повреждений были зарегистрированы материалы проверок, по которым приняты процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Со слов о/у ОУР Левина А.А. и о/у ОУР Сильвеструка Р.С. ему известно, что Енгоян Э.С. при производстве следственных действий в кабинете следователя пытался перегрызть себе вены. В отношении вышеуказанных лиц физическая сила после их задержания не применялась, явки с повинной и признательные показания они давали добровольно, без какого-либо принуждения, в присутствии адвокатов. В один из дней он стоял около отдела полиции, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Краснодарская д. 111, и мимо него проходил отец Арустамяна А.С., посмотрел в его сторону и сказал: - «Недолго тебе осталось, скоро сядешь, я сделаю всё». В отношении указанных лиц физическая сила применялась только при задержании, о чем руководству было доложено в соответствующей форме.

Опрошенный в ходе проведения проверки Сильвеструк Р.С. пояснил, что в занимаемой должности оперуполномоченного отдела уголовного розыска он состоит с 31.07.2013. В его должностные обязанности входит: ведение оперативных учетов, выявление и раскрытие преступлений. Его непосредственным начальником является Иванов С.В. и Щербаков Д.В. 14.10.2015 года в дежурной части ОМВД России по г. Анапе был зарегистрирован КУСП № 26093 от 14.10.2015 года по факту того, что 14.10.2015 года около 16 часов 00 минут в п. Виноградный, ул. Красная, д.79 в районе магазина «продукты», неустановленные лица под угрозой применения

насилия опасного для жизни и здоровья, в отношении водителя-экспедитора (ООО "СНС-ЮГ ОП Новороссийск, на автомашине ГАЗЕЛЬ г\н У233УС93) Свешинкова А.Н., 10.03.1987 г.р., используя предмет похожий на пистолет, совершили разбойное нападение и похитили денежные средства в сумме 70000 рублей и 15 коробок с сигаретами общей стоимостью 566069 рублей, после чего скрылись в неизвестном направлении. По данному факту возбуждено уголовное дело №15241737 от 14.10.2015 года по признакам состава преступления предусмотренного ст.162 ч.2 УК РФ. 22.12.2015 года в дежурной части ОМВД России по г. Анапе был зарегистрирован КУСП 330842 от 22.12.2015 года по акту того, что 22.12.2015 года около 20 часов 00 минут на автодороге ст. Анапская – ст. Гостогаевская в районе хут. Красный (городская свалка) неустановленные лица с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, в отношении водителя-экспедитора (ООО "СНС-ЮГ ОП Новороссийск, на автомашине ГАЗЕЛЬ г\н У233УС93) Свешинкова А.Н., 10.03.1987 г.р., используя неустановленный предмет, похитили сотовый самсунг, 150000 рублей и несколько коробок с сигаретами, после чего скрылись в неизвестном направлении. По данному факту возбуждено уголовное дело №15242151 от 25.12.2015 года по признакам состава преступления предусмотренного ст.162 ч.3 УК РФ. 25.12.2015 года в 07 часов 50 минут, в г. Анапа по ул. Владимирской напротив дома 143, им в ходе проведения ОРМ, по КУСП № 30842 от 24.12.2015 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, по факту открытого хищения чужого совершенной группой лиц по предварительному сговору с причинением насилия не опасного для жизни и здоровья, был замечен гражданин Енгоян Эрик Станиславович 01.08.1989 г.р., который возможно причастен к данному преступлению со слов потерпевшего, после чего, он совместно с оперуполномоченным ОУР ОМВД России по г. Анапе старшим лейтенантом полиции А.А. Левиным, подошли к данному гражданину, представились и попросили показать свои документы удостоверяющие личность, на что данный гражданин ответил отказом, после чего, Сильвеструк Р.С. попросил его представиться, на что он отказался представляться, я попросил его проехать в Отдел МВД России по городу Анапе, для установления его личности. На что он отказался, начал уходить ему было разъяснено, что нужно проехать в отдел полиции, на что опять Сильвеструку Р.С было отказано, после чего он неоднократно предупредил данного гражданина, что если он продолжит оказывать неповиновение законному требованию сотрудника полиции, то к нему будет применена физическая сила, на что он продолжал оказывать неповиновение, пытался скрыться, после чего в отношении данного гражданина была применена физическая сила, залом руки за спину, после чего, он был доставлен в ДЧ Отдела МВД России по городу Анапа, для составления административного протокола по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, при доставлении данного гражданина, было установлено, что данным гражданином является гражданин: Енгоян Эрик Станиславович, 01.08.1989 г.р., зарегистрирован: г. Анапа, ул. Тургенева д. 142, кв. 3. В дальнейшем 25.12.2015 года, от Енгоян Э.С., поступила явка повинной по уголовному делу №15241737 от

14.10.2015 года, в которой он дал признательные показания в совершенном им преступлении, так же указал других фигурантов данного уголовного дела и пояснил, что в середине октября 2015 года Енгоян Э.С., совместно с Арустамяном А.С., Пономарчуком А.А., решили совершить преступление, нападение на водителя – экспедитора Свешникова А.В., в пос. Виноградный. 26.12.2015 года от Енгоян Э.С., поступила явка повинной по уголовному делу №15242151 от 25.12.2015 года, в которой он дал признательные показания в совершенном им преступлении, так же указал других фигурантов данного уголовного дела и пояснил, что 22.12.2015 года совместно с Арустомян А.С., по договоренности с водителем – экспедитором Свешниковым А.В., в районе. Пояснил, что в отношении Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. из специальных средств применялись только наручники. Он помнит, что по факту наличия у Пономарчук А.А. и Енгоян Э.С. телесных повреждений были зарегистрированы материалы проверок, по которым приняты процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Также пояснил, что он совместно с о/у ОУР Левиным А.А. осуществлял оперативное сопровождение следственных действий проводимых с Енгоян Э.С. При производстве следственных действий, в кабинете следователя, Енгоян Э.С. пытался перегрызть себе вены. В отношении вышеуказанных лиц физическая сила после их задержания не применялась, явки с повинной и признательные показания они давали добровольно, без какого-либо принуждения, в присутствии адвокатов. Пояснил, что в отношении указанных лиц физическая сила применялась только при задержании, о чем руководству было доложено в соответствующей форме.

Опрошенный в ходе проведения проверки Щербаков Д.В. пояснил, что в занимаемой должности заместителя начальника отдела уголовного розыска он состоит с 05.09.2013. В его должностные обязанности входит: контроль за деятельностью подчиненными сотрудниками, ведение обеспечения оперативных учетов, контролирую координацию деятельности по линии имущественных преступлений, преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков. В органах МВД с 1998 года. В его непосредственном подчинении находятся все оперативные сотрудники уголовного розыска отдела МВД России по г. Анапа. Его непосредственным начальником является Иванов С.В. Начальником отдела ОМВД России по г. Анапе является Терехин А.А. 14 октября 2015 года в дежурную часть отдела МВД России по г. Анапа поступило сообщение о совершенном разбойном нападении на представителя ОАО «СНС-Юг» Свешникова А.Н., начатое в пос. Виноградный, оконченное на трассе Анапа-Гостагаевская в дачном массиве. Оперативное сопровождение данного сообщения им было поручено оперуполномоченному Арутюняну А.М. По данному факту СО ОМВД России по г. Анапа было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 162 УК РФ. В ходе проведения первоначальных следственных и оперативных мероприятий какой-либо информации получено не было, лица совершившие данное преступление установлены не были. 22 декабря 2015 года в дежурную часть отдела МВД России по г. Анапа поступило сообщение о совершенном разбойном нападении

на представителя ОАО «СНС-Юг» Свешникова А.Н., повторно. Данное сообщение было доведено до сотрудников ОУР. После данного сообщения 22 или 23 декабря 2015 года в ходе общения со Свешниковым А.Н. он сообщил, что Арустамян Арам являющийся индивидуальным предпринимателем неоднократно заводил с ним беседу в летнее время 2015 года по поводу того, что будет, если у него, Свешникова А.Н., украдут товар, из машины в тот момент, когда он находится дома, на что Свешников ему ответил, что тогда он будет нести ответственность перед фирмой и данный факт не будет являться страховым случаем. Тогда Арустамян Арам спросил у него, что будет, если на него нападут на трассе, на что Свешников ответил, что тогда это будет страховым случаем и ему придется проходить полиграф на фирме, в знак подтверждения своей непричастности. Тогда Арустамян Арам сказал ему, что пройдет время, и он все забудет о данном разговоре, чтобы Свешников мог успешно пройти полиграф, и чтобы данный случай был страховым. Кроме того, в ходе выяснения у Свешникова обстоятельств совершения в отношении него разбойных нападений он сообщил, что в ходе первого разбойного нападения он узнал одного из нападавших по голосу, как парня по имени Пономарчук Артем по кличке «Роджер», который работает грузчиком у ИП Арустамян С.А., после этого Свешников сообщил, что данные преступления совершены Арустамяном Арамом и его работниками по базе по адресу: Краснодарский край, г. Анапа, ул. Астраханская, 71. Затем, 24 или 25 декабря 2015 года сотрудниками уголовного розыска были задержаны Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. При задержании данных людей он не присутствовал, однако ему известно, что при предложении проследовать в Отдел МВД России по городу Анапе данные лица оказании неповиновение, в результате были задержаны принудительно и доставлены в Отдел МВД России по городу Анапе. Находясь в Отделе МВД России по городу Анапе Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. дали признательные показания, а также сообщили о сговоре между ними и Свешниковым, по поводу инсценировки ограблений от 14.10.2015 и 22.12.2015. Все участники были допрошены с применением видеофиксации и в присутствии адвокатов. С ними также были проведены проверки показаний на месте с адвокатами и фотофиксацией. Они точно указали маршрут следования, место перегрузки сигарет. Также пояснил, что Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С. и Енгоян Э.С. в ОУР находились в разных кабинетах, чтобы исключить их встречу между собой и возможное общение. С ними проводились беседы в виде разведывательных опросов разными оперуполномоченными. Он руководил работой своих подчиненных, заходил во все кабинеты, в которых они находились, задавал уточняющие вопросы, так как обладал по данному делу большей информацией, нежели мои подчиненные. После проведения опросов и принятия от Пономарчука А.А., Арустамяна А.С., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. явок с повинными они были доставлены в следователям СО Отдела МВД России по городу Анапе для допросов в качестве подозреваемых. Также пояснил, что из сотрудников уголовного розыска Арутюнян А.М., Мельников А.Н., Левин А.А., Сильверструк Р.С. принимали участие в работе с

Пономарчуком А.А., Арустамяном А.С., Енгояном К.С. и Енгояном Э.С. Пояснил, что физическая сила применялась при задержании в отношении всех указанных лиц, так как они оказали неповиновение, пытались скрыться. Кроме физической силы в отношении них применялись специальные средства – наручники. О применении физической силы в отношении указанных лиц было доложено рапортами на начальника отдела. Также в отношении указанных лиц были составлены материалы об административных правонарушениях предусмотренных ст. 19.3 КоАП РФ, после чего Анапским городским судом им назначены наказания в виде административного ареста. В суде Пономарчук, Арустамян, Енгоян Карен вину в совершении административного правонарушения признали, Енгоян Эрик вину не признал. Также пояснил, что Енгоян Э.С. в кабинете следователя при производстве следственных действий пытался перегрызть себе вены, о чем сообщение было зарегистрировано в КУСП. Пояснил, что в отношении вышеуказанных лиц физическая сила после их задержания не применялась, явки с повинной и признательные показания они давали добровольно, без какого-либо принуждения, в присутствии адвокатов. В рамках служебной проверки он опрашивал Бушенецкого Эдгара, который пояснил, что в его опросе у следователя Синяпко И.В. отражено, что якобы Пономарчук А.А. жаловался ему на то, что телесные повреждения ему причинили сотрудники полиции, однако на самом деле он пояснил, так как у него большой опыт (судим по ст. 105 УК РФ), все, кто попадают в КАЗ по подозрению в совершении преступления, говорят, что их били сотрудники полиции. Считает, что заявляя о применении в отношении них насилия, указанные лица пытаются избежать уголовной ответственности. Также в отдел полиции поступало заявление от Дедух Павла о том, что мать и отчим Пономарчука А. предлагали ему деньги, за дачу ложных показаний против сотрудников полиции. Также Павлу на мобильный телефон поступали звонки с угрозами от указанных лиц.

Опрошенный в ходе проведения проверки оперуполномоченный Левин А.А. пояснил, что насилие в отношении Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. он или кто-либо из сотрудников полиции с целью дачи последними признательных показаний не применялось. При задержании Пономарчука А.А. в отношении последнего применялась физическая сила, так как тот оказал неповиновение. По данному факту в отношении Пономарчука А.А. был составлен административный материал по ст. 19.3 КоАП РФ, в связи с чем, Анапским городским судом ему было назначено наказание в виде административного ареста. Когда Пономарчук А.А. был доставлен в отдел полиции, у него на теле имелись повреждения, какие и где он не помнит, по данному факту был зарегистрирован рапорт в КУСП.

Опрошенный в ходе проведения проверки оперуполномоченный Марченко В.С. пояснил, что насилие в отношении указанных лиц с целью дачи последними признательных показаний не применялось. При задержании Пономарчука А.А. в отношении него же применялась физическая сила, так как последний оказал неповиновение, по данному факту в отношении Пономарчука

был составлен административный материал. Также он пояснил, что задерживал Арустамяна Арама, во время чего в отношении последнего также применялась физическая сила в связи с неповиновением.

Опрошенный в ходе проведения проверки Микша А.А. пояснил, что в декабре 2015 года он совершил административное правонарушение – мелкое хулиганство, в связи с чем, был доставлен в ОМВД России по г. Анапе, где в отношении него был составлен административный материал. По решению Анапского городского суда ему было назначено наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток с содержанием в ИВС. Когда его поместили в камеру ИВС, совместно с ним находился парень по имени Арам. В ходе беседы с Арамом тот рассказал, что его подозревают в совершении разбойного нападения на торгового представителя какой-то фирмы. Арам пояснил, что он совместно с братом по имени Арарат имеют в собственности торговую базу. На указанной базе реализуются соки, газированная вода и иная продукция. Со слов Арама он совместно с иными лицами вступили в сговор с парнем по имени Алексей, который являлся торговым представителем в указанной организации на совершение инсценировки разбойного нападения на Алексея. Также Арам пояснил, что он с иными лицами два раза совершали нападение на Алексея, похищали деньги и сигареты. В первый раз Арам пояснил, что сигареты спрятал на чердаке какой-то дачи. Второй раз Арам пояснил, что реализовал сигареты через свою базу. Позднее Арам выходил из камеры для встречи с адвокатом. После встречи с адвокатом, временных отрезков уже не помнит, Арам пояснил ему, что по совету своего адвоката он решил «соскочить на больничку», чтобы ему не избрали меру пресечения в виде заключения под стражу. Арам постучал в дверь, окошко открыл дежурный, Арам пояснил, что у него болит голова, после чего дежурный его вывел. Примерно через 15 минут Арам вернулся в камеру, пояснив, что врач сказала, что все нормально. Он не видел на теле Арама телесных повреждений, их не было. Также Микша А.А. пояснил, что Арам не пояснял ему, что сотрудники полиции в отношении него применяли насилие. Арам находился в бодром состоянии, рассказывал анекдоты. Какого-либо давления на него (Микшу А.А.) со стороны сотрудников полиции не оказывалось. Он рассказал, как все было.

Опрошенный в ходе проведения проверки Попов А.М. пояснил, что в декабре 2015 года он совершил административное правонарушение – мелкое хулиганство. В связи с указанным событием он был доставлен в ОМВД России по г. Анапе, где в отношении него был составлен административный материал. По решению Анапского городского суда ему было назначено наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток с содержанием в ИВС. Когда его поместили в камеру ИВС, совместно с ним находился Енгоян Карен. В ходе беседы с Кареном тот рассказал, что его подозревают в совершении кражи, затем махнул рукой и на этом их разговор закончился. Примерно через день или два, точно сказать не может, так как прошло много времени, он совместно с Павлом Дедух был приглашен оперативными сотрудниками для участия в следственном действии в качестве понятых. Оперативные сотрудники

пояснили, что будут проверяться показания Енгояна Карена на месте. Они сели в автомобиль, проехали в х. Красный, в район свалки, далее в сторону х. Воскресенский, далее остановились на Воскресенском шоссе. На всех местах, где они останавливались, Карен четко, добровольно, без какого-либо давления показывал пальцем на места, какое значение имеют эти места, ему (Попову А.М.) не известно. Далее они вернулись в ИВС, но их с Кареном Енгояном поместили в разные камеры. Примерно через день-два к ним в камеру поместили Пономарчука Артема. Он с Артемом не общался, так как тот не шел на контакт. Видимых телесных повреждений у Артема не было. Также Артема примерно два раза вызывали к следователю, после чего, когда Артем возвращался в камеру, то так же ложился на кровать и ни с кем не общался. Он также не видел на теле Карена телесных повреждений, так как их не было. Енгоян Карен и Пономарчук Артем не поясняли ему то, что сотрудники полиции в отношении них применяли насилие. Карен и Артем находились в замкнутом состоянии, ни с кем не общались. На него давление со стороны сотрудников полиции не оказывалось, он рассказал, как все было.

В ходе проведения проверки опрошены многочисленные другие лица, содержащиеся в отделе МВД по городу Анапа в период доставления и нахождения в нем Пономарчука А.А. и других его соучастников, в ходе чего сведений о применении в отношении указанных лиц пыток и незаконно физической силы не получено.

Опрошенный в ходе проведения проверки Зорич Ю.П. пояснил, что в декабре 2015 года он заходил в ОМВД России по г. Анапе, так как его знакомого должны были поместить в ИВС. Когда он находился в отделе полиции к нему подошли сотрудники полиции, представились, предъявили свои служебные удостоверения и попросили его поучаствовать понятым в следственном действии. В виду того, что у него было свободное время, он согласился. Далее они сели в машину, в которой, как ему позже стало известно, был Пономарчук Артем и его адвокат. Они проехали по указанию Артема в сторону п. Виноградного, далее проехали в район дачных поселков. Во время проведения следственного действия Пономарчук Артем излагал информацию четко, внятно, без какого-либо принуждения, самостоятельно указывал пальцем на места. Далее их привезли обратно в ОМВД России по г. Анапе, где следователем был составлен протокол следственного действия, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Далее он вышел из здания отдела полиции и направился домой. Пояснил, что он не видел на теле Пономарчука Артема телесных повреждений. Телесных повреждений не было. Также Зорич Ю.П. пояснил, что Пономарчук Артем не пояснял ему то, что сотрудники полиции в отношении него применяли насилие. Также пояснил, что на него давление со стороны сотрудников полиции не оказывалось. Он рассказал как все было.

Опрошенный в ходе проведения проверки Попов С.П. пояснил, что в декабре 2015 года он проходил мимо ОМВД России по г. Анапе, в этот момент его остановили сотрудники полиции, представились, предъявили свои служебные удостоверения и попросили его поучаствовать понятым в

следственном действии. В виду того, что у него было свободное время, он согласился. Далее они сели в машину, в которой, как ему позже стало известно, был Пономарчук Артем и его адвокат. Они проехали по указанию Артема в сторону п. Виноградного, далее проехали в район дачных поселков. Во время проведения следственного действия Пономарчук Артем излагал информацию четко, внятно, без какого-либо принуждения, самостоятельно указывал пальцем на места. Далее их привезли обратно в ОМВД России по г. Анапе, где следователем был составлен протокол следственного действия, в котором все участвующие лица поставили свои подписи. Далее он вышел из здания отдела полиции и направился домой. Пояснил, что он не видел на теле Пономарчука Артема телесных повреждений. Также Попов С.П. пояснил, что Пономарчук Артем не пояснял ему то, что сотрудники полиции в отношении него применяли насилие. Пояснил, что Артем находился в замкнутом состоянии, в основном он шептался со своим адвокатом. Также пояснил, что на него давление со стороны сотрудников полиции не оказывалось. Он рассказал как все было.

Также в материалах проверки имеются видеозаписи следственных действий с обвиняемыми по уголовному делу №15242151 от 25.12.2015 года. В ходе осмотра указанных видеозаписей установлено, что последние в присутствии защитников, без какого-либо принуждения дают показания по существу, совершенных преступлений.

В целях проверки объективности показаний Пономарчука А.А., Арустамяна А.С. и Енгояна Э.С. в ходе проведения настоящей проверки были назначены судебно-психологические экспертизы. Согласно заключению данных экспертиз, в период проведения следственных действий – допросов в качестве подозреваемых вышеуказанных лиц, они находились в спокойном состоянии, признаков подавленности, повышенного эмоционально-тревожного фона настроения или признаков испытываемого страха, которые могут свидетельствовать о давлении на подозреваемых со стороны третьих лиц, не обнаружено. На исследованных видеозаписях отсутствуют признаки оказания психологического воздействия, которое могли снизить его возможность добровольно и самостоятельно давать показания.

В ходе проведения проверки в отношении сотрудников полиции Арутюняна А.М., Мельникова А.Н., Щербакова Д.В. был назначен ряд психофизиологических исследований с использованием полиграфа. Так согласно заключениям специалиста № 01-ПИ/16/1103/2, № 02-ПИ/16/1103/2, № 03-ПИ/16/1103/2 в ходе психофизиологических исследований с использованием полиграфа не было выявлено устойчивых психофизиологических реакций, свидетельствующих о том, что Щербаков Д.В., Арутюнян А.М., Мельников А.Н. искажают свои ответы на проверочные вопросы тестов.

Также в ходе проведения настоящей проверки в отношении Пономарчук А.А., Арустамян А.С., Енгоян Э.С. и Енгоян К.С. был назначен ряд комплексных судебно-медицинских экспертиз.

Так, согласно заключению эксперта №270/2016 достоверно установить

давность образования повреждений у Пономарчука А.А. представляется возможным. При освидетельствовании Пономарчука 12.01.2016 ссадины описаны судебно-медицинским экспертом под плотными отторгающимися корочками, местами с полным отторжением, что не противоречит сроку образования повреждений в период 24.12.2015 года -25.12.2015 года. Ссадины в области лучезапястных суставов образовались от скользящего воздействия тупого твёрдого предмета, имеющего грань, вероятно при воздействии наручников. - Ссадины в поясничной области и в области левого коленного сустава образовались при контактном воздействии тупых твёрдых предметов индивидуальные особенности которых не отобразились в повреждениях, судя по локализации и характеру ссадин, могли образоваться при падении с высоты роста и ушибе о выступающие поверхности каких-либо предметов. Рубцы в области нижних конечностей, в области правой ягодицы и в межягодичной области у Пономарчука А.А. сформировались вследствие заживления поверхностных ран, имеющих округлую форму, вокруг рубцов имеется пигментация кожных покровов, что даёт основание предполагать возможность их образования от воздействия электрического тока при соприкосновении с токонесущим проводником. Достоверно установить и сделать однозначный вывод о том, что повреждения у Пономарчука А.А. образовались в результате воздействия электрического тока не представляется возможным. Области расположения повреждений у Пономарчука А.А. доступны для причинения повреждений собственной рукой.

Согласно заключению эксперта №272/2016 согласно акта освидетельствования №28/2016, у Енгоян Эрика Станиславовича судебно-медицинским экспертом 18.01.2016 года в 12 час. 51 мин. обнаружена ссадина, расположенная по задней поверхности трудной клетки слева полосовидной формы, размерами 6,0х0,8 см в стадии заживления, с отторгшейся корочкой. Достоверно установить давность образования ссадины не представляется возможньш, судя по характеру ссадины на момент осмотра судмедэкспертом (заживление ссадины, отсутствие корочки), исключить срок её образования 25.12.2015 года исключить нельзя. Ссадина на коже грудной клетки образовалась при однократном контактном воздействии тупого твёрдого предмета, индивидуальные особенности которого не отобразились в повреждении, не представляется возможным установить от воздействия какого именно предмета образовалась ссадина. Ссадина у Енгоян Э.С. могла образоваться при падении с высоты роста и ударе задней поверхностью грудной клетки о выступающую поверхность какого-либо предмета. Локализация ссадины по задней поверхности грудной клетки у Егоян Э.С. позволяет исключить возможность причинения ссадины собственной рукой потерпевшего. Каких-либо иных повреждений, в том числе повреждений, характерных для воздействия электрического тока при освидетельствовании у Енгоян Э.С. не выявлено. Согласно акта освидетельствования 28/2016, Енгоян Э.С. в связи с жалобами на головную боль, головокружение, слабость был направлен на консультацию к неврологу, госпитализирован в городскую больницу города Анапы, где находился, согласно представленного эксперту

выписного эпикриза № 1545, с 20.01. 2016 по 22.01.2016 года. При обследовании данным за черепно-мозговую травму не получено, сделано врачебное заключение, что в стационарном лечении Енгоян Э.С. по состоянию здоровья не нуждается. Диагноз: «травматический астено-невротический синдром», выставлен на основании жалоб, предъявленных Енгоян Э.С. при обращении за медицинской помощью; данный диагноз объективными данными не подтверждён как вред здоровью не рассматривается.

Согласно заключению эксперта № 271/2016 достоверно срок образования повреждений установить не представляется возможным, при освидетельствовании Енгоян К.С. 18.01.2015 года все обнаруженные у него повреждения описаны как «ссадины с отторгнувшимися корочками», что позволяет предполагать с большой долей вероятности срок их образования 28-29 декабря 2015 года. Ссадины в области лучезапястных суставов, судя по расположению вокруг суставов по окружности, могли произойти от скользящего действия твердого тупого предмета, имеющего грань, вероятно от наручников. Ссадины у основания 1-го пальца левой стопы, на передних поверхностях коленных суставов, судя по их форме и размерам, могли произойти от ударного действия твердого тупого предмета или при ушибе о таковой. - Рубцы в области верхних и нижних конечностей, в области ягодиц у Енгоян К.С. сформировались от заживления поверхностных ран, имеющих округлую форму, вокруг рубцов имеется пигментация кожи, что даёт основание предполагать возможность их образования от воздействия электрического тока при соприкосновении с токонесущим проводником. Достоверно установить и сделать однозначный вывод о том, что повреждения у Егоян К.С. образовались в результате воздействия электрического тока не представляется возможным. - Расположение повреждений у Енгоян К.С. доступно для причинения собственной рукой.

Согласно заключению эксперта №269/2013 ссадина правого лучезапястного сустава образовалась от контактного действия тупого твёрдого предмета, имеющего грань; с учётом характера и локализации, возможно, от воздействия наручников. Ссадина на момент осмотра имела признаки заживления, вероятность образования ссадины в срок 25-27 декабря 2016 года не исключается. Повреждение в виде ссадины правого лучезапястного сустава как вред здоровью не расценивается. Область расположения ссадины доступна для причинения повреждения собственной рукой. При клиническом осмотре Арустумяна А.С. членами судебно-медицинской экспертной комиссии повреждений с признаками образования в результате воздействия электротока не обнаружено. Каких-либо клинических признаков отдалённых последствий, подтверждающих получение травм в декабре 2016 года, в том числе черепно-мозговой травмы, при клиническом осмотре членами экспертной комиссии у Арустамян А.С. не выявлено. Медицинских документов об обращении Арустамян А.С. за медицинской помощью в поликлинику и в стационар гор. Анапы в январе 2016 года не представлено.

Факт допущения нарушений со стороны должностных лиц отдела МВД России по городу Анапе при составлении административных материалов,

выразившихся в отсутствии упоминания о применении специальных средств – наручников влечет дисциплинарную ответственность, что является предметом служебной проверки, которая была проведена сотрудниками ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по Краснодарскому краю. Так, согласно заключению по материалам служебной проверки по рапорту начальника ОРЧ (СБ) ГУ МВД России по КК подполковника полиции А.В. Бондарева, по факту нарушения требований ч. 8 ст. 19 ФЗ №3-ФЗ «О полиции» предложено Щербакова Д.В., Марченко В.С., Левина А.А., Сильвеструка Р.С., Мельникова А.Н. привлечь к дисциплинарной ответственности, объявив замечание публично в устной форме.

По результатам проведенной проверки 08.08.2016 старшим следователем первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Краснодарскому краю лейтенантом юстиции Ергаевым В.Г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции Щербакова Д.В., Мельникова А.Н., Арутюняна А.М., Марченко В.С., Левина А.А., Сильвеструка Р.С. по п. «а» ч. 3 ст. 286, ст. 302, ч. 2 ст. 303 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в их действиях составов указанных преступлений.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Ивашкевич Ю.Е. пояснил, что в его обязанности входит оказание помощи пациентам. 27.12.2015 в 23:45 он находился на суточном дежурстве в приемном отделении бригадой скорой помощи был доставлен Арустамян А.С. Он осмотрел его, последний жаловался на боли в поясничной области слева, с иррадиацией в живот, паховую область и тошноту на высоте боли. По результату осмотра он ему выставил диагноз почечная колика слева, и Арустамян А.С. был госпитализирован в стационар. На вопрос следователя поясните, были ли у Арустамяна А.С. какие-либо телесные повреждения и сообщал ли он, что в отношении него применялось насилие, пояснил, что каких-либо телесных повреждений при осмотре Арустамяна А.С. выявлено не было, жалоб о применении в отношении него насилия не высказывал.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Лодыгин И.В. пояснил, что в его должностные обязанности входит оказание скорой медицинской помощи больным. 27.12.2015 он в составе бригады №8 СМП выезжал на вызов к Арустамян А.С. По приезду больной осмотрен, его жалобы были выслушаны. Арустамян А.С. жаловался на боли в животе опоясывающего характера в течение двух дней. По результатам осмотра и исследования мною был выставлен диагноз: острый панкреатит, болевой синдром, а также необходимая медицинская помощь. Также при осмотре нарушений целостности кожных покровов и гематом выявлено не было. Кроме вышеуказанных жалоб больной Арустамян А.С. не предъявлял. Исходя из медицинской практики диагноз выставленный мною Арустамяну А.С. противоречит криминальному аспекту получения вышеуказанного заболевания.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Арустамян С.А. пояснил, что ранее данные объяснения подтверждает, на них настаивает. Добавил, что 24.12.2015 с 19 часов 10 минут по 21 часа 30 минут он находился в гостях у Арустамяна Арама по адресу: п. Супсех, ул. Пушкина, д. 1, кв. 3. Также

пояснил, что никаких телесных повреждений у Арустамяна Арама не было. Также есть видеоматериал, с камеры видеонаблюдения, на котором видно, что у сына отсутствуют телесные повреждения.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Енгоян С.А. пояснил, что по вышеуказанному адресу проживает один. Является инвалидом второй группы. Пояснил, что до задержания его сына Енгояна Эрика он проживал совместно с ним. Они виделись с ним всегда, каждый день. 25 декабря 2015 года его сын Енгоян Эрик проснулся с утра, собирался идти на работу. Когда он собрался уходить Енгоян С.А. проводил его, и он ушел. Далее он был задержан сотрудниками полиции. В момент, когда сын уходил на его теле никаких ссадин, ушибов, синяков и иных телесных повреждений он не видел, Эрик был в нормальном состоянии и никаких жалоб на состояние здоровья ему не высказывал.

Опрошенная в ходе дополнительной проверки Завгородняя А.А. пояснила, что ранее данные объяснения подтверждает, на них настаивает. Добавила, что 24.12.2015 около 08 часов она лично будила своего сына Пономарчука Артема, так как ему нужно было идти на работу. Когда она будила, Артем попросил её позвонить Арустамян Арарату и попросить, чтобы Артем пришел на работу к 10 часам. После чего Артем сам позвонил Арарату, и ему разрешили приехать на работу к 10 часам. Также пояснила, что никаких телесных повреждений у Пономарчука Артема не было. В её мобильном телефоне имеется фотография и видеозапись, на которых хорошо видно лицо Артема, где также можно увидеть, что повреждений на его лице не имелось.

Опрошенная в ходе дополнительной проверки Енгоян А.К. пояснила, что по вышеуказанному адресу проживает постоянно совместно с супругом Енгоян С.А., сыном Енгоян К.С., его супругой Енгоян И.Г. и двумя их детьми. Сын официально нигде не работал, зарегистрирован в пенсионном фонде по уходу за отцом – инвалидом первой группы. Она нигде не работает, постоянно нахожусь дома. 25.12.2015 утром Енгоян К.С. проснулся и стал собирать сына в детский садик, так как каждое утро в 7 часов 20 минут он выезжал в детский сад. Этим утром она видела сына, каких-либо телесных повреждений на его теле не было, поведение было обычным, никаких странностей она не замечала. Только сын ей пояснил, что 24.12.2015 у них на работе была какая-то проверка, проверка была подозрительной, смотрели документы. Примерно в 13 часов она позвонила Карену, но телефон был выключен. Начала звонить всем работникам, но у них также были выключены телефоны. Она приехала в ОВД, однако пояснили, что её сын не поступал. На следующий день она также пришла и ей сказали, что он не поступал. На следующий день ей позвонила ранее не знакомая женщина, которая пояснила, что ей сын в полиции. Далее она с супругом направилась на базу, где работал сын, там находился их автомобиль. Они подошли к автомобилю, после чего к ним подбежали сотрудники уголовного розыска и стали производить досмотр автомобиля. Позднее она пошла ОВД, где оперуполномоченный Арутюнян отдал ей ключи от автомобиля. В остальной части подтверждает данные ранее её пояснения по поводу причинения повреждений её сыну сотрудниками полиции при

понуждении его к написанию явки с повинной и дачи ложных показаний в отношении себя.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Анопа Ю.В. пояснил, что по вышеуказанному адресу проживает совместно с родной сестрой Тимофеевой Л.В. и племянницами. Примерно в конце декабря 2015 года около 22 часов 30 минут он вышел в магазин за пивом. Так как он находился на административном надзоре, около магазина его задержали сотрудники полиции и отвезли в ОМВД России по г. Анапа. На следующий день Анапский городской суд избрал ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 суток с отбыванием наказания в ИВС ОМВД России по г. Анапа. Далее его привезли в ИВС и поместили в камеру, где находились ранее незнакомые ему мужчины. Вечером, к ним в камеру поместили Енгояна Карена. Пояснил, что ранее он был знаком с Енгояном Кареном по работе, он привозил им на базу разные напитки. В камере они пили чай, веселились и шутили. Он спросил его, за что он попал в ИВС, на что Карен ответил, что они ограбили две газели с сигаретами. Из камеры его выводили два или три раза. Каждый раз он возвращался с чаем и сигаретами, в нормальном состоянии, синяков, ссадин, а также иных следов применения насилия он на нем не видел. Также он пояснил, что он поговорил с адвокатом и решил самостоятельно написать явку с повинной. Во время отбывания вышеуказанного административного наказания, он был приглашен в качестве понятого для участия в следственном действии проверки показаний на месте брата Карена - Енгояна Эрика. В данном следственном действии участвовал адвокат Енгояна Эрика. Руководил проверкой показаний на месте сам Эрик, четко рассказывал обстоятельства совершенного преступления и показывал маршрут, никто ему не подсказывал. Также он не видел каких-либо синяков, ссадин, и иных следов применения насилия на Енгояне Эрике. По отбытию административного наказания его выдворили из ИВС ОМВД России по г. Анапа. Более вышеуказанных лиц он нигде и никогда не видел.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Сергеев П.С. пояснил, что в его должностные обязанности входит оказание помощи пациентам. Арустамян А.С. находился на лечении в травматологическом отделении с 20.01.2016 по 22.01.2016 с диагнозом при поступлении ЗЧМТ, ушиб головного мозга легкой степени, субархноидальное кровоизлияние, остиахандроз шейного отдела позвоночника. Пациент обследован в отделении, сделано КТ головного мозга, ЭХО-ЭС, лабораторное обследование, осмотрен нейрохирургом 21.01.2016 – данных ЗЧМТ не установлено. На основании вышеизложенного выставлен диагноз посттравмотический церебральный астено-невротический синдром посттравматический переартрит плече-лопаточный слева. Осмотрев выписку из истории болезни, пояснил, что видимых телесных повреждений у Арустамян А.С. выявлено не было, так как ничего не отражено. Пояснил, что согласно выписки из истории болезни, пациент пояснял, что его избили сотрудники полиции.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Белобров Э.А. пояснил, что работает в ОМВД по г.Анапе. В его должностные обязанности входит

регистрация сообщений по линии «02», разбирательство с доставленными лицами за административные правонарушения. Обстоятельства доставления Пономарчука А.А., Арустамяна А.С., Енгояна Э.С. и Енгояна К.С. в отдел полиции он не помнит, даже по фамилии не понимаю о ком идет речь, так как за дежурные сутки в отдел полиции за совершение административных правонарушений доставляются от 15 до 30 человек. Указанные фамилии ему ни о чем не говорят, значит чего-то особенного с их доставлением не связано.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Свешников А.Н. пояснил, что по вышеуказанному адресу проживает совместно с матерью Свешниковой О.И. и бабушкой Берестовой М.П. На учетах в психоневрологических и наркологических диспансерах не состоит. С апреля 2014 по декабрь 2015 он работал в качестве торгового представителя организации ООО «СНС-Юг». За время работы в вышеуказанной организации он познакомился с Арустамян Арамом и Аратом. Также в данной организации работали Пономарчук Артем и Енгоян Эрик. В ноябре 2015 года на него было совершено нападение группой лиц, в результате чего был похищен товар, принадлежащий ООО «СНС-Юг». Затем в декабре 2015 года на него было совершено второе аналогичное нападение группой лиц, в ходе которого также был похищен товар. В конце декабря 2015 г. во время допроса в качестве потерпевшего, он сообщил сотрудникам полиции, что во время совершения на него нападения ему показался знакомым голос человека, работавшего у братьев Арустамян по кличке «Роджер». В последствие ему стало известно, что по подозрению в совершении данного преступления были задержаны один из братьев Арустамян и его работники. При производстве следственного действия - очной ставки в отделе полиции ОМВД России по г. Анапа он видел только Арустамяна Арама. Во время производства вышеуказанного следственного действия присутствовал адвокат Арустамяна Арама, а также его адвокат. Каких-либо синяков, ссадин и ушибов на открытых участках тела Арустамяна Арама он не видел. В ходе следственного действия ни он, ни Арустамян Арам не заявляли следователю о применении к ним какого-либо насилия с чьей-либо стороны.

Опрошенная в ходе дополнительной проверки Кузнецова М.В. пояснила, что в вышеуказанной должности состоит с 2014 года. В её должностные обязанности входит расследование преступлений на обслуживаемой территории. Примерно в декабре 2015 года в производстве следственного отдела находилось уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ст. 162 УК РФ. Так как подозреваемых в совершении указанных преступлений было четверо, руководителем СО принято решение о создании следственной группы. 25.12.2015 она допрашивала в качестве подозреваемого Арустамяна А.С. с применением технических средств в том числе видеокамеры. Допрос производился в присутствии защитника и оперативного сотрудника, который производил видеозапись. В ходе допроса Арустамян А.С. добровольно давал признательные показания в совершении им преступления, морального, либо физического давления на него не оказывалось. Каких-либо телесных повреждений на нем она не видела. По окончанию

следственного действия от участвующих лиц замечаний и заявлений не поступало. Пояснила, что видеозапись прерывалась несколько раз, так как разряжалось устройство, после чего возобновлялась. В перерывах между съемкой следственного действия на последнего какого-либо давления не оказывалось.

Опрошенный в ходе дополнительной проверки Мельник К.М. пояснил, что по вышеуказанному адресу проживает совместно с матерью Мельник Т.Д. и братьями Мельник А.М. и Мельник Б.М. Примерно в конце декабря 2015 года около 23 часов 00 минут он вышел в магазин за сигаретами. Так как он находился на административном надзоре, к нему домой, по вышеуказанному адресу приехали сотрудники полиции с целью проверки его нахождения дома. Убедившись в том, что он отсутствует дома, они уехали. Примерно через неделю ему позвонил участковый, сказал явиться на опорный пункт, откуда повез его в Анапский городской суд, где судья избрал ему наказание в виде административного ареста с отбыванием в ИВС ОМВД России по г. Анапа сроком 10 суток. Когда его поместили в камеру, там находились Дедух Павел, Попов Андрей и иные незнакомые ему лица. В тот момент, когда его срок отбывания административного наказания подходил к концу, в камеру завели молодого парня неславянской внешности, с темными волосами, плотного телосложения, ростом примерно 1,75 м. Далее они познакомились. При знакомстве данный молодой человек представился как Арам. Он спросил его, за что он здесь, на что он ответил ему: «Свои дела». С теми, кто сидел в их камере, а также с ним он никак не контактировал. Он предлагал ему выпить чаю вместе, на что он отвечал, что ничего не хочет. Из камеры его выводили два раза. Оба раза в камеру он возвращался в нормальном состоянии, синяков, ссадин, а также иных следов применения насилия Мельник К.М. на нем не видел. Также когда он возвращался в камеру, с сокамерниками он не общался, контакта не поддерживал. По отбытию административного наказания его выдворили из ИВС ОМВД России по г. Анапа. Более данного парня он нигде и никогда не видел.

Опрошенная в ходе дополнительной проверки Половкова М.С. пояснила, что в вышеуказанной должности состоит с 01.07.2015 г. В её должностные обязанности входит своевременное оказание помощи пациентам. 13.01.2016 она находилась на дежурстве. В этот день ей поступил вызов от Енгоян Э.С. Далее ею, на дому у Енгояна Э.С. был осуществлен осмотр вышеуказанного пациента и выставлен диагноз: «Острый бронхит, внебольничная пневмония? Тупая травма живота? Ушиб мягких тканей живота?» Далее ею было заполнено направление Енгояна Э.С. в стационар. Также при сборе анамнеза пациент Енгоян Э.С. путался в причинах его болей, то они были боли в горле, то боли в животе. Енгоян Э.С. настаивал на госпитализации. Пояснил, что был избит сотрудниками полиции, однако ссадин, ушибов, синяков и иных повреждений осмотром Енгояна Э.С. установлено не было, находился в нормальном состоянии. Также пояснил, что находится на домашнем аресте.

Опрошенная в ходе дополнительной проверки Красильникова Л.Н. пояснила, что в вышеуказанной должности состоит с 2011 года. Экспертный

стаж по специальности 54 года. В её должностные обязанности входит производство судебных экспертиз. На вопрос следователя пояснить, при условии нахождения Понамарчука А.А., Енгоян К.С., Енгоян Э.С. и Арустамяна А.С. в условиях камеры административно-задержанных, каким образом могли образоваться обнаруженные при осмотре последних повреждения, пояснила, что повреждения в виде ссадин в области коленного сустава, поясничной области, обнаруженные у Понамарчука А.А. могли образоваться в камере административно-задержанных при падении. Что касается повреждений в виде ран на нижних конечностях, в области правой ягодицы и в меж ягодичной области, с последующим формированием рубцов округлой формы не могли образоваться при падении на тупые твердые предметы в условиях камеры административно-задержанных. Ссадины в области лучезапястных суставов, расположенных по окружности, вероятно образовались от воздействия наручников. Повреждения, обнаруженные у Арустамян А.С. в виде ссадины лучезапястного сустава, согласно локализации, описанной экспертом позволяет предполагать ее образование от воздействия наручников. Других повреждений как при осмотре судебно-медицинским экспертом 05.02.2016, так и при осмотре комиссией 06.07.2016 обнаружено не было. Указанная ссадина полосовидной формы маловероятно, что могла образоваться при падении в камере административно-задержанных. Повреждения, обнаруженные у Енгоян К.С. в области верхних и нижних конечностей, в области ягодиц с образованием рубцов округлой формы, не могли образоваться в следствии падения на тупые твердые падения в условиях камеры административно-задержанных. Ссадины в области лучезапястных суставов, выявленные при осмотре судебно-медицинским экспертом от 18.01.2016 образовались, вероятно, при воздействии наручников, так как расположены по окружности и не могли быть следствием падения на тупые твердые предметы, в том числе в условиях камеры административно-задержанных. Повреждения, обнаруженные у Енгоян Э.С. при проведении как освидетельствования 18.01.2016, так и комиссионной экспертизы обнаружена ссадина на задней поверхности грудной клетки, что не позволяет исключить возможности падения с высоты роста и ушиба о выступающий твердый предмет в условия камеры для административно-задержанных. Каких-либо судебно-медицинских признаков, указывающих на возможность образования повреждений в условиях камеры для административно-задержанных или вне ее, не имеется, данный вопрос может быть решен только указании на обстоятельства, установление которых не входит в компетенцию судебно-медицинского эксперта.

К материалам проверки были приобщены аудиозаписи, предоставленные Завгородней А.А. с разговором, состоявшимся с Дедухом П.А.

Опрошенный с предъявлением для прослушивания аудиозаписей Дедух П.А. пояснил, что на данных аудиозаписях он находится в состоянии алкогольного опьянения и не помнит обстоятельств происходившего.

По результатам проведенной проверки достоверно установить факт причинения повреждений сотрудниками ОМВД России по г. Анапе не

представилось возможным.

При принятии законного решения по результатам проведенной проверки необходимо руководствоваться ч. 3 ст. 49 Конституции РФ и ч. 3 ст. 14 УПК РФ, согласно которых любые неустранимые сомнения в виновности лица трактуются в его пользу.

Следовательно, оснований для возбуждения уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286, ст. 302, ч. 2 ст. 303 УК РФ нет ввиду отсутствия указанных составов преступлений.

Также в настоящее время отсутствуют основания для возбуждения уголовного дела по ст. 301 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за заведомо незаконное задержание и заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей, поскольку факта незаконного задержания и содержания под стражей Пономарчука А.А., Арустамяна А.С., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. достоверно не установлено, законность данных действий подтверждается соответствующими процессуальными документами и пояснениями должностных лиц.

Необходимо отказать в возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 306 УК РФ и в отношении заявителей за отсутствием в их действиях признаков данного состава преступления, поскольку в силу объективных причин они не могли объективно оценивать сложившуюся ситуацию, вследствие чего не имели умысла на заведомо ложный донос, поэтому установить в их действиях признак заведомости, при сообщении вышеуказанных сведений, не представляется возможным.

Таким образом, кроме заявлений и жалоб, каких-либо других объективных данных, свидетельствующих о применении в отношении Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. недозволенных методов ведения дознания, в ходе проведения настоящей проверки не установлено.

При этом сами жалобы и заявления нельзя брать за основу при принятии решения по материалу проверки, так как они исходят от заинтересованных лиц и объяснимы понятным желанием избежать уголовной ответственности за совершенное преступление. При подаче такого рода заявлений также имеется мотив опорочить сотрудников правоохранительных органов, сославшись на них, как на лиц, понудивших заявителя дать признательные показания и якобы оговорить себя.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286, ст. 301, ст.302, ст.303, ст.306 УК РФ и, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции Щербакова Д.В., Мельникова А.Н., Арутюняна А.М., Марченко В.С., Левина А.А. и Сильвеструка Р.С. по п. «а» ч. 3 ст. 286, ст. 301, ст. 302, ч. 2 ст. 303 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в их действиях составов указанных преступлений.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Арустамяна С.А., Арустамяна А.С., Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С., Завгородней А.А. по ч. 3 ст. 306 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в их действиях состава указанного преступления.

3. Копию постановления направить заместителю прокурора Краснодарского края, а также заинтересованным лицам.

4. Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, прокурору Краснодарского края, либо в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
первого отдела по расследованию особо важных дел
СУ СК России по Краснодарскому краю
майор юстиции Р.А. Воловодов

Копия настоящего постановления 01.06.2017 направлена заместителю прокурора Краснодарского края, а также заинтересованным лицам.

Следователь по особо важным делам
первого отдела по расследованию особо важных дел
СУ СК России по Краснодарскому краю
майор юстиции Р.А. Воловодов