

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Грозный

(место составления)

07 июня 2010 г.

17 ч 50 мин

Старший следователь Ленинского межрайонного следственного отдела г. Грозного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чеченской Республике юрист 3 класса Хучиев Д.М., рассмотрев материалы проверки сообщения по факту служебного подлога со стороны неустановленного сотрудника ОМ-1 (по Ленинскому району) УВД по г. Грозный, поступившего 07.05.10 и зарегистрированного в КРСП Ленинского МСО г. Грозного за № 250пр-10 от 07.05.10,

У С Т А Н О В И Л :

07.05.10 в Ленинский МСО г. Грозного из ОВД № 2 следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по ЧР поступил материал проверки по факту служебного подлога со стороны неустановленного сотрудника ОМ-1 (по Ленинскому району) УВД по г. Грозный, выразившееся во внесении исправлений даты в заявлении и объяснении Гайсановой Л.Х.

По данному факту Ленинским МСО г. Грозного СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР организована проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

В ходе проверки установлено следующее:

Опрошенный в ходе проверки Далаев Али Сайд-Эмиевич пояснил, что в органах внутренних дел работает с 2002 года, а в вышеуказанной должности работает с августа 2006 года. По факту опроса гражданки Гайсановой Лидии Хамзатовны, Далаев А.С., пояснил, что в ноябре 2009 года, из дежурной части сообщили, что в ОВД по Ленинскому району г. Грозного поступило заявление по факту похищения гражданки Гайсановой Заремы Исмаиловны. После чего Далаевым А.С., в своем служебном кабинете опрошена заявительница Гайсанова Л.Х. по факту похищения ее дочери Гайсановой Заремы Исмаиловны, 28.10.1969 года рождения, где ею были изложены обстоятельства похищения ее дочери. После опроса, собранный материал Далаевым А.С., был передан в дежурную часть ОВД по Ленинскому району г. Грозного. В настоящее время Далаев А.С., не помнит точную дату ее обращения с заявлением в ОВД по Ленинскому району г. Грозного и ее опроса, так как с тех пор прошло много времени. В настоящее время Далаев А.С., с полной уверенностью заявляет, что дату опроса гражданки Гайсановой Л.Х. и дату в заявлении он не исправлял и ему неизвестно кто исправил указанную дату, а также исправляли ли указанную дату вообще.

Опрошенная в ходе проверки Гайсанова Лида Хамзатовна пояснила, 31.10.2009 года примерно в 18 часов 30 минут ей позвонил ее сосед по г. Грозному Микаилов Расул и сообщил, что неустановленные лица в камуфлированных формах сожгли ее дом и увезли ее дочь Гайсанову Зарему Исмаиловну, 28.10.1969 года рождения, которая проживала в этом доме одна. После услышанного Гайсанова Л.Х., сразу же позвонила коллеге своей дочери Гагиеву Тимуру, через некоторое время Гагиев Т., вместе со своим коллегой Катиевым Даудом, приехали к ней. За-

тем они вместе выехали в г. Грозный, по прибытию в г. Грозный примерно в 22 часов 30 минут Гайсанова Л.Х., направилась в ОВД по Ленинскому району, где ее принял оперативный сотрудник Ленинского ОВД по имени Тимур, фамилия у него начинается на букву «Г» более точно в настоящее время не помнит, но сможет при встрече опознать, которому она рассказала о произошедшем, на что он ответил, что ему ничего неизвестно об этом, а также взял у нее объяснение по факту похищения ее дочери. После чего он завел Гайсанову Л.Х., в кабинет к своему начальнику по имени Имран. В ходе разговора Имран также сказал, что ему неизвестно ничего о спецоперации на территории Ленинского района. После этого Гайсанова Л.Х., пошла в прокуратуру Ленинского района г. Грозного, но там никого не было. После этого она поехала домой по адресу: г. Грозный, Ленинский р-н, пос. Калинина, 2 пер. Дарвина, д. 7. Посмотрев на свой сожженный дом, Гайсанова Л.Х., постучалась к соседям, у которых переночевала. На следующее утро, то есть 01.11.09 в 09 часов Гайсанова Л.Х., поехала обратно в ОВД Ленинского района г. Грозного, где написала заявление по факту похищения своей дочери Гайсановой З.И. неустановленными лицами. Гайсанова Л.Х., пояснила, что ее дочь Гайсанова З.И., работала в международной организации «Датский совет по беженцам в РФ по ЧР» и проживала по вышеуказанному адресу одна. Заявление, которое она написала, было датировано от 01.11.09, а также ее повторно опросил оперуполномоченный Далаев А.

Опрошенный в ходе проверки Гайсанов Назир Косумович пояснил, что 31.10.2009 года со слов своей жены ему стало известно, что в г. Грозном неизвестные лица сожгли дом его брата и забрали его племянницу Гайсанову Зарему. После чего они выехали в г. Грозный, находясь в г. Грозном им стало известно, что дом Гайсановых был сожжен в результате спецоперации, также в нем был обнаружен труп неизвестного мужчины. На следующий день то есть 01.11.2009 они вместе с Гайсановой Л.Х., поехали в ОВД Ленинского района г. Грозного, где у Гайсановой Л., взяли объяснение и заявление по факту похищения ее дочери, анкетные данные сотрудника, который брал объяснение и заявление у Гайсановой Л.Х., ему неизвестны. После этого они уехали домой.

Опрошенная в ходе проверки Гайсанова Жида Увайсовна дала аналогичные пояснения в части ее касающейся.

Опрошенный в ходе проверки оперативный дежурный ДЧ ОМ-1 УВД по г. Грозный Алимханов Сайд-Хасан Абуевич пояснил, что 01.11.09 в 09 часов 00 минут, заступил на суточное дежурство и нес дежурство до следующего дня, то есть до 09 часов 00 минут 02.11.09. За время несения суточного дежурства в дежурную часть ОМ-1 УВД по г. Грозный кто-либо с заявлением о похищении гражданки Гайсановой Заремы Исмаиловны не обращался. Гражданку Гайсанову Л.Х. Алимханов С-Х.А., не знает, и никогда ее не видел.

Опрошенный в ходе проверки дознаватель ОМ-1 УВД по г. Грозный Аушев Ваха Бесланович пояснил, что 09.11.09 в 09 часов 00 минут Аушев В.Б., заступил на суточное дежурство и нес дежурство до следующего дня, то есть до 10.11.09 до 09 часов 00 минут. По поводу предъявленной ему на обозрение копии заявления гражданки Гайсановой Л.Х. по факту похищения ее дочери Гайсановой Заремы Исмаиловны, Аушев В.Б., пояснил, что про похищение гражданки Гайсановой З.И., ему ничего неизвестно и слышит первый раз. Соответственно, чтобы осуще-

ствить выезд на место происшествия ему должны сообщить из дежурной части ОМ-1. Таким образом, 09.11.09 из дежурной части ОМ-1 УВД по г. Грозный о похищении гражданки Гайсановой З.И. не сообщали, в связи с чем выезд не осуществлялся.

Опрошенный в ходе проверки работавший в должности оперуполномоченного ОМ-1 УВД по г. Грозный Гуагов Тимур Байзетович пояснил, что в органах внутренних дел работает с 1999 года. По материалу проверки выделенного из уголовного дела по факту служебного подлога неустановленным сотрудником ОМ№ 1 УВД по г. Грозный, Гуагов Т.Б., пояснил, что не помнит, чтобы он опрашивал гражданку по фамилии Гайсанова Л.Х. по факту похищения ее дочери неизвестными лицами. Если бы он принял у нее заявление и опросил бы, то соответственно заявление и протокол опроса передал бы в дежурную часть, так как такого не было, он не мог ничего передать в дежурную часть. Гражданку Гайсанову Л.Х. 31.10.09 Гуагов Т.Б., не водил к начальнику КМ ОМ № 1 УВД по г. Грозный Исраилову И., так как в тот день ее не видел, что явилось причиной по которой она указывает, что он ее опрашивал Гуагову Т.Б., неизвестно.

Опрошенный в ходе проверки помощник оперативного дежурного дежурной части ОМ-1 УВД по г. Грозный Джабраилов Али Арбиевич пояснил, что 09.11.09 в 09 часов 00 минут Джабраилов А.А., заступил на суточное дежурство и нес дежурство до следующего дня, то есть до 10.11.09 до 09 часов 00 минут. По поводу предъявленной ему на обозрение копии заявления гражданки Гайсановой Л.Х. по факту похищения ее дочери Гайсановой Заремы Исмаиловны, Джабраилов А.А., пояснил, что регистрация данного заявления в КУСП ОМ-1 УВД по г. Грозный, произведена 09.11.09 дежурившим в тот день Татаевым Рамзаном. Соответственно заявление в ОМ-1 поступило 09.11.09, так как регистрация сообщения о преступлении производится в день поступления сообщения о совершенном преступлении.

Опрошенный в ходе проверки заместитель начальника ОМ-1 УВД по г. Грозный Исраилов Имран Сулиманович пояснил, что 31.10.09 примерно в вечернее время суток Исраилову И.С., сообщили, что в районе поселка Калинина Ленинского района г. Грозного, ведется стрельба. После чего им осуществлен выезд в пос. Калинина, где по улица Баумана было оцепление. Находясь в указанном месте со слов ранее незнакомых сотрудников правоохранительных органов, ему стало известно, что проводится спецоперация по задержанию члена НВФ. Данные сотрудников, которые ему сообщили, а также из какого подразделения они были Исраилову И.С., неизвестно. После чего, им на место происшествия вызван СОГ ОВД по Ленинскому району г. Грозного. Затем СОГ под руководством следователя следственного комитета стали проводить необходимые следственные действия. По окончанию всех необходимых следственных действий было установлено, что возможно уничтоженный в ходе спецоперации член НВФ является Хасановым А.А., труп которого в последующем был доставлен в Бюро МЗ по ЧР. Затем Исраилов И.С., созвонился с сотрудниками ОВД Урус-Мартановского района Чеченской Республики и выехал в с. Гойты Урус-Мартановского района, для установления родственной базы Хасанова А.А. и последующего его опознания. Находясь в с. Гойты, совместно с сотрудниками ОВД Урус-Мартановского района, они разыскали родственников Хасанова А.А., которым была предъявлена на опозна-

ние фотографии Хасанова А.А., которые подтвердили, что Хасанов А.А. является их сыном, однако опознать труп на фотографии они не могут, по той причине, так как на трупе имеются сильные ожоги. Все указанные мероприятия они окончили примерно в 2-3 часа ночи, что могут подтвердить сотрудники Урус-Мартановского ОВД. По окончании указанных мероприятий Исраилов И.С., вернулся в ОМ-1. По поводу обращения к нему гражданки Гайсановой Л.Х., по факту похищения ее дочери Гайсановой З. Исраилов И.С., пояснил, что указанную гражданку 31.10.09 он не видел, и к нему она не обращалась.

Опрошенный в ходе проверки Татаев Рамзан Лапуевич пояснил, что в должности дежурного дежурной части ОМ-1 УВД по г. Грозный работал с 2008 по 2010 год. 01.04.10 ушел на пенсию по достижению предельного возраста. Далее Татаев Р.Л., пояснил, что 09.11.09 в 09 часов 00 минут он заступил на суточное дежурство и нес дежурство до следующего дня, то есть до 09 часов 00 минут 10.11.09. По поводу предъявленной ему на обозрение копии заявления гражданки Гайсановой Л.Х. по факту похищения ее дочери Гайсановой Заремы Исмаиловны, пояснил, что регистрация данного заявления в КУСП ОМ-1 УВД по г. Грозный, произведена лично им. Соответственно заявление в дежурную часть ОМ-1 УВД по г. Грозный поступило 09.11.09, так как регистрация сообщения о преступлении производится в день поступления сообщения о совершенном преступлении. В связи с давностью произошедшего, Татаев Р.Л., не помнит, видел ли он гражданку Гайсанову Л.Х. или нет. Всех сотрудников ОМ-1, находившихся вместе с ним на суточном дежурстве 09.11.09 в настоящее время он не помнит, в связи с давностью произошедшего. Также он не помнит, кто принес ему на регистрацию заявление гражданки Гайсановой Л.Х., в связи с давностью происшедшего.

Согласно справке об исследовании за № 19 от 25 мая 2010 года, в силу предельной краткости исследуемого объекта (1 цифра), в ней не отразилась совокупность признаков, необходимая для идентификации исполнителя, в связи с чем не представляется возможным дать заключение по поставленному вопросу из-за не пригодности записи к идентификации исполнителя.

Таким образом установлено, что достаточных данных свидетельствующих о наличии события преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог) в материалах проверки не имеется, так как диспозиция указанной статьи предусматривает внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органов местного самоуправления, не являющихся должностным лицом, **в официальные документы заведомо ложных сведений**, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, **если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности**. Однако, в данном случае заявление Гайсановой Л.Х. не является официальным документом, достоверно не установлено, что являются ли внесенные изменения в дате ложными и совершенными из корыстной или иной личной заинтересованности.

Также в материале проверки не имеется достаточных данных свидетельствующих о наличии события преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 и ч. 1 ст. 286 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями или превышение должностных полномочий), так как указанные составы преступлений, предусматривают использование должностным лицом своих служебных полномочий вопре-

ки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества и государства или совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества и государства. Однако, в данном случае злоупотребление и превышение должностных полномочий, **повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан или государства не усматривается**, так как заявление Гайсановой Л.Х. в установленном законом порядке было зарегистрировано в КУСП ОВД Ленинского района г. Грозного, по которому было принято решение в соответствии со ст. 144-145 УПК РФ – возбуждено уголовное дело № 66094 по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286 и ч. 1 ст. 292 УК РФ, руководствуясь п. 1 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292, ч. 1 ст. 285 и ч. 1 ст. 286 УК РФ, по основаниям п. 1 части первой ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления
(указывается основание отказа

в возбуждении уголовного дела; фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела)

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ в отношении _____
(фамилия, имя, отчество лица, сообщившего о совершении преступления)

по основаниям п. 1 части первой ст. 24 УПК РФ¹ _____
(указывается основание отказа

в возбуждении уголовного дела)

3. Выделить материалы в отношении _____
(фамилия, имя, отчество лица, заявившего

или распространившего ложное сообщение о совершении преступления)
для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос².

4. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить _____
(наименование СМИ)
для обязательного опубликования³.

¹ Данная графа заполняется в том случае, когда в ходе проверки установлено отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела в отношении лица, заявившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

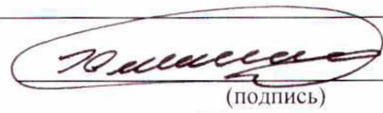
² Данная графа заполняется в том случае, когда по результатам проверки сообщения о преступлении усматриваются признаки преступления в действиях лица, сообщившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

³ Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

5. Копию постановления направить заявителю _____ ,
(фамилия, инициалы)
прокурору Ленинского района г. Грозный ,
(наименование органа прокуратуры)
а также другим заинтересованным лицам _____
(кому именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано Руководителю Ленинского
(должность руководителя (начальника) органа
МСО г. Грозного СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР
предварительного расследования)
или прокурору Ленинского района г. Грозный
(наименование органа прокуратуры)
либо в суд Ленинского района г. Грозного в порядке, установленном главой 16
УПК РФ.
(наименование суда)

Следователь



(подпись)

Копия настоящего постановления « ____ » _____ 20 ____ г.
в ____ ч ____ мин направлена заявителю _____ ,
(фамилия, инициалы)
прокурору Ленинского района г. Грозного
(наименование органа прокуратуры)
а также другим заинтересованным лицам _____
(кому именно)

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для обязательного
опубликования _____
(наименование СМИ)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Следователь

