

Начальник _____
(наименование органа дознания, звание,

фамилия, инициалы начальника органа
дознания)

(подпись)

" " _____ 200 ____ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Н. Новгород

18 марта 2006г.

Ст. следователь прокуратуры Советского района г. Н. Новгорода юрист 1 класса Соколов С.Ю., рассмотрев материалы проверки по заявлению гр. Шитова Д.К. по факту применения насилия сотрудниками РУВД Советского района г. Н.Новгорода,

УСТАНОВИЛ:

08.03.06г. в прокуратуру Советского района г. Н. Новгорода поступило заявление от гр. Шитова Д.К. по факту применения насилия сотрудниками милиции в здании РУВД Советского района г. Н.Новгорода.

По данному материалу была проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ, которой было установлено, что:

Опрошенный Шитов Д.К. пояснил, что 6 марта 2006 года около 5 часов утра его забрали из дома сотрудники милиции под предлогом того, что с ним хотят поговорить по поводу хулиганства в его подъезде. Из дома его забирали вместе с братом Подгусковым Александром. Его привезли в РУВД Советского района, забрали все вещи, сняли отпечатки пальцев и поместили в камеру. Он просидел в камере около получаса. Затем пришел оперативник и забрал его в кабинет № 306 и одел наручники. Затем он стал выкручивать ему руку и говорить, чтобы он сознался в убийстве Симоновой Софьи и изнасиловании Симонова Дениса. Шитов ответил, что ничего об этом не знает. Оперативник сказал, что скоро придут другие оперативники и займутся им. Вскоре этот оперативник ушел и пришли другие оперативники, около 6 человек. Одного из них называли «Кузнечик». Все они были в штатской одежде. Они также сказали ему, чтобы он сознался во всем. Шитов ответил, что ничего не знает. Затем они стали его бить руками и ногами в область головы, туловища, ног. Избивали его примерно до 13.00. Они связали ему ноги, голову и пристегнули сзади наручники, затем накрыли шинелями и продолжали избивать. Примерно до 17.00 он находился в кабинете, затем его отпустили домой. После чего они с отцом поехали в травмпункт.

Согласно объяснениям Вавилова В.В. следует, что 5 марта 2006 года он заступил на суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы. 6 марта 2006 года около 5.30 ему в кабинет позвонил дежурный по Советскому РУВД и сообщил, что по адресу ул. Шишкова, 6/1-109 совершено убийство, также он сообщил, что в ближайшее время в

Советское РУВД доставят двоих молодых людей, подозреваемых в совершении данного преступления. Дежурный сказал, чтобы он дождался их прибытия. Около 8.00 он пришел в КАЗ Советского РУВД с целью опроса вышеуказанных лиц. Он подошел к одному из молодых людей и, не оказывая на него никакого физического или морального воздействия, не одевая на него наручники, попросил проследовать с ним в кабинет № 306 для дачи объяснения по вышеуказанным обстоятельствам. Побеседовав в своем кабинете с данным молодым человеком, он узнал, что его зовут Шитов Д.К., проживает по адресу ул. Шишкова, 6/2-35. Более обстоятельно побеседовать с Шитовым ему не удалось, так как к нему пришел свидетель по данному факту, а именно мужчина по имени Евгений. Он попросил кого-то из опер. уполномоченных, кого именно он не помнит, забрать Шитова, а сам приступил к опросу Евгения. В 9.30 после того, как он закончил опрашивать Евгения, он ушел домой, так как его суточное дежурство закончилось в 8.00. Ни к кому из вышеуказанных лиц спец. средства не применялись, физическое и моральное воздействие не оказывалось.

Опрошенный Кузнецов В.В. пояснил, что 6 марта 2006 года с 9.00 он заступил на службу. Придя на работу он узнал, что в д.6/1-109 по ул. Шишкова в ночь с 5 на 6 марта 2006 года неустановленные лица избили проживающего в данной квартире Симонова Дениса и, облив его спиртом «Мозаика», подожгли. Для дачи объяснений по данному факту в ГУ УВД Советского района были доставлены двое молодых людей. Придя в кабинет, он увидел, что там находится мужчина по имени Евгений, который пояснил, что ночью его избили знакомые Симонова Дениса. Одного из избивающих он назвал как Шитова Дмитрия, проживающего по адресу ул. Шишкова, 6/2. После дачи объяснений Евгений пошел домой. После этого в кабинет привели Шитова Дмитрия, которого задержали ночью. Мною и оперуполномоченным Голубцовым Р.С. с Шитовым проводилась беседа об обстоятельствах произошедших ночью. Кроме того, примерно в 10.00 в этом же кабинете допрашивался гр.Давлатов Б.Б. по уголовному делу, возбужденному по факту нанесения телесных повреждений гр.Абдуназарову. Таким образом в кабинете допрашивались одновременно Шитов и Давлатов. Примерно в 12 часов Давлатов был отпущен. После его ухода в кабинет привели гр.Хусанова А.К. для дачи объяснений по нанесению телесных повреждений гр. Абдуназарову. Он пробыл в кабинете примерно до 15.00. Более того, около 14.00 в кабинет заходил отец Шитова, который интересовался причиной задержания Дмитрия. В это время его сын, Шитов Д.К., находился в кабинете и видел, что приходил его отец, но на жестокое обращение с ним отцу не жаловался. После объяснения причин задержания его сына отец Шитова ушел. Около 15.00 он пошел брать объяснение с Подгускова Александра. В свой кабинет он вернулся около 17.00, Шитова там уже не было. Голубцов Р.С. пояснил, что он был отпущен домой. За время его нахождения в кабинете к Шитову спец. средства не применялись, моральное и физическое воздействие не оказывалось.

Показания Кузнецова В.В. подтверждаются показаниями Голубцова Р.С.

Согласно объяснениям Константинычева Ф.А., следует, что 06.03.06г. около 19.00 в травматологический пункт №34 Советского района обратился молодой человек Шитов Д.К. Он сообщил, что его избили сотрудники милиции Советского РУВД примерно с 8.00 до 13.00. При осмотре у Шитова были обнаружены ушибы мягких тканей бедер, следы от наручников на запястьях, ушибы мягких тканей грудной клетки, сотрясение головного мозга. Диагноз сотрясение головного мозга он определил на основании сбора клинических показателей, т.е. была ли тошнота, рвота, головокружение, потеря сознания, а также неврологическим показателям. Константинычев также пояснил, что при желании сотрясение головного мозга можно симулировать и установить симуляцию можно в стационарных условиях. Шитову был сделан рентгеновский снимок, но он не может показать сотрясение головного мозга. Костных переломов черепа у Шитова не было. Рентгеновские снимки находятся либо у Шитова, либо в архиве травматологического пункта.

4

Опрошенный Хусанов А.К. пояснил, что 06.03.06 года он находился в ГУ УВД Советского района в кабинете №306, где он допрашивался по факту смерти его земляка. В кабинете те он находился во второй половине дня и провел там около 3-4 часов. В кабинете находились два сотрудника уголовного розыска и молодой человек лет 20, с которым сотрудники о чем-то беседовали, но о чем именно он не помнит. Молодой человек сидел без наручников и курил. Физическая сила к нему не применялась, угроз в адрес молодого человека он не слышал. О том, приходил ли кто-либо к молодому человеку он не помнит. Когда он уходил молодой человек находился еще в кабинете.

Согласно справки из Городской поликлиники №30 от 29.03.2006 года Шитов Д.К. в марте 2006 года в поликлинику за медицинской помощью не обращался, что говорит о том, что он с симулировал болезнь, в противном случае он бы проходил курс лечения.

Собрав и проанализировав материалы проверки прихожу к выводу, что факт применения насилия сотрудниками милиции в здании РУВД Советского района г. Н.Новгорода объективного подтверждения не нашел. Согласно объяснениям опрошенных Кузнецова В.В., Голубцова Р.С., Вавилова, Хусанова следует, что в кабинете во время нахождения в нем Шитова Д.К. постоянно присутствовали другие опрашиваемые лица. Согласно показаниям Константинычева следует, что сотрясение головного мозга можно симулировать, а выявить симуляцию возможно только в стационарных условиях. За медицинской помощью в больницу по месту жительства Шитов Д.К. не обращался. Диагноз сотрясение головного мозга ничем кроме показаний самого Шитова не подтвержден. Данные основания дают полагать, что Шитов подав заявления на сотрудников милиции, таким образом пытается избежать уголовной ответственности.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, и руководствуясь ст. 24 ч. 1 п. 1, ст. 144, ст. 145 и ст. 148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Шитова Д.К. за отсутствием события преступления.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Н. Новгорода, а так же Шитову Д.К., разъяснив, что постановление может быть обжаловано прокурору или в суд в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ.

Ст. следователь прокуратуры
Советского района г. Н. Новгорода
юрист 1 класса



Соколов С.Ю.

Копии постановления направлены прокурору Советского района г. Н. Новгорода и Шитову Д.К.

Ст. следователь прокуратуры
Советского района г. Н. Новгорода
юрист 1 класса



Соколов С.Ю.