

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Нижний Новгород

19 октября 2012 года

Старший следователь следственного отдела по Советскому району г.Н.Новгорода следственного управления Следственного комитета России по Нижегородской области старший лейтенант юстиции Гаврина Е.В., рассмотрев материалы проверки №350ск-12,

УСТАНОВИЛ:

09.10.2012 года в СО по Советскому району г.Н.Новгорода СУ СКР по НО из СУ СКР по НО поступили материалы по рапорту старшего следователя Хрокало Е.В. о противоправных действиях сотрудников милиции в отношении Дмитриева А.И.

Из рапорта старшего следователя 1-ого отдела по расследованию ОВД СУ СКР по НО Хрокало Е.В. следует, что в ночь с 07.03.2011 года на 08.03.2011 года сотрудниками дежурной части ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, в отсутствие законных оснований, Дмитриев А.И. был помещен в камеру содержания административно-задержанных ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, откуда был отпущен 08.03.2011 года около 09 часов. Непосредственно до помещения в КСЗЛ Дмитриев А.И. находился в кабинете №310 ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, где неизвестные сотрудники милиции нанесли последнему одиночные удары в область головы.

В ходе проведенной проверки установлено, что 13.04.2011 года по заявлению Дмитриева А.И. возбуждено уголовное дело №180725, по факту причинения неустановленными лицами в отношении Дмитриева А.И. насилие с целью получения от последнего показаний, в которых он признается в совершении преступления, чем причинили Дмитриеву А.И. телесные повреждения, то есть существенно нарушили права и законные интересы последнего.

Обвиняемыми по данному уголовному делу являются бывшие сотрудники ОУР ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду – оперуполномоченные Соколов А.С. и Волков В.В.

Из показаний потерпевшего Дмитриева А.И. следует, что 07.03.2011 года, в момент, когда сотрудники милиции Соколов А.С. и Волков В.В. применили к нему насилие, периодически каждый из оперативников, выходя из кабинета №310 по своим делам, а также заходя обратно в кабинет, наносил ему удар рукой, сжатой в кулак, по затылочной, височной либо теменной области головы. Данных оперативных сотрудников милиции, наносивших одиночные удары по голове в присутствии Волкова В.В. и Соколова А.С., а их было трое, он опознать не может. После написания заявления его отвели в камеру, где он находился до 09 часов 08.03.2011 года.

Из показаний подозреваемых - Волкова В.В. и Соколова А.С. следует, что факт применения ими и также иными лицами насилие к Дмитриеву А.И. они отрицают.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

город Нижний Новгород

19 октября 2012 года

Старший следователь следственного отдела по Советскому району г.Н.Новгорода следственного управления Следственного комитета России по Нижегородской области старший лейтенант юстиции Гаврина Е.В., рассмотрев материалы проверки №350ск-12,

УСТАНОВИЛ:

09.10.2012 года в СО по Советскому району г.Н.Новгорода СУ СКР по НО из СУ СКР по НО поступили материалы по рапорту старшего следователя Хрокало Е.В. о противоправных действиях сотрудников милиции в отношении Дмитриева А.И.

Из рапорта старшего следователя 1-ого отдела по расследованию ОВД СУ СКР по НО Хрокало Е.В. следует, что в ночь с 07.03.2011 года на 08.03.2011 года сотрудниками дежурной части ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, в отсутствие законных оснований, Дмитриев А.И. был помещен в камеру содержания административно-задержанных ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, откуда был отпущен 08.03.2011 года около 09 часов. Непосредственно до помещения в КСЗЛ Дмитриев А.И. находился в кабинете №310 ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, где неизвестные сотрудники милиции нанесли последнему одиночные удары в область головы.

В ходе проведенной проверки установлено, что 13.04.2011 года по заявлению Дмитриева А.И. возбуждено уголовное дело №180725, по факту причинения неустановленными лицами в отношении Дмитриева А.И. насилия с целью получения от последнего показаний, в которых он признается в совершении преступления, чем причинили Дмитриеву А.И. телесные повреждения, то есть существенно нарушили права и законные интересы последнего.

Обвиняемыми по данному уголовному делу являются бывшие сотрудники ОУР ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду – оперуполномоченные Соколов А.С. и Волков В.В.

Из показаний потерпевшего Дмитриева А.И. следует, что 07.03.2011 года, в момент, когда сотрудники милиции Соколов А.С. и Волков В.В. применили к нему насилие, периодически каждый из оперативников, выходя из кабинета №310 по своим делам, а также заходя обратно в кабинет, наносил ему удар рукой, сжатой в кулак, по затылочной, височной либо теменной области головы. Данных оперативных сотрудников милиции, наносивших одиночные удары по голове в присутствии Волкова В.В. и Соколова А.С., а их было трое, он опознать не может. После написания заявления его отвели в камеру, где он находился до 09 часов 08.03.2011 года.

Из показаний подозреваемых - Волкова В.В. и Соколова А.С. следует, что факт применения ими и также иными лицами насилия к Дмитриеву А.И. они отрицают.

Иные сотрудники ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду – оперативные дежурные Ильин А.А., Поздеев М.С. и оперуполномоченный ОУР Аксютин А.О., которые допрошены в качестве свидетелей и видели Дмитриева А.И. в день его задержания, также отрицают факт применения насилия к последнему.

Из показаний свидетеля - оперативного дежурного Ильина А.А. также следует, что 08.03.2011 года Дмитриев А.И. был снова водворен в камеру по подозрению совершении преступления, как следует из копии книги учета задержанных лиц, на основании рапорта оперуполномоченного ОУР ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду Аксютин А.О. Обычно рапорта, на основании которых лица содержатся в камерах, отдают в ДЧ ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду, однако потом они либо приобщаются к материалам проверки или материалам уголовного дела, либо их могут забрать оперативные работники, когда забирают лицо для оперативной работы. Где находится рапорт, на основании которого Дмитриев А.И. был водворен в камеру 08.03.2011 года, он сказать не может, так как не знает. Выдвинуть предположения о месте нахождения данного рапорта он также затрудняется.

Из показаний свидетеля оперуполномоченного Аксютин А.О. следует, что лично он Дмитриева А.И. по подозрению в совершении какого-либо преступления не задерживал, из камеры для проведения оперативно-розыскных мероприятий не забирал. Почему сотрудниками дежурной части ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду он указан как лицо, производившее задержание Дмитриева А.И., он не знает. Он полагает, что они ошиблись.

Из показаний свидетелей Кокина В.Н. и Легостаева Л.В., которые содержались совместно с Дмитриевым А.И. в камере, следует, что 07.03.2011 года по возвращению из мирового суда их вместе с Дмитриевым А.И. привезли обратно в ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду. Их водворили снова в камеру, а Дмитриева А.И. в камеру не водворяли, поскольку его забрали сотрудники милиции для каких-то целей. 08.03.2011 года, где-то ночью, Дмитриева А.И. привели в камеру. За время содержания в камере они с Дмитриевым А.И. особо не общались. Дмитриев А.И. лишь пояснил, что его допрашивали по поводу кражи и проводили иные следственные действия. После чего Дмитриев А.И. сразу же лег спать. Ночью из камеры Дмитриева А.И. никуда не забирали. Каких-либо видимых телесных повреждений у Дмитриева А.И. они не видели. О том, что к Дмитриеву А.И. применялись какие-либо пытки или какое-либо насилие с целью получения от него признательных показаний, Дмитриев А.И. им не сообщал и ничего подобного об этом не рассказывал.

Таким образом, каких-либо достоверных данных, свидетельствующие о том, что иные сотрудники милиции, кроме Волкова В.В. и Соколова А.С., в кабинете ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду наносили Дмитриеву А.И. одиночные удары в область головы, получено не было.

Кроме того, достоверных данных свидетельствующие о том, что из корыстной или иной личной заинтересованности, в ночь с 07 на 08.03.2011 года Дмитриев А.И. был помещен в камеру содержания административно-задержанных ОМ №7 УВД по г.Н.Новгороду и содержался там до утра 08.03.2011 года в отсутствие законных оснований, в ходе проверки также получено не было.

В данной ситуации и во взаимосвязи с положениями ст.49 Конституции РФ все неустранимые сомнения в виновности, не подтвержденной в ходе проверки объективными данными, толкуются в пользу обвиняемого, и обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

В соответствии со ст.24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено при отсутствии оснований.

На основании изложенного, с учетом оценки всех имеющихся материалов проверки, руководствуясь п.1 ч.1 ст.24, ст.ст.144-145,148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием событий преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285 и п.«а» ч.3 ст.286 УК РФ.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г.Н.Новгорода советнику юстиции Яковлеву С.М.

Старший следователь следственного отдела  
по Советскому району г.Н.Новгорода  
СУ СКР по Нижегородской области

старший лейтенант юстиции

Е.В. Гаврина

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г.Н.Новгорода.

Старший следователь следственного отдела  
по Советскому району г.Н.Новгорода  
СУ СКР по Нижегородской области

старший лейтенант юстиции

Е.В. Гаврина

Прокурору Советского района  
г.Н.Новгорода

советнику юстиции

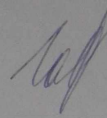
С.М. Яковлеву

19.10.12  
350ск-12

Направляю Вам копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки №350ск-12 от 09.10.12г.

Приложение: по тексту на 3л.

Старший следователь отдела  
старший лейтенант юстиции



Е.В. Гаврина