

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Н.Новгород

23 января 2009 года

Старший следователь Следственного отдела по Нижегородскому району г. Н.Новгорода Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Нижегородской области юрист 2 класса Анисимов И.И., рассмотрев материал проверки № 304пр-07 по заявлению Гремевой Л.М. о неправомерных действиях сотрудников милиции, поступившее 29.03.2007 года,

у с т а н о в и л :

27.03.2007 года в прокуратуру Нижегородского района г.Н.Новгорода из УВД по Нижегородскому району г.Н.Новгорода поступил материал проверки по заявлению Гремевой Л.М. о неправомерных действиях сотрудников милиции.

29.03.2007 года страшим следователем прокуратуры Нижегородского района г.Н.Новгорода Балденковым А.И. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

15.10.2008 года материал проверки № 304пр-07 поступил из прокуратуры Нижегородского района г.Н.Новгорода в СО по Нижегородскому району г.Н.Новгорода СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области и постановление старшего следователя прокуратуры Нижегородского района г.Н.Новгорода Балденкова А.И. было отменено.

В ходе проведенной проверки установлено, что 09.03.2007 года в администрацию г.Н.Новгорода поступило уведомление о планируемом на 24.03.2007 года группой граждан (ответственные: Шимоволос С.М., Лукин В.В., Прилепин Е.Н.) проведении на территории Нижегородского района г.Н.Новгорода шествия по маршруту пл. Горького - ул. Б.Покровская - ул. пл. Минина и Пожарского - Ивановский съезд - пл. Народного Единства и митинга на пл. Народного Единства города Нижний Новгород, под общим названием «Марш несогласных». Проведение данной акции на территории Нижегородского района г.Н.Новгорода администрацией г.Н.Новгорода не согласовано.

В марте 2007 года Шимоволос С.М. обратился в Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода с заявлением о признании решения администрации г.Н.Новгорода об отказе регистрировать шествие и митинг по заявленному месту проведения незаконным и об обязанности администрации г.Н.Новгорода обеспечить реализацию права граждан на проведение митинга и шествия 24.03.2007 года.

22.03.2007 года федеральным судьей Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода Спириной И.В. вынесено решение об отказе в удовлетворении заявления Шимоволоса С.М. о признании решения администрации города Н.Новгорода от 12.03.2007 года в отказе регистрировать митинг и шествие под общим названием «Марш несогласных» незаконным и необоснованным.

22.03.2007 года прокуратурой Нижегородского района г.Н.Новгорода на имя Староверова Ю.В., Прилепина Е.Н., Лукина В.В., Шимоволоса С.М. и Шамазова И.Ф. внесены предостережения о недопустимости нарушений законодательства о публичных массовых мероприятиях и законодательства об экстремизме.

Несмотря на это, 24.03.2007 года на пл. Горького Нижегородского района г.Н.Новгорода в период времени с 12.00 часов по 12.20 часов группой лиц было начато шествие под названием «Марш несогласных». Данные лица в ходе несанкционированного мероприятия выкрикивались лозунги «Россия без Путина».

Таким образом, организаторы указанного шествия и митинга нарушили требования ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 года № 54 ФЗ, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 20.2 КоАП РФ – нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. По данному факту прокуратурой Нижегородского района г.Н.Новгорода в отношении организаторов митинга и шествия под общим названием «Марш несогласных» были возбуждены дела об административном правонарушении.

Из материала проверки следует, что 24.03.2007 года заявитель Гренина Л.М. прибыла к пл. Горького Нижегородского района г.Н.Новгорода для участия в митинге и шествии под общим названием «Марш несогласных».

Как следует из объяснений Грениной Л.М., прибыв к пл. Горького г.Н.Новгорода, со стороны Дома связи, 24.03.2007 года, около 11.30 часов, она направилась к скверу, расположенному по центру площади, где она подошла к сотрудникам милиции.

Согласно расстановки личного состава ГУВД по Нижегородской области и УВД по Нижегородскому району г.Н.Новгорода, задействованного на 24.03.2007 года по охране общественного порядка на территории Нижегородского района г.Н.Новгорода, старшим на участке № 3 Сектора 1 – сквер пл. Горького – был назначен инспектор ОООН УВД по Нижегородскому району г.Н.Новгорода Стахеев В.В.

Из объяснений Стахеева В.В. следует, что он был назначен старшим участка № 3 сектора 1, напротив Дома связи. Он стоял на своем участке в ожидании. В какой-то момент с ул. Б.Покровская прямо к ним шла женщина пожилого возраста, в руках у нее была сумка, из которой был виден свернутый плакат. Даная женщина не спрашивая ничего, попыталась пройти через заслон сотрудников милиции. Он спросил: «Женщина вы куда следуете? Проход закрыт». Данная женщина ответила, что она ходит где хочет, также она сказала, что пришла на «Марш несогласных». Данной женщине было пояснено, что данное мероприятие несогласовано городскими властями. Тогда женщина сказала, что ей надо пройти сквозь сквер расположенный на пл. Горького г.Н.Новгорода. После этого женщине было предложено обойти сквер вокруг, вдоль забора, ограждающего сквер. В итоге женщина направилась вдоль забора. В какой-то момент было решено проверить, что за плакат был у женщины. Когда сотрудники милиции подошли к женщине, он также подошел к ней.

Как выше было указано, митинг и шествие под общим названием «Марш несогласных» не был санкционирован властями. Нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования влечет привлечение к административной ответственности.

В соответствии ст. 10 ч.8 ФЗ РФ «О милиции» сотрудники милиции обязаны обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах.

Кроме того, в соответствии ст. 10 ч. 3 ФЗ РФ «О милиции» сотрудники милиции обязаны принимать заявления, сообщения и иную поступающую информацию об административных правонарушениях и событиях, угрожающих общественной безопасности, своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством.

Из объяснений Грениной Л.М. следует, что подошедшие к ней сотрудники милиции попросили ее пройти в автобус. Как следует из материалов проверки, задействованным силам ГУВД по Нижегородской области и УВД по Нижегородскому району г.Н.Новгорода в охране общественного порядка на территории Нижегородского района г.Н.Новгорода были приданы автобусы.

Опрошенная Гренина Л.М. пояснила, что когда сотрудники милиции попросили пройти ее в автобус, она отказалась куда-либо проходить, тогда сотрудники милиции попросили развернуть имеющийся у нее плакат, что она сделать отказалась, отдав им плакат

для самостоятельного просмотра. сотрудники милиции развернули плакат, один из концов которого они попросили ее поддержать, она согласилась, что было снято на видеокамеру.

Опрошенный Стахеев В.В. пояснил, что он увидел в развернутом виде плакат, на котором был текст, выражающий недовольство властями. Данной женщине было еще раз объяснено под видеокамеру, что мероприятие «Марш несогласных» несанкционирован и вежливо попросили ее удалиться с пл. Горького г.Н.Новгорода.

В соответствии со ст. 11 ч.4 ФЗ РФ «О милиции» сотрудники милиции при исполнении возложенных на них обязанностей вправе получать от граждан необходимые объяснения, сведения, справки и документы.

Из материалов проверки следует, что сложилась ситуация, когда митинг и шествие под общим названием «Марш не согласных» был несанкционирован, а неуведомленные организаторами данного митинга граждане прибывали с плакатами на заявленное для проведения митинга место – пл. Горького, а многие из таких разворачивали плакаты и выкрикивали лозунги «Россия без Путина», чем указные лица совершали административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.2 ч.1 КоАП РФ.

Кроме того, из объяснений Гречиной Л.М. от 26.03.2008 года следует, что у нее имелся плакат с надписью: «За нищету народа власть к ответственности».

Таким образом, сотрудники милиции верно расценили, что Гречина Л.М., имеющая в руках накат с плакатам, прибыла для участия в митинге и шествии под общим названием «Марш несогласных», проведение которого не было санкционировано администрацией города. Действуя правомерно, в соответствии с предоставленными ФЗ РФ «О милиции» полномочиями и возложенными на них обязанностями, сотрудники милиции подошли к Гречиной Л.М. для установления наличия или отсутствия в действиях Гречиной Л.М. нарушений действующего законодательства, в том числе административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 ч.1 КоАП РФ.

В ст. 26.1 КоАП РФ перечислены обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, установление которых на улице, в том числе в сложившейся вышеописанной ситуации, не представляется возможным.

Сотрудники милиции, имеющие права получать от граждан объяснения по любому сообщению о происшествии, правомерно попросили Гречину Л.М. пройти с ними для дальнейшего разбирательства, в том числе отобрания объяснения по существу произошедшего.

Гречина Л.М. пояснила, что после просмотра имеющегося у нее плаката сотрудники милиции попросили ее пройти в автомобиль, что она сделать отказалась.

Как следует из объяснения Стахеева В.В., в ответ на законные требования сотрудников милиции женщина, проявляя неповиновение сотрудникам милиции, выражая свое недовольство, села на асфальт, что-то крича. Гречина Л.М. также пояснила, что отказавшись выполнять законные требования сотрудников милиции, она села на асфальт.

Ст. 19.3 ч.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника милиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей.

Таким образом в действия Гречиной Л.М. наличествовали признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 10 ч.1 ФЗ РФ «О милиции» сотрудники милиции обязаны предотвращать и пресекать административные правонарушения; выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств.

Как видно из материалов проверки, Гречина Л.М. стала воспрепятствовать исполнению сотрудниками милиции данных обязанностей, проявляя неповиновение их законным требованиям.

В соответствии со ст. 13 ч.1 ФЗ РФ «О милиции» сотрудники милиции имеют право применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на милицию обязанностей.

Указанная ситуация, спровоцированная противоправным поведением Греминой Л.М., когда она воспрепятствовала выполнению сотрудниками милиции, возложенных на них обязанностей, а ненасильственные способы не обеспечивали выполнение возложенных на милицию обязанностей, сотрудники милиции были вынуждены применить физическую силу к Греминой Л.М., направленную не на причинение физической боли и телесных повреждений, а на преодоление противодействия их законным требованиям.

Как следует из объяснений Греминой Л.М., сотрудники милиции взяли ее за руки и подняли с асфальта и потащили ее к автомобилю, она вырывалась и упиралась ногами в землю, кто-то ее подгакивал сзади.

Опрошенный Стахеев В.В. пояснил, что женщина, проявляя неповиновение сотрудникам милиции, выражая свое неудовольствие, села на асфальт, что крича. Так как женщина стала нарушать общественный порядок, а также был март — холодное время года, сотрудники милиции взяли женщину и стали ее препровождать в милицейскую автомашину.

Таким образом, применение неагрессивной физической силы со стороны сотрудников милиции, выражающейся в том, что Гремина Л.М. была поднята с земли под руки, вызвано объективными причинами, носит правомерный характер и не выходит за допустимые пределы.

В своем заявлении Гремина Л.М. указала, что сотрудники милиции причинили ей телесные повреждения: в телефонограмме из Травматического пункта Московского района г.Новгорода, куда обратилась Гремина Л.М. в связи с имеющимися у нее телесными повреждениями, указано, что она пояснила что была избита сотрудниками милиции: из заключения судебно-медицинской экспертизы Греминой Л.М. следует, что у нее имелся кровоподтек области правого плеча.

Опрошенный Стахеев В.В. пояснил, что сотрудники милиции не избивали Гремину Л.М., ударов ее не наносили. Из справки по просмотру видеозаписи от 24.03.2007 года следует, что сотрудниками милиции на пл. Горького проверяют ручную кладь у женщины, у которой был плакат с надписью: «Едино грызущих Россию за вымирающий в бесправии и нищете народ к ответу». Женщине предложено пройти с территории пл. Горького, на что она заявила: «Не пойду», после чего демонстративно повалилась на асфальт и находившиеся рядом сотрудники милиции под руки препроводили ее в патрульный автомобиль, посадив ее на заднее сидение. Сотрудники милиции ведут себя корректно. Специальные средства не применяются, ударов женщине не наносится.

Сопоставляя объяснения Греминой Л.М., Стахеева В.В. со справкой о просмотре видеозаписи от 24.03.2008 года, очевидно, что на ней запечатлен момент административного задержания Греминой Л.М.

Доводы Греминой Л.М. о том, что «она была избита сотрудниками милиции 24.03.2008 года на пл. Горького» и «ей был нанесен удар в спину» своего подтверждения не нашли.

Диспозиция ст. 286 ч.3 п. «А» УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение должностным лицом действия, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства с применением насилия.

Объективные данные, свидетельствующие о наличии события преступления, предусмотренного ст. 286 ч.3 п. «А» УК РФ, отсутствуют.

Опрошенная Гремина Л.М. пояснила, что когда сотрудники милиции взяли ее под руки для дальнейшего препровождения, она вырывалась и упиралась ногами, в связи с чем нельзя исключить, что телесное повреждение в виде кровоподтека области правого плеча вполне мог образоваться, когда сотрудники милиции взяли Гремину Л.М. под руки, а она в свою очередь стала вырываться и упираться ногами, что естественно ведет к непроизвольному увеличению давления в моменты соприкосновения поверхностей ладоней рук сотрудников милиции и рук и плеч Греминой Л.М., в результате которого и мог образоваться кровоподтек плеча.

Из материалов проверки следует, что в дальнейшем Гремина Л.М. была доставлена в УВД Автозаводского района г.Н.Новгорода, для дальнейшего разбирательства по существу произошедшего. Однако, в связи с поступлением большого количества доставленных лиц в Автозаводский РУВД и в связи с тем, что в РУВД Греминой Л.М. стало плохо и ей была вызвана карета скорой помощи, на которой она была увезена, то в силу непреодолимых обстоятельств - установочные данные Греминой Л.М. не были зафиксированы для дальнейшего разбирательства. Вместе с тем впоследствии Гремина Л.М. отказалась от дальнейшей госпитализации и отправилась домой.

Диспозиция ст. 306 ч.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение заведомо ложного доноса о совершении преступления.

Из материалов проверки видно, что при написании заявления о «привлечении к уголовной ответственности сотрудников милиции, причинивших ей телесные повреждения» Гремина Л.М. неверно расценила правомерность действий сотрудников милиции.

Объективные данные свидетельствующие о наличии в действиях Греминой Л.М. состава преступления, предусмотренного ст. 306 ч.1 УК РФ, отсутствуют.

В соответствии с ч.1 ст.146 УПК РФ, следовательно возбуждает уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст.140 УПК РФ

Согласно ч.2 ст. 140 УПК РФ, основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие события преступления, предусмотренного ст.ст. 286 ч.3 п. «А», 306 ч.1 УК РФ, руководствуясь ст. п.1.2 ч.1 ст.24, ст.ст. 144, 145, 148 УПК РФ,

п о с т а н о в и л.

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Греминой Л.М. о совершении преступления предусмотренного ст. 286 ч.3 п. «А» УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления.
2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Греминой Л.М. по ст. 306 ч.1 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в ее действиях состава преступления.
3. Копию настоящего постановления направить руководителю Следственного отдела по Нижегородскому району г. Н.Новгорода Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Нижегородской области.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору Нижегородского района г.Н.Новгорода.
5. Копию настоящего постановления направить Греминой Л.М., разъяснив право обжаловать данное постановление в порядке, установленном ст.ст. 124 или 125 УПК РФ

Следователь

И.И. Анисимов