

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г.Н. Новгород

"26" января 2007 г.

Ст. следователь прокуратуры Советского района г.Н. Новгорода юрист 2 класса
Мирошникова М.Л. рассмотрев материалы уголовного дела №700695
(излагается содержание сообщения)
(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

28.05.04г. поступило заявление Шестопаловой Т. В., в котором сообщалось о причинении 24.05.04г. сотрудниками ГУ УВД Советского района г. Н. Новгорода телесных повреждений ее несовершеннолетнему сыну Шестопалову А. С. 1986 г. р., оказании на него давления с целью заставить его сознаться в совершении преступления.

20.02.06г. по факту получения Шестопаловым А. С. телесных повреждений прокуратурой Нижегородской области возбуждено уголовное дело №700695 по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Согласно показаниям потерпевшего Шестопалова А. С. 24.05.04г. сотрудники милиции в каб. №306 Советского РУВД пытались его душиТЬ, сначала руками, а потом спинкой от стула, потом одедали ему на голову пакет, били по голове руками, связывали руки и ноги, ставили к стене на шпагат, брали сзади за уши и трясли, телесные повреждения, с его слов у него именно от этого, били его по телу руками и ногами на полу. Дать описание избивавших его сотрудников он не может, но может опознать их.

14.07.2006г. потерпевшим Шестопаловым А. С., по фотографии был опознан Фалин Р. В., ранее работавший оперуполномоченным ОУР Советского РУВД г. Н. Новгорода, как лицо, которое 24.05.2006г. применяло к нему насилие в помещении кабинета №306 Советского РУВД.

В дальнейшем 27.07.2006г. состоялось опознание лица в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего, в ходе которого Шестопалов А. С. опознал Фалина Р. В., как лицо, которое 24.05.2004г. применяло к нему насилие в помещении кабинета №306 Советского РУВД.

27.07.2006г. Фалин Р. В. был допрошен в качестве подозреваемого, на допросе причастность к совершению указанного преступления Фалин отрицал, показал, что он только брал объяснения с Шестопалова и никакого насилия к нему не применял. Показания Фалина подтверждаются показаниями других свидетелей. Мера пресечения Фалину Р. В. не избиралась.

24.08.2006г. между Фалиным Р. В. и Шестопаловым А. С. была проведена очная ставка, в ходе которой Фалин подтвердил ранее данные им в качестве подозреваемого показания. Шестопалов в ходе очной ставки не мог пояснить, какое именно насилие применял к нему Фалин так как не помнит, Фалина запомнил, потому что последний брал с него объяснения.

Допрошенные в ходе следствия Андреев А. А. и Губанов С. Ю. подтвердили показания Фалина Р. В. и показали, что 24.05.2006г. пригласили Шестопалова в РУВД, где последний находился до вечера в рабочем кабинете №306, где вместе с ним находились они, а так же о/у ОУР Советского РУВД Фалин Р. В., который брал с Шестопалова объяснения. Во время

нахождения Шестопалова в кабинете №306 его передвижения не ограничивались, никакое насилие к нему не ими, ни Фалиным не применялось.

11.05.06г. состоялось опознание лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего, в ходе которого Шестопалов А. С. не опознал ни Губанова, ни Андреева.

26.01.07г. в ходе очной ставки между Шестопаловым А. С., Губановым и Андреевым, Шестопалов указал на Андреева как на лицо, которое применяло к нему насилие, но какое именно насилие пояснить не может. При этом Шестопалов указал, что в ходе опознания он не опознал Андреева, потому что плохо видит, о том, что он плохо видит он сказал только адвокату. В ходе опознания Шестопалов не говорил о том что он плохо видит, или что ему плохо видно, каких либо замечаний в протокол не просил занести. На вопрос: «опознаете ли кого-нибудь из представленных лиц», сказал, что никого не опознает. Адвокатом так же никаких заявлений сделано не было, замечаний в протокол опознания он не просил внести.

Проанализировав материалы уголовного дела, прихожу к выводу, что в ходе следствия не получено объективных данных указывающих на то, что оперуполномоченный ОУР КМ ГУ УВД Советского района г. Н. Новгорода Андреев А. А. применял насилие к гр. Шестопалову А. С. На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 ч. 1 п. 2, ст. 144, ст. 145 и ст. 148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении оперуполномоченного ОУР КМ ГУ УВД Советского района г. Н. Новгорода Андреева А. А.

(указывается основание отказа в возбуждении уголовного дела)

2. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить для обязательного опубликования <1> _____

(наименование СМИ)

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г.Н. Новгорода советнику юстиции В.А. Филатову

(наименование органа прокуратуры)

4. Копию настоящего постановления направить:

(фамилия, инициалы)

разъяснив его право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или 125 УПК РФ.

Ст. следователь прокуратуры
Советского района г.Н. Новгорода
юрист 2 класса

Мирошникова М.Л.

Копия настоящего постановления "26" 01. 2007 г. направлена прокурору Советского района г.Н. Новгорода советнику юстиции В.А. Филатову и _____

Ст. следователь прокуратуры
Советского района г.Н. Новгорода
юрист 2 класса

Мирошникова М.Л.

<1> Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.