Копия

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

г.Н. Новгород 23 августа 2004г.

Судья Канавинского районного суда г.Н. Новгорода Зыков Н.Н.

с участием государственного обвинителя пом. прокурора Канавинского района Мраморовой Н.Н.

Подсудимого **Фролова Максима Филимоновича,**

защитника Шканова В.Ю., представившего ордер № 27589

при секретаре Решетовой Е.В., а также потерпевшего Олейника С.П. и его представителя адвоката Сидорова Ю.А.

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Фролова М.Ф., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.286 ч.3 п. «а, в» УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Фролов М.Ф., являясь должностным лицом, совершил с применением насилия действия, явно выходящие за пределы своих полномочий и повлекшие существенные нарушения прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства, с причинением тяжких последствий потерпевшему Олейнику С.П., связанных с причинением ему средней степени тяжести вреда здоровью.

Преступление им было совершено при следующих обстоятельствах:

16 ноября 2000 года около 17 часов 30 минут Фролов М.Ф., являясь старшим инспектором отдела организации деятельности участковых инспекторов Канавинского РУВД, совместно с Хорьяковым Н.А. также старшим инспектором того же отдела, находились на службе в пос. Сортировочный, разрешая вопросы, связанные с проверкой лиц, состоящих под административным надзором.

Оба находились в гражданской одежде.

В указанное время они зашли в минимаркет, расположенный на пересечении улиц Архангельская и Гороховецкая, где за столом сидели ранее незнакомые четверо мужчин, среди которых Олейник С.П., Пигалев В.В. Все распивали спиртные напитки, курили, выражались нецензурной бранью, в связи с чем уборщица Буянова Г.В. сделала им замечание.

Услышав это, оба своих действий не прекратили, продолжая курить. После этого Хорьяков и Фролов подошли к сидевшим и представились работниками милиции, предъявив Олейнику С.П. служебное удостоверение, затем предложили им выйти на улицу. Подталкивая их руками, вывели обоих на улицу, где Хорьяков вновь, по требованию Олейника С.П., предъявил ему служебное удостоверение.

Когда Олейник нагнулся, чтобы разглядеть записи, то Хорьяков Н.А., действуя умышленно, сознавая, что действия его выходят за пределы полномочий, применил насилие к Олейнику. Со словами «Ах, ты майора не уважаешь» нанес удар кулаком в левую часть лица, после чего в избиении принял участие также Фролов. Оба нанесли Олейнику не менее семи ударов в лицо руками, затем Хорьяков ударил Олейника в лобно-теменную область головы, затем в область печени, отчего последовала потеря сознания. После того, как Олейник пришел в сознание, оба привели его в городской отдел милиции № 1 Канавинского РУВД на ул. Движенцев дом 18, где незаконно содержали его около 30 минут.

В результате согласованных действий Хорьякова и Фролова Олейнику С.П. причинены повреждения: сотрясение головного мозга, кровоподтеки и ссадины лица, кровоподтек мошонки.

Посттравматический период осложнился развитием экцелофотии с рассеянной органической микро симптоматикой, цефалгическим и астенноневролотическим синдромами, умеренными эмоционально-волевыми нарушениями.

Данные телесные повреждения причинили средней тяжести вред здоровью, т.к. повлекли за собой временную утрату трудоспособности на срок свыше трех недель (21 дня) и значительную стойкую утрату общей трудоспособности, менее чем на 1/3. Указанные последствия привели к длительному лечению и установлению Олейнику С.П. 3 группы инвалидности.

Применяя в отношении Олейника С.П. насилие в нарушение требований ст.13, 14 Закона РФ «О милиции» Фролов нарушил его конституционные права на личную неприкосновенность и личное достоинство, предусмотренные ст.21, 22 Конституции РФ, чем причинил ему существенные вред.

За совершение вышеуказанных действий приговором Канавинского райсуда от 28.05.2003г. Хорьяков признан виновным и осужден.

В судебном заседании подсудимый Фролов М.Ф. свою вину признал.

Показал, что 16 ноября 2000 года вместе с работником милиции Хорьяковым около 17 часов 30 мин. Находились на пос. Сортировочный по делам службы. Оба зашли в минимаркет на ул. Архангельской, где за столиком находились мужчины, двое из них, как оказалось, Олейник и Пигалев, которые распивали спиртные напитки, курили, громко говорили и ругались бранью. Уборщица минимаркета сделала им замечание, однако, они ответили ей в грубой нецензурной форме и продолжали курить. Двое других мужчин после того, как они представились работниками милиции, предъявив удостоверения, выполнили их просьбу и покинули помещение, однако, Пигалев и Олейник оставались за столом. После этого они вынуждены были их сопроводить на улицу с применением физических усилий. Что произошло с Олейником он не видел, поскольку находился с Пигалевым. Позднее видел, как Хорьяков пытался задержать Олейника, но тот вырывался, пытался пинать Хорьякова, размахивая руками. Считая, что это нападение на работника милиции, он пытался оказать помощь Хорьякову в задержании Олейника, схватить его за руки. В процессе задержания они несколько раз падали, ударяясь о канализационный люк. Однако Олейник ударил или задел, точно не помнит, его рукой по лицу, отчего у него очки упали и разбились. Поскольку без очков он видит плохо, то дальнейшего участия в задержании не принимал, а помог Хорьякову скрутить Олейника и доставить в Сортировочный ГОМ. В совершении указанных действий он признает себя виновным. Позднее узнал от Хорьякова, что Олейник пытался вырвать у него служебное удостоверение и убежать. Это обстоятельство и послужило причиной задержания. Не исключает того, что телесные повреждения Олейник мог получить при задержании в результате ударов о канализационный люк, поскольку он оказывал им активное сопротивление.

Правильность показаний Олейника, свидетелей Бекетова и Пигалева о своем участии в избиении потерпевшего не признает. Считает, что они об этом договорились.

Потерпевший Олейник С.П. в судебном заседании правильность того, что он 16.11.2000г. совместно с Пигалевым В.В. находились в минимаркете на ул. Архангельской, выпивали водку, курили, подтвердил.

Показал, что в связи с этим уборщица Буянова сделала им замечание о прекращении курения. В это время к ним подошли двое мужчин в гражданской одежде, предъявили удостоверение и потребовали, чтобы они с Пигалевым вышли. Подчинившись их требованиям, он с Пигалевым стали выходить на улицу. Вслед за ним шел Хорьяков, подталкивая его в спину. На улице он попросил Хорьякова вновь показать свое удостоверение. Держа удостоверение левой рукой, Хорьяков показал его, когда он

нагнулся, чтобы разглядеть его, то Хорьяков первым ударил его кулаком в лицо. В ответ на его вопрос тот сказал, что ударил за попытку вырвать удостоверение. После оба мужчин начали избивать его руками и ногами в различные части тела. Два раза ударили по голове. Во время избиения он терял сознание. Когда очнулся, то руки были заломлены. Хорьяков держал левую, а Фролов правую. После избиения его доставили в отдел милиции. В результате избиения он длительное время лежал на излечении в больнице, была присвоена третья группа инвалидности. В настоящее время снята. У Хорьякова служебное удостоверение он не отнимал, сделать это не пытался. Причин избиения не знает. Считает показания Фролова об обстоятельствах избиения, исключающих его участие, неправильными.

Свидетель Пигалев в судебном заседании дал аналогичные показания об избиении Олейника. Показал, что видел как Хорьяков, затем и Фролов избивали Олейника, а когда он пытался заступиться, то Фролов пригрозил ему пистолетом и расправой. Он с места происшествия убежал и сообщил об этом его родственникам.

Участие подсудимого Фролова в избиении Олейника подтверждается также показаниями свидетеля Наборщикова Н.И., показания которого оглашены в судебном заседании в установленном законом порядке в связи с неявкой в суд по причине болезни. Он показал, что 16 ноября 2000г. около 17 часов видел, как возле минимаркета на пересечении улиц Архангельская и Гороховецкая двое мужчин избивали Олейника. Данное обстоятельство он видел хорошо (л.д. 116-118 том 1).

Вина Фролова подтверждается материалами дела.

Из заключения судебно-медицинских экспертиз усматривается наличие у Олейника телесных повреждений, характер причинения которых соответствует изложенным им обстоятельствам, а также и степени тяжести, вызвали причинение средней тяжести вреда здоровью, а последствия к установлению 3 группы инвалидности наличие причинно следственной связи последствий нанесения повреждений и обстоятельств подтвердил также допрошенный в судебном заседании лечащий врач свидетель Гурский В.М. (том1 л.д. 164, том 2 л.д. 90-94).

Доводы Фролова о том, что телесные повреждения Олейнику могли быть причинены в результате падения не исключают противоправность его действий, поскольку последствия, указанные в заключении экспертиз, находятся в причинной связи с его совершением. Однако суд считает их надуманными.

Локализация повреждений, в том числе ушибов промежности и мошонки подтверждает правильность показаний Олейника об умышленном причинении ему телесных повреждений.

Последовательность показаний потерпевшего об обстоятельствах его избиения свидетельствует о правильности происшедшего имевшего место 16 ноября 2000г., что также установлено вступившим в законную силу приговором Канавинского райсуда в отношении Хорьякова Н.А., признавшего его виновным в совершении, совместно с Фроловым, аналогичных действий, связанных с избиением потерпевшего Олейника (л.д. 32 том 3).

Находя вину Фролова М.Ф. установленной, действия его обоснованно квалифицированы ст.286 ч.3п. «а, в» УК РФ по признакам совершения должностным лицом действий с применением насилия, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства с причинением тяжких последствий.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает степень общественной опасности преступления, относящегося к категории тяжких, а также обстоятельства его совершения. Степень участия Фролова в совершении преступления не свидетельствует о его инициативной роли. Во время преступления он присоединился к бывшему сослуживцу Хорьякову для совершения незаконных насильственных действий в отношении Олейника

из ложно понятых интересов службы. В настоящее время из правоохранительных органов уволен. Ранее преступлений или правонарушений не совершал, в быту и по службе характеризуется положительно. О случившемся сожалеет и раскаивается. Какой-либо общественной опасности личность Фролова М.Ф., как бывшего работника милиции, не представляет. Выделение из уголовного дела в отношении Хорьякова данного дела в отношении Фролова в связи с розыском судом во внимание не принимается как обстоятельство его повышенной опасности, поскольку мера пресечения в виде содержания под стражей ему не избиралась. Доказательств того, что он скрывался, в деле не имеется, своего постоянного места жительства по месту регистрации не менял.

Суд считает его окончательное исправление возможно наказанием не связанным с лишение свободы, что обоснованно предложил также и государственный обвинитель. Гражданский иск потерпевшим не заявлен.

Руководствуясь ст. 303-310 УПК РФ

ПРИГОВОРИЛ:

Подсудимого **Фролова Максима Филимоновича** признать виновным по **ст. 286ч.3п. «а, в» УК РФ.**

Назначить наказание в виде лишения свободы сроком на три год с лишением права занимать должности в органах Министерства Внутренних дел сроком на два года.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком три года.

Обязать Фролова М.Ф. встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию Московского р-на, не менять своего места жительства без уведомления инспекции.

Приговор может быть обжалован в Облсуд в течение 10 суток со дня вручения копии приговора осужденному, потерпевшим со дня провозглашения с подачей жалобы через Канавинский райсуд.

Председательствующий судья: (подпись)

Копия верна

Судья: Н.Н. Зыков