

60

МЗ РФ  
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения  
Нижегородской области

Нижегородское областное бюро судебно-медицинской экспертизы

пр. Гагарина, 70., г. Н. Новгород, 603104 Тел. 465-52-42, факс 465-48-49 /E-mail: sudmedex@rol.ru/  
Лицензия № ЛО-52-01-005477 от 21.07.2016 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
комиссионной экспертизы  
№ 11-СЛ(ДОП)/2017


На основании постановления следователя следственного отдела по г. Дзержинск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Грязновой А.С. от 12.01.2017 г. в помещении ГБУЗ НО «Нижегородское областное бюро судебно – медицинской экспертизы» судебно-медицинская экспертная комиссия в составе:

Эделева Николая Серафимовича (высшее медицинское образование) – врача государственного судебно-медицинского эксперта, начальника Нижегородского областного бюро судебно – медицинской экспертизы, профессора, заслуженного врача РФ, доктора медицинских наук, имеющего высшую квалификационную категорию и стаж работы по специальности судебно-медицинская экспертиза свыше 40 лет;

Мартус Светланы Валерьевны (высшее медицинское образование) – врача государственного судебно-медицинского эксперта, заведующей организационно-методическим отделом ГБУЗ НО «НОБСМЭ», имеющей высшую квалификационную категорию и стаж работы по специальности судебно-медицинская экспертиза 20 лет, исполнявшей функции эксперта-организатора

произвела экспертизу по копиям протоколов и медицинским документам (см. ниже) ЛЯПИНА СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, 1964 г.р.

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ разъяснены. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Эксперты:  Н.С. ЭДЕЛЕВ  С.В. МАРТУС

Экспертиза начата: 20.01.2017 г. время: 09:10

Экспертиза окончена: «21» 02 2017 г. время: 09:05

Вопросы, подлежащие разрешению при экспертизе, и другие разделы «Заключения» излагаются на 35-ти листах.



На разрешение экспертной комиссии поставлены следующие вопросы:

1. Какие телесные повреждения имелись у Ляпина С.В. согласно акта судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е от 30.05.2008, акта судебно-медицинского освидетельствования № 2944-Д от 23.07.2008, заключения специалиста № 189/09 от 25.11.2009, комплексной экспертизы № 103-СЛ, акта судебно-медицинского освидетельствования № 2153, медицинской карты № 4209, медицинской карты № 3857, выписки из истории болезни № 12188, заключения КТ-исследования головного мозга от 26.05.2008, заключения ФГДС № 13943, протокола ЭКГ № 12757, справки № 15, справки № 3857, заключения врача психотерапевта, выписки из журнала вызова скорой помощи, письма МЛПУ ГКБ № 40?

2. Могли ли данные телесные повреждения образоваться в период с 02 часов 30 минут 25.04.2008 до 14 часов 00 минут 25.04.2008?

3. Какие телесные повреждения могли образоваться от:

а) Фиксации наручных браслетов на кистях рук занесенных сзади спины, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016 «Каштанов перестегнул мне наручники сзади спины»?

б) Завязывания пояса на теле, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Каштанов достал пояс, похожий на пояс для стяжки автомобилей. Также он похож на борцовский пояс. Шириной пояс около 4 см. Длиной он был длинный. Каштанову хватило, чтобы он мне ноги связал, потом подтянул пояс, после этого пояс он опрокинул через плечи, после этого он перехлестнул через руки и концы пояса у него оставались в руках. Сколько метров я не знаю, мне в голову не приходило мерить. После того как он связал меня таким образом, он начал придерживая меня ногами, стал натягивать концы пояса, от чего ноги мои пододвигались ближе к туловищу, а руки поднимались вверх. Ему показалось, что ноги мало придвинулись к телу, и он решил нажать мне на плечи и присаживается на меня и тянет, так как растягиваются мышцы и выворачиваются суставы. Мне было больно и я стал кричать «Блин, больно, что делаешь, хватит издеваться!». Каштанов периодически тянул, а потом предлагал мне отдохнуть, он снимал с меня пояс, я сидел на стул. Потом он снова сажал меня на пол и делал тоже самое?»

в) При помещении кляпа в ротовую полость, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Я сильно кричал от их действий и один из них предложил другому заткнуть мне рот тряпкой. Каштанов взял тряпку со стола и заткнул мне ей рот, он делал это неаккуратно, он «запихал» ее мне в рот?»

г) При воздействии электрического тока, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Стариков сказал Каштанову, чтобы тот прикрепил провода к наручникам, но потом они прикрутили провода к мизинцам. После того, как Каштанов прикрутил провода, Стариков начал крутить ручку машинки, отчего пошел ток. От тока мое тело стало сокращаться и у меня случились конвульсии, отчего я несколько раз задел затылком об стену... Стариков снова стал крутить, а эффекта никакого не было. Стариков попросил Каштанова посмотреть, не слетели ли там привода. Каштанов снова прицепил провода к моим рукам. Им показалось мало, и они решили меня полить водой, для усиления эффекта. На столе стоял графин с водой и полил на меня водой?»

4. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных им обстоятельствах в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

5. Какие телесные повреждения могли образоваться от ударов, нанесенных при обстоятельствах, указанных потерпевшим Ляпиным С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Вдруг, «краповый берет», так я называю Швецова, бьет мне рукой, по моему, правой, в солнечное сплетение... Я протянул руки, скрепленные наручниками, за



сигаретами. Вдруг мне летит нога от него и попадает мне в ребро, мне показалось, что у меня треснуло ребро, я не мог вздохнуть»?

6. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных им обстоятельствах в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

7. Какие телесные повреждения могли образоваться у потерпевшего Ляпина С.В. при обстоятельствах, указанных им в ходе следственного эксперимента от 30.12.2016?

8. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных им обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 30.12.2016, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

9. Какие телесные повреждения могли образоваться у потерпевшего Ляпина С.В. при обстоятельствах, указанных свидетелем Медведевым И.А. в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017?

10. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных Медведевым И.А. обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

11. Какие телесные повреждения могли образоваться у потерпевшего Ляпина С.В. при обстоятельствах, указанных свидетелем Буцковым А.А. в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017?

12. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных Буцковым А.А. обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

На экспертизу представлено:

1. Копия заключения комплексной экспертизы № 103-СЛ/2016;
2. Копия медицинской карты стационарного больного № 4209 МЛПУ «ГКБ № 40»;
3. Копия медицинской карты стационарного больного № 3857 ГБУЗ НО «НОИГВВ»;
4. СД – диски – 3 шт.;
5. Копия акта судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е;
6. Копия акта судебно-медицинского освидетельствования № 2153-Д;
7. Копия акта судебно-медицинского освидетельствования № 2944-Д;
8. Копия заключения специалиста № 189/09;
9. Справка № 3857 Неврологический госпиталь ветеранов войн;
10. Справка № 15 МУЗ Поликлиника № 1;
11. Копия заключения КТ-исследования головного мозга от 26.05.2008 г.;
12. Копия Заключения ФГДС № 13943;
13. Копия Протокола ЭКГ № 12757 (на 2-х листах);
14. Рукописная выписка из журнала регистрации вызовов скорой медпомощи от 01.06.09 г.;
15. Копия карты вызова скорой медпомощи от 26.04.08 г.;
16. Копия выписки из истории болезни № 12188 (на 2-х листах);
17. Письмо МЛПУ «ГКБ № 40» № 362 от 22.06.09 г.
18. Копия протокола дополнительного допроса потерпевшего от 26.12.2016 г.;
19. Копия протокола следственного эксперимента от 30.12.2016 г.;
20. Копия протокола следственного эксперимента от 11.01.2017 г.;
21. Копия протокола следственного эксперимента от 11.01.2017 г.

*Медицинские документы, копия протокола допроса доставлены в отдел сложных экспертиз секретарем ГБУЗ НО «НОБСМЭ» в не упакованном и не опечатанном виде. Диск*



с видеозаписью следственного эксперимента с участием свидетеля Буцкова А.А. доставлен в отдел сложных экспертиз в упакованном белом конверте из бумаги формата А4, скрепленный с 3-х сторон скобами, а так же опечатанный тремя наклейками (по одной с каждой стороны). На наклейках имеются круглые печати с надписью «СУ СК РФ по Нижегородской области Следственный отдел по городу Дзержинск № 1», А.С. Степанова, подпись. Диск с видеозаписью следственного эксперимента с участием потерпевшего Ляпина С.В. доставлен в упакованном белом конверте из бумаги формата А4, скрепленный с 3-х сторон скобами, а так же опечатанный тремя наклейками (по одной с каждой стороны). На наклейках имеются круглые печати с надписью «СУ СК РФ по Нижегородской области Следственный отдел по городу Дзержинск № 1». Диск с видеозаписью следственного эксперимента с участием свидетеля Медведева И.А. доставлен в упакованном белом конверте из бумаги формата А4, скрепленный с 3-х сторон скобами, а так же опечатанный тремя наклейками (по одной с каждой стороны). На наклейках имеются круглые печати с надписью «СУ СК РФ по Нижегородской области Следственный отдел по городу Дзержинск № 1», А.С. Степанова, подпись».

### ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Из постановления следователя следственного отдела по г. Дзержинск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Грязновой А.С. от 12.01.2017 г. следует: «16.03.2016 следственным отделом по г. Дзержинск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области возбуждено уголовное дело № 823421 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст.286 УК РФ, по факту применения насилия в отношении Ляпина С.В.

В ходе предварительного следствия установлено, что в ночь с 24.04.2008 на 25.04.2008 г. сотрудники ОВД России по Володарскому району Нижегородской области применяли к Ляпину С.В. физическую силу, которая выражалась в избиении его руками и ногами. Кроме этого сотрудник ОВД России по Володарскому району Нижегородской области связывали Ляпина С.В., требуя при этом оговорить себя, то есть признаться в преступлении, которого он не совершал. На его отказ подписывать какие-либо документы, сотрудники ОВД России по Володарскому району Нижегородской области применяли к нему электрический ток.

В результате неправомерных действий неустановленных сотрудников ОВД России по Володарскому району Нижегородской области Ляпину С.В. причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков, ссадин и ушибов ...

26.12.2016 г. потерпевший Ляпин С.В. дополнительно допрошен в качестве потерпевшего по уголовному делу № 823421.

30.12.2016 с потерпевшим Ляпиным С.В. в помещении Дзержинского отделения ГБУЗ НО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» с участием врача Рыбакова А.В. проведен следственный эксперимент с применением видеосъемки.

11.01.2017 с участием свидетеля Буцкова А. А. проведен следственный эксперимент с применением видеосъемки.

11.07.2017 с участием свидетеля Медведева И.А. проведен следственный эксперимент с применением видеосъемки...».

### ИССЛЕДОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА

Из карты вызова скорой медицинской помощи от 26.04.08 г. за № 6247 (копия заверена оттиском круглой печати Муниципальное учреждение здравоохранения «Больница скорой медицинской помощи г.Дзержинска Нижегородской области «Для документов») следует: «Поступление вызова 10.13(15)ч. Прибытие на вызов 10.28 ч. Затрачено на обслуживание



44 мин. (10.59 ч.). Вызов первичный. Жалобы и анамнез: на боли в грудной клетке слева при малейшем движении, дыхании; боли в шейном отделе позвоночника; чувство тяжести в голове, пульсации. В анамнезе: язвенная болезнь желудка; АГ 2 ст., риск 3. Общее состояние средней тяжести, сознание ясное. Положение активное. Поведение спокойное. Возбуждения нет. Зрачки равные, реакция живая, содружественная, нистагма нет. Кожные покровы бледные, сухие. Пульс 120 уд.мин., ритмичный, удовлетворительного наполнения и напряжения. АД — 180/105 мм.рт.ст. (рабочее АД не знает). Тоны сердца чистые. Дыхание 16 в мин., везикулярное. Хрипов нет. Язык влажный, обложен грязно-белым налетом. Живот мягкий, чувствителен в эпигастрии. Печень не увеличена. Перистальтика кишечника прослушивается, обычная. Стул есть, оформленный. Мочиспускание б/б, моча прозрачная.

Выявлены патологические симптомы: пальпаторно — резкая болезненность 8 и 9 ребер по средне-ключичной линии, крепитация, ссадины кожных покровов лица в области скул, спины в области плеча. Отек тканей, гиперемия обеих кистей обеих рук.

Диагноз: закрытый перелом ребер слева. Ссадины кожных покровов лица, спины. Артериальная гипертензия 2 ст., риск 3 ст.

Был избит, пинали ногами вечером 25.04.08 г. Доставлен в травмпункт».

**Из копии медицинской карты стационарного больного № 4209** (копия заверена оттиском круглой печати МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района), (прямоугольным штампом МЛПУ ГКБ № 40 «Копия верная») следует, что Ляпин Сергей Владимирович, 1964 г.р. находился на стационарном лечении с 26.04.08 г по 07.05.08 г. Диагноз клинический заключительный: сотрясение головного мозга. Ушиб шейного отдела позвоночника. Ушиб левой ½ грудной клетки. Термические ожоги кистей.

Больной был направлен из травматологического пункта Автозаводского района г.Н.Новгорода. Запись врача приемного покоя: Жалобы: боли в шейном отделе позвоночника, головную боль, головокружение, тошноту, боли в левой половине грудной клетки. Со слов больного, травма в быту, 25.04.08 г. около 02.00 ч. избит сотрудниками милиции. Объективно: состояние средней тяжести, сознание ясное, кожные покровы чистые. Вял, заторможен. Зрачки равномерные, реакция на свет содружественная, горизонтальный нистагм. Ригидности нет. Язык по средней линии. Неустойчив в позе Ромберга. В легких дыхание везикулярное. Пульс 76 ударов в минуту. АД — 130/60 мм.рт.ст. Живот спокойный. Отправления в норме. При рентгенографии грудной клетки и шейного отдела костно-травматической патологии нет. Диагноз: Сотрясение головного мозга. Ушиб шейного отдела позвоночника. Ушиб левой половины грудной клетки. Назначены: полупостельный режим, стол 7, кетанов, 40% глюкоза, витамин С, анальгин, димедрол.

Осмотр невролога 26.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании. О случившемся помнит плохо. Жалобы на боли в грудной клетке слева, умеренную головную боль. Зрачки равные, зрение, слух сохранены. Глоточные, речевые функции не нарушены. Активные движения в конечностях в полном объеме. Сухожильные рефлексы с рук и ног равномерные. Мышечная сила и тонус в конечностях в пределах нормы. Менингеальные симптомы отрицательные. Пальпация грудной клетки слева болезненная. У больного определяется умеренная общемозговая симптоматика, сотрясение головного мозга, ушиб грудной клетки слева.

28.04.08 г.: Окулист: движения в полном объеме. Зрачки равные. Глазное дно: поля зрительных нервов бледно-розовые, ход и калибр сосудов не изменен.

28.04.08 г.: Состояние средней тяжести. В сознании, ориентирован в месте и времени. О случившемся помнит с трудом. Жалобы на головную боль. Зрачки равномерные, горизонтальный нистагм, реакция на свет живая. Дыхание спонтанное, ригидности нет. Сухожильные рефлексы равномерные. Лечение по плану.



30.04.08 г.: Состояние стабильное. Жалобы те же. Отмечается несколько округлых поверхностей в диаметре до 0,5 на дистальных ... \неразборчиво \. Неврологически стабилен. Лечение по назначению.

01-02.05.08 г.: Состояние стабильное. Жалобы на головную боль, боль в грудной клетке. Очаговости нет. Общемозговые изменения. Лечение то же.

04.05.08 г.: ЭКГ – ишемия в области задней стенки.

Обход с зав. отделением: состояние ближе к удовлетворительному. Жалобы на боли в грудной клетке сохраняются. Очаговости нет. Общемозговая симптоматика по вегетативному типу. Лечение по назначениям. АД 140/100 мм рт.ст., пульс 72 удара в минуту.

06.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Жалобы в основном на боли в грудной клетке. При осмотре общемозговые изменения в виде вегетативных изменений. М-ЭХО без смещения. Лечение то же.

07.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Беспокоят боли в грудной клетке. Неврологический статус нормализовался. Гемодинамика стабильная. На амбулаторное лечение».

Из копии акта судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е (копия заверена оттиском круглой печати Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области (СУ СК России по НО) Следственный отдел по г. Дзержинск №1) и (штампом прямоугольной формы «копия верна») в отношении Ляпина Сергея Владимировича, 1964 г.р., произведенного судебно-медицинским экспертом ГУЗ «НОБСМЭ» Якушевым А.А. 01.05.2008г.-30.05.2008г. по медицинской карте № 4209 больницы № 40 следует: «Вопросы, поставленные на разрешение: 1. Какие телесные повреждения были обнаружены у Ляпина С.В., каков их характер, локализация, степень причинения вреда здоровью? 2. Могли ли они образоваться в сроки и при обстоятельствах, указанных в постановлении, то есть при обстоятельствах, указанных Ляпиным С.В.?

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ 30.04.08 г. в СО по Автозаводскому району г. Н. Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области поступил материал проверки № 325пр-08 по заявлению Ляпина С.В. о неправомерных действиях сотрудников милиции.

Из заявления Ляпина С.В. следует, что в ночь с 25 на 26 апреля 2008 г. его избили неизвестные ему сотрудники милиции п. Ильиногорский Володарского района Нижегородской области, а именно избивали руками и ногами по телу, связывали ноги веревкой, затыкали рот кляпом, вынуждая подписывать какие-то документы, также к нему применялся электрический шок, на теле имеются ожоги. В настоящее время Ляпин С.В. находится на лечении в МЛПУ ГКБ № 40.

Исследование: Со слов Ляпина С.В. следует, что он терял сознание. После происшедшего отмечал тошноту и головокружение. Предъявляет жалобы на боль в местах ударов. На освидетельствование пришел из больницы № 40.

Данные объективного исследования: Ляпин С.В. правильного телосложения, удовлетворительного питания. Кожные покровы и видимые слизистые чистые, бледно-розовые. На передней поверхности левой голени в нижней трети имеется вертикальный полосовидный рубец размерами 5x1 см, мягкий, подвижный, не спаянный с подлежащими мягкими тканями. Поверхность рубца бугристая.

Повреждения: на тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца и на тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца обнаружены по две крупноточечных ссадины, диаметром не более 0,2 см. Такие же ссадины имеются на красной кайме верхней и нижней губ справа, соответственно две и одна. На тыльной поверхности левой кисти – на границе с областью левого



лучезапястного сустава обнаружена неправильно-овальная сеаина размерами 1,5x0,7 см. Дно всех сеадин плотное, темно-коричневое, возвышается над уровнем окружающей кожи.

В проекции левого лучезапястного сустава обнаружен прерывистый циркулярный красно-фиолетовый кровоподтек с бледно-зеленоватым оттенком по периферии, размерами 12x2,3 см. На лице, в правой скуловой и щечной областях, в левой скуловой и щечной областях, обнаружены по одному неправильно-овальному кровоподтеку, сине-красного цвета с зеленовато-желтым оттенком по периферии, размерами справа 5x2,5 см, слева 4x3 см. На левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер и соответствующих межреберий имеется подобный кровоподтек размерами 7x5,5 см. Других повреждений нет.

15.05.08 г. запрошены медицинская и амбулаторная карта на имя Ляпина С.В.

20.05.08 г. лично ст. следователем Дзержинского межрайонного СО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Андрежановым М.М. была доставлена медицинская карта № 4209 стационарного больного Ляпина С.В. из больницы № 40.

Исследование документов: Из медицинской карты № 4209 больницы № 40 следует, что Ляпин С.В. поступил 26.04.08 г в 12.55 ч. Больной был направлен из травматологического пункта Автозаводского района г.Н.Новгорода. Жалобы при поступлении на боли в шейном отделе позвоночника, головную боль, головокружение, тошноту, боли в левой половине грудной клетки. Со слов больного, травма в быту, 25.04.08 г. около 02.00 ч. избит сотрудниками милиции. Объективно: состояние средней тяжести, сознание ясное, кожные покровы чистые. Вял, заторможен. Зрачки равномерные, реакция на свет содружественная, горизонтальный нистагм. Ригидности нет. Язык по средней линии. Неустойчив в позе Ромберга. В легких дыхание везикулярное. Пульс 76 ударов в минуту. АД – 130/60 мм.рт.ст. Живот спокойный. Отправления в норме. При рентгенографии грудной клетки и шейного отдела костно-травматической патологии нет. Диагноз: Сотрясение головного мозга. Ушиб шейного отдела позвоночника. Ушиб левой половины грудной клетки. Назначены: полупостельный режим, стол 7, кетанов, 40% глюкоза, витамин С, анальгин, димедрол. Осмотр невролога 26.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании. Жалобы на боли в грудной клетке слева, умеренную головную боль. Зрачки равные, зрение, слух сохранены. Глоточные, речевые функции не нарушены. Активные движения в конечностях в полном объеме. Сухожильные рефлексы с рук и ног равномерные. Мышечная сила и тонус в конечностях в пределах нормы. Менингеальные симптомы отрицательные. Пальпация грудной клетки слева болезненная. У больного определяется умеренная общемозговая симптоматика, сотрясение головного мозга, ушиб грудной клетки слева. Следующие записи от 28.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании, ориентирован в месте и времени. О случившемся помнит с трудом. Жалобы на головную боль. Зрачки равномерные, горизонтальный нистагм, реакция на свет живая. Дыхание спонтанное, ригидности нет. Сухожильные рефлексы равномерные. Лечение по плану. Осмотр окулиста: глазное дно: поля зрительных нервов бледно-розовые, ход сосудов не изменен. Следующая запись от 30.04.08 г.: состояние стабильное. Жалобы те же. Отмечается несколько округлых поверхностей в диаметре до 0,5 на дистальных фалангах. Неврологически стабилен. 01-02.05.08 г.: состояние стабильное. Жалобы на головную боль, боль в грудной клетке. Очаговости нет. Общемозговые изменения. Лечение то же. Следующая запись 04.05.08 г.: ЭКГ – ишемия в области задней стенки. Обход с зав. отделением: состояние ближе к удовлетворительному. Жалобы на боли в грудной клетке сохраняются. Очаговости нет. Общемозговая симптоматика по вегетативному типу. Лечение по назначениям. АД 140/100 мм рт.ст., пульс 72 удара в минуту. Следующая запись от 06.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Жалобы в основном на боли в грудной клетке. При осмотре общемозговые изменения в виде вегетативных изменений. М-ЭХО без смещения. Лечение то же. 07.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Беспокоят боли в грудной клетке. Неврологический статус нормализовался. Гемодинамика стабильная. На амбулаторное лечение. Окончательный диагноз: сотрясение головного мозга. Ушиб грудной клетки, области шеи. Термические ожоги кистей.



Амбулаторная карта на 30.05.08 г. не представлена.

Выводы: На основании вышеизложенного и в соответствии с поставленными вопросами прихожу к следующим выводам: Вопросы №№ 1,2: Какие телесные повреждения были обнаружены у Ляпина С.В., каков их характер, локализация, степень причиненного вреда здоровью? Могли ли они образоваться в сроки и при обстоятельствах, указанных в постановлении, то есть при обстоятельствах, указанных Ляпиным С.В.? Ответ: При судебно-медицинском освидетельствовании у Ляпина Сергея Владимировича, 1964 г.р., были обнаружены ссадины губ (3), правой кисти (2), левой кисти (3), кровоподтеки лица (2), левой руки (1), боковой поверхности грудной клетки слева (1). При исследовании медицинской карты № 4209 больницы № 40 было установлено, что у Ляпина С.В. имелись сотрясение головного мозга, ушиб левой половины грудной клетки. Установить конкретно причиненный вред здоровью повреждениями, которые имеются у Ляпина С.В., не представляется возможным ввиду неясного исхода повреждений. Однако, учитывая имеющиеся судебно-медицинские данные – срок лечения сотрясения головного мозга и ушиба грудной клетки более шести дней, полагаю, что повреждения вызвали причинение не менее чем ЛЕГКОГО вреда здоровью по признаку кратковременного расстройтва здоровья. Принимая во внимание морфологические особенности повреждений (дно всех ссадин плотное, темно-коричневое, возвышается над уровнем окружающей кожи; наличие умеренной общемозговой симптоматики с 26.04.08 г.), считаю, что они могли образоваться в сроки и при обстоятельствах, указанных в постановлении, то есть при обстоятельствах, указанных Ляпиным С.В.».

**Из копии выписки из истории болезни № 12188** МЛПУ «Городская больница №13» от 06.06.2008 г. (копия не заверена) следует: «Ляпин Сергей Владимирович, 44 лет, поступил в кардиологическое отделение 23.05. по направлению врача территориальной поликлиники. Выписан 06.06.2008г. Диагноз: Гипертоническая болезнь II, риск 3. Энцефалопатия смешанного генеза. Кластерная головная боль. ХОБЛ: Хр. бронхит курильщика. Пневмосклероз. Застойная гастро-дуоденопатия. Состояние после ушиба грудной клетки. HBS-ag-носительство.

Жалобы: приступы жжения за грудиной, возникающие при ускоренной ходьбе, купируются уменьшением скорости шага или прекращением нагрузки, боли в грудной клетке (после избиения), усиливающиеся при дыхании, головные боли, одышка при ходьбе.

Анамнез заболевания: приступы жжения за грудиной впервые появились в конце апреля (после стрессовой ситуации). При обращении к врачу, рекомендован прием валидола. В связи с ушибами лечился в больнице №40, Выписан 07.05. на амбулаторное лечение. Выписан на работу 20.05, 22.05. повторно обратился в поликлинику в связи с участвовавшими приступами жжения в грудной клетке. Выдан бл и направление в стационар. Сопутствует артериальная гипертония, предположительно 3 года. Максимальное повышение АД 180/100мм.рт.ст. Гипотензивные препараты не принимал.

Анамнез жизни: Образование высшее. В СА не служил, военная кафедра в институте. Имеет семью. Наследственность отягощена: оба родителя имели ГБ, папа умер в возрасте 56 лет от ОИМК. Курит с 28 лет 3 пачки в день, алкоголь не употребляет. Аллергологический анамнез спокойный. ТВС, вен заболевания, болезнь Боткина-отрицает. Гемотрансфузий не проводилось. В анамнезе - только простудные заболевания. Экспертный анамнез: д/н с 22.05.

Объективный статус: состояние в покое удовлетворительное. Сознание ясное. Правильного телосложения, умеренного питания. Кожные покровы физиологической окраски. Лимф. и щитовидная железа не увеличены. В легких везикулярное дыхание, ЧД-20 в мин. Перкуторно-легочный звук. Границы сердца расширены влево на 1.0 см кнаружи от средне-ключичной линии. Тоны ритмичные, приглушены, ЧСС-82 в мин. АД-140/90мм.рт.ст. симметричное. Язык чистый. Живот мягкий, болезненный в эпигастральной области при пальпации и перкуссии. Печень и селезенка не увеличены. Отеков нет.



Периферическая пульсация равномерно выражена с обеих сторон. На ЭКГ (28.04.08г.) - ритм синусовый правильный. Умеренные изменения миокарда переднебоковой и задней стенок ЛЖ.

Данные обследования: Анализы: (26.05.): НВ-164г/л; Эр-5,2млн.; Ле-8000; СОЭ-4мм/ч; Тр-220000; Нейтр-41,9%; Лим-42,3%; Моно-8,49%; Эоз-5,86%; Базо-1,40%. Коагулограмма: ТВ-14,2 сек.; АЧТВ-29,0 сек.; ПТИ-119%; МНО-0,84; Фибриноген- 3,6г/л. Этиологический тест- отриц. Креатинин крови-94,4; Билирубин-12,3мкм/л; Мочевина-3,93; Глюкоза-5,39; Холестерин-4,75; Триглицериды-2,66мм/л; Электролиты: калий-4,6; натрий-141,0; хлор- 106,5мм/л; СРБ- 1,77мкг/л (норма 0-5,0мкг/л); АСТ- 100,8; АЛТ- 149,1; ЛДГ-166,8; Амилаза крови-31,6 U/L. RW (26.05.08г. № 49)- отриц. HCVcor. Анти-HCV, Анти-HCVcor-IgM, Анти-HCV N S3, Анти-HCV N S4, HBeCVN S5- положительный. Ан.мочи: уд.вес- 1012; белок, сахар-отриц. Реакция- кислая, прозрачность-полная Эп Кл и Ле-ед в п/з. Оксалаты-незначительное количество. Слизь (+). Рентгенография грудной клетки (05.06.2008г.): Пневмосклероз, спайки слева. КТ головного мозга, ФГДС, ЭКГ, СКГ - результаты выданы на руки. Консультирован неврологом ( 05.06.08г.)- диагноз: Кластерная головная боль.

Рекомендовано: Консультация отоларинголога. Амитриптилин 0,025 У? табл. утром и 1табл. вечером-1,5мес, о Курс ИРТ. Зомиг 2,5-5мг во время приступа головной боли.

Лечение: Диета №10. Берлиприл 20мг/сут, Эгилек 50мг/сут, транквилизаторы, Омес 40мг/сут. Мексидол, анальгетики в/м, парацетам в/в, кавинтон в/в кап.

Выписан на амбулаторное лечение. Явка в поликлинику-10.06. Лечение продлено в связи с проведенной СКГ. ( рекомендовано 10 дней наблюдения после исследования).

Рекомендовано: Конкор 10мг утром; Престариум 4мг 2раза (6-17час.); Тромбо-АСС 100мг на ночь; Омес 20мг вечером; Статины 1табл. вечером (21 час.); Рекомендации невролога».

Из копии заключения КТ-исследования головного мозга от 26.05.08 г. МЛПУ «Городская больница № 13» на имя Ляпина С.В. следует: «На серии томограмм получены изображения суб- и супратенториальных структур головного мозга. Срединные структуры не смещены.

Желудочковая система не расширена, 3-й желудочек -0,4 см., мезэнцефальные цистерны симметричны. Кортикальные борозды диффузно неравномерно расширены, углублены, расширены борозды мозжечка. Расширено субарахноидальное пространство до 1,12 см. в проекции теменных областей с содержимым ликворной плотности. Зоны патологической плотности не определяются.

Обызвествлены тело шишковидной железы и сосудистые сплетения задних рогов боковых желудочков, кальцинат по межполушарной борозде в передних отделах 0,37 см., диаметром — последствия перенесенного заболевания.

Костно-деструктивных изменений не определяется. Тотально затемнена основная пазуха слева с содержимым мягкотканной плотности.

Заключение: признаки энцефалопатии, атрофии мозжечка, наружная заместительная гидроцефалия. Сфеноидит».

Из копии заключения ФГДС № 13943 от 28.05.2008 г. на имя Ляпина С.В. следует: «Заключение: застойная гастропатия с поражением антрума и тела. Застойная дуоденопатия».

Из копии заключения ЭКГ № 12757 от 05.06.08 г. МЛПУ «Городская больница № 13» (копия не заверена) на имя Ляпина С.В., 1964 г.р. следует: «АД — 130/80 мм.рт.ст. ЧСС — 80 уд.мин. По сравнению с ЭКГ от 30.05.08 г. ритм чаще. Глубже (-) ТШ, выше (+)TV2 в остальном без существенной ЭКГ динамики».



Из копии Акта судебно-медицинского освидетельствования № 2944-Д от 14.07.08 г. – 23.07.08 г. (смз. – Сидоренко) (копия заверена оттиском круглой печати Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области (СУ СК России по НО) Следственный отдел по г. Дзержинск №1) и (штампом прямоугольной формы «копия верна») следует: «Исследование: с 01 по 30 мая 2008 г. судебно-медицинским экспертом Якушевым А.А. было произведено освидетельствование Ляпина С.В. (акт № 104-Е), при этом установлено: «Ляпин С.В. правильного телосложения, удовлетворительного питания. Кожные покровы и видимые слизистые чистые, бледно-розовые. На передней поверхности левой голени в нижней трети имеется вертикальный полосовидный рубец размерами 5х1 см., мягкий, подвижный, не спаянный с подлежащими мягкими тканями. Поверхность рубца бугристая.

Повреждения: на тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца и на тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца обнаружены по две крупноточечные ссадины, диаметром не более 0,2 см. Такие же ссадины имеются на красной кайме верхней и нижней губ справа, соответственно две и одна. На тыльной поверхности левой кисти – на границе с областью левого лучезапястного сустава обнаружена неправильно-овальная ссадина размерами 0,7 см. Дно всех ссадин плотное, темно-коричневое, возвышается над уровнем окружающей кожи.

В проекции левого лучезапястного сустава обнаружен прерывистый циркулярный красно-фиолетовый кровоподтек с бледно-зеленоватым оттенком по периферии, размерами 12х2,3 см. На лице, в правой скуловой и щечной областях, в левой скуловой и щечной областях, обнаружены по одному неправильно-овальному кровоподтеку, сине-красного цвета с зеленовато-желтым оттенком по периферии, размерами справа 5х2,5 см, слева 4х3 см. На левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер и соответствующих межреберий имеется подобный кровоподтек размерами 7х5,5 см. Других повреждений нет».

Из медицинской карты № 4209 больницы № 40 следует, что Ляпин С.В. поступил 26.04.08 г в 12.55 ч. Больной был направлен из травматологического пункта Автозаводского района г.Н.Новгорода. Жалобы при поступлении на боли в шейном отделе позвоночника, головную боль, головокружение, тошноту, боли в левой половине грудной клетки. Со слов больного, травма в быту, 25.04.08 г, около 02.00 ч. избит сотрудниками милиции. Объективно: состояние средней тяжести, сознание ясное, кожные покровы чистые. Вял, заторможен. Зрачки равномерные, реакция на свет содружественная, горизонтальный нистагм. Ригидности нет. Язык по средней линии. Неустойчив в позе Ромберга. В легких дыхание везикулярное. Пульс 76 ударов в минуту. АД - 130/60 мм.рт.ст. Живот спокойный. Отправления в норме. При рентгенографии грудной клетки и шейного отдела костно-травматической патологии нет. Диагноз: Сотрясение головного мозга. Ушиб шейного отдела позвоночника. Ушиб левой половины грудной клетки. Назначены: полупостельный режим, стол 7, кетанов, 40% глюкоза, витамин С, анальгин, димедрол. Осмотр невролога 26.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании. Жалобы на боли в грудной клетке слева, умеренную головную боль. Зрачки равные, зрение, слух сохранены. Глоточные, речевые функции не нарушены. Активные движения в конечностях в полном объеме. Сухожильные рефлексы с рук и ног равномерные. Мышечная сила и тонус в конечностях в пределах нормы. Менингеальные симптомы отрицательные. Пальпация грудной клетки слева болезненная. У больного определяется умеренная общемозговая симптоматика, сотрясение головного мозга, ушиб грудной клетки слева. Следующие записи от 28.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании, ориентирован в месте и времени. О случившемся помнит с трудом. Жалобы на головную боль. Зрачки равномерные, горизонтальный нистагм, реакция на свет живая. Дыхание спонтанное, ригидности нет. Сухожильные рефлексы равномерные. Лечение по плану. Осмотр окулиста: глазное дно: поля зрительных нервов бледно-розовые, ход сосудов не изменен. Следующая запись от 30.04.08 г.:



состояние стабильное. Жалобы те же. Отмечается несколько округлых поверхностей в диаметре до 0,5 на дистальных фалангах. Неврологически стабилен. 01-02.05.08 г.: состояние стабильное. Жалобы на головную боль, боль в грудной клетке. Очаговости нет. Общемозговые изменения. Лечение то же. Следующая запись 04.05.08 г.: ЭКГ - ишемия в области задней стенки. Обход с зав.отделением: состояние ближе к удовлетворительному. Жалобы на боли в грудной клетке сохраняются. Очаговости нет. Общемозговая симптоматика по вегетативному типу. Лечение по назначениям. АД 140/100 мм рт.ст., пульс 72 удара в минуту. Следующая запись от 06.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Жалобы в основном на боли в грудной клетке. При осмотре общемозговые изменения в виде вегетативных изменений. М-ЭХО без смещения. Лечение то же. 07.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Беспокоят боли в грудной клетке. Неврологический статусе нормализовался. Гемодинамика стабильная. На амбулаторное лечение. Окончательный диагноз: сотрясение головного мозга. Ушиб грудной клетки, области шеи. Термические ожоги кистей.

Амбулаторная карта на 30.05.08 г. не представлена».

14 июля 2008 г. Ляпин С.В. был осмотрен мною в бюро СМЭ: на тыльной (копия не разборчиво) поверхности основной фаланги 5-го пальца правой кисти, на тыле правой кисти у основания 2-ой пястной кости, на задней поверхности области правого лучезапястного сустава, левого лучезапястного сустава, на тыльной поверхности левой кисти у основания 2-ой пястной кости и в средней трети 3-ей пястной кости, у основания 2-го пальца основной фаланги 5-го пальца 8 окрепших округлых, втянутых рубцов, белесовато-розового цвета диаметром от 0,1 см. до 0,3 см., спаянных с подлежащими тканями, без признаков воспаления.

Заключение: 1. У Ляпина С.В. имелись: ссадины губ (3), правой кисти (2), левой кисти (3), кровоподтеки лица (2), левой руки (1), боковой поверхности грудной клетки слева (1), сотрясение головного мозга. 2. Данные повреждения причинены тупым предметом и могли возникнуть от ударов руками и ногами. 3. Возникновение повреждений 25 апреля 2008 г. не исключается. 4. Повреждения причинили в комплексе легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровью. Диагноз: «Ушиб грудной клетки, области шеи, термические ожоги кистей – не подтвержден объективными данными в представленной медицинской документации и поэтому не учитывался при оценке вреда здоровью. 5. Категорически утверждать, что Ляпин С.В. перенес поражение термическим электрическим по имеющимся данным нельзя. Однако не исключается, что имеющиеся рубцы и ссадины верхних конечностей могли быть следствием контакта данных участков тела с токонесущим проводником. 6.8: Судить о давности и механизме возникновения повреждений по имеющимся рубцам не представляется возможным, но, учитывая характер рубцов, не исключается возможность причинения повреждений, в результате которых они сформировались, 25 апреля 2008 г. 7. При условии, что ссадины и рубцы на верхних конечностях образовались от действия электричества, токонесущий проводник касался именно этих областей. 8. По имеющимся данным решить вопрос о свойствах тока и проводника, характере металлизации не представляется возможным».

Из копии медицинской карты № 3857 стационарного больного «Нижегородский областной неврологический госпиталь ветеранов войн» (копия заверена оттиском круглой печати МЗ НО МУЗ «Госпиталь ветеранов войн») следует: «Ляпин С.В., 44 года находился на стационарном лечении в 3 отделении с 06.10.08 г. по 20.10.08 г. с диагнозом: последствия закрытой черепно-мозговой травмы с выраженными стойкими цефалгиями, внутричерепной гипертензией, склонностью к пароксизмам.

06.10.08 г. 10.00 ч.: Первичный осмотр в отделении: жалобы на выраженные головные боли лобно-височной локализации, тяжесть в голове, шум, снижение памяти



на текущие события, приступы потери сознания дважды. Анамнез заболевания: 26.04.2008 г. был избит (били ногами по голове, телу), терял сознание. Был доставлен в ГКБ № 40, где проходил стационарное лечение; после проведенного лечения самочувствие незначительно улучшилось. Данное ухудшение началось с 01.10.2008 г. в связи с чем госпитализирован в стационар. На РКТ головного мозга от 01.10.08 г.: Заключение – признаки энцефалопатии, атрофии мозжечка, наружная заместительная гидроцефалия. Сфеноидит.

Объективно: общее состояние удовлетворительное. Кожные покровы чистые. Отеков нет. Л/узлы не увеличены. Дыхание везикулярное. Хрипов нет. ЧД – 18 в мин. Тоны сердца ясные, ритмичные. Пульс – 70 уд.мин. АД – 130/80 мм.рт.ст. В неврологическом статусе: сознание ясное, в месте и времени ориентирован, память снижена на текущие события. Глазные щели: правая меньше левой, опущен правый угол рта, легкий тремор языка, девиация языка справа, установочный нистагм по горизонтам при крайних отведениях. Активные движения без особенностей, пассивные движения без особенностей. Мышечная сила одинаковая с двух сторон. Мышечный тонус одинаковый с двух сторон. Рефлексы сухожильные, периостальные и кожные с в/к равные, зоны расширены. Патологические феномены положительные. Рефлекс орального автоматизма. Болевых и чувствительных нарушений нет. Дистальные отделы конечностей холодные на ощупь. Атаксия в позе Ромберга, координаторные пробы выполняет с промахиванием. Менингеальные рефлексы отрицательные. Учитывая жалобы на головные боли, головокружения, в анамнезе ЗЧМТ от 04.08., в неврологическом статусе рассеянная неврологическая симптоматика. Предварительный диагноз: последствия закрытой черепно-мозговой травмы с выраженными стойкими цефалгиями, склонностью к пароксизмам?, внутричерепной гипертензией.

06.10.2008 г. осмотр психотерапевта: жалобы на сильную головную боль, преимущественно в области лба и висков, слабость. В анамнезе: головные боли беспокоят в течение нескольких лет. Сообщает, что ранее на высоте боли засыпал, после чего чувствовал себя легче. Весной этого года подвергся пыткам. Имеет многодетную семью. Психический статус: ориентирован, опрятен. При беседе многословен. Мышление несколько обстоятельное. Суицидальных мыслей не высказывает. Галлюцинаторных проявлений не выявлено. Заключение: органическое заболевание головного мозга. Стойкий цефалгический синдром. Эписиндром? Рекомендовано: КТ головного мозга, ЭЭГ, (неразборчиво) ШВЗ, финлепсин, паглюферал.

08.10.2008 г.: Обход зав. отд.: АД – 130/80 мм.рт.ст. Учитывая жалобы на выраженные головные боли лобно-височной локализации, дважды – приступы потери сознания, которые амнезировал. В анамнезе ЗЧМТ. В неврологическом статусе: правая глазная щель меньше левой, опущен правый угол рта, легкий тремор языка, девиация языка вправо, установочный нистагм по горизонтам при крайних отведениях, сухожильные рефлексы равные, оживлены, зоны расширены, положительный рефлекс орального автоматизма, атаксия в позе Ромберга, координаторные пробы выполняет с промахиванием, ведущим является диагноз: Последствия закрытой черепно-мозговой травмы с выраженными стойкими цефалгиями, внутричерепной гипертензией, склонностью к пароксизмам.

10.10.08 г. Состояние удовлетворительное. Головные боли сохраняются. Объективно: АД – 130/80 мм.рт.ст. В неврологическом статусе: положительный рефлекс орального автоматизма. В позе Ромберга атаксия. Лечение продолжить.

11-12.10.08 г. Обход деж.врача. 13.10.08 г. Состояние удовлетворительное. Сохраняются цефалгии, но их выраженность уменьшилась. Сохраняется утренняя тяжесть в голове. Объективно: АД – 130/80 мм.рт.ст. В неврологическом статусе: сух.рефлексы равные, оживлены, положительный рефлекс орального автоматизма. Лечение продолжить.



РЭГ от 14.10.2008 г.: смешанный тип нарушения гемодинамики (ангиоспазм и затруднен венозный отток) на фоне сниженного пульсового наполнения.

ЭЭГ от 14.10.2008 г.: Умеренные диффузные изменения БЭА головного мозга, ...признаки негрубой межполушарной асимметрии... Гипервентиляция выявляет признаки волновой полиритмии, тенденцию к усилению межполушарной асимметрии и нарастание дисфункции стволовых структур. Пароксизмальной активности не выявлено.

ЭХО-ЭГ от 14.10.2008 г. – вариант возрастной нормы.

16.10.08 г.: Осмотрен отоларингологом - патологии со стороны ЛОР-органов нет.

16.10.08 г.: Окулист: Среды прозрачные... Гл. дно: ДЗН бледно-розовые, границы четкие, сосуды сетчатки извитые, вены... калибра. Артерии сужены, стенки сосудов уплотнены.

17.10.08 г. Обход зав. отделением: на фоне лечения состояние несколько улучшилось. Лечение продолжить.

18-19.10.08 г. Обход деж. врачей.

20.10.08 г. Лечение закончено. Выписывается в удовлетворительном состоянии с рекомендациями: консультация эпилептолога, наблюдение невролога, сосудистые курсы, противосудорожные препараты, стационарное лечение 2 раза в год.

Проведено медикаментозное лечение и обследование».

**Из справки № 3857 от 20.10.08 г. Неврологического госпиталя ветеранов войн на имя Ляпина С.В. следует:** «Находился на стационарном лечении с 06.10.08 г. по 20.10.08 г. по поводу последствий закрытой черепно-мозговой травмы с выраженными цефалгиями, внутричерепной гипертензии, склонностью к пароксизмам».

**Из справки № 15 от 27.01.09 г. МУЗ Поликлиника № 1 на имя Ляпина С.В. следует:** «Обращался 26.04.08 г. в 10.55 ч. Диагноз: множественные ушибы м/тканей лица, грудной клетки, ссадины запястий. Оказана помощь: Р-графия, совет, ЦВД. Со слов больного избит сотрудниками милиции в п. Ильиногорск 25.04.08 г. в 1.30 ч.».

**Из ксерокопии Акта судебно-медицинского освидетельствования № 2153-Д от 15.05.09 — 28.05.09 г. (смэ. Яканина) (копия заверена оттиском круглой печати Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области (СУ СК России по НО) Следственный отдел по г. Дзержинск №1) и (штампом прямоугольной формы «копия верна») следует:** «Исследование: С 1 по 30 мая 2008 года судебно-медицинским экспертом А.А.Якушевым было произведено освидетельствование Ляпина С.В. (акт № 104-Е), при этом установлено: «Ляпин С.В. правильного телосложения, удовлетворительного питания. Кожные покровы и видимые слизистые чистые, бледно-розовые. На передней поверхности левой голени в нижней трети имеется вертикальный полосовидный рубец размерами 5x1 см, мягкий подвижный, не спаянный с подлежащими мягкими тканями. Поверхность рубца бугристая.

**Повреждения:** на тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца и на тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца обнаружены по две крупноточечные ссадины, диаметром не более 0,2 см. Такие же ссадины имеются на красной кайме верхней и нижней губ справа, соответственно две и одна. На тыльной поверхности левой кисти - на границе с областью левого лучезапястного сустава обнаружена неправильно-овальная ссадина размерами 1,5x0,7 см. Дно всех ссадин плотное, темно-коричневое, возвышается над уровнем окружающей кожи.

В проекции левого лучезапястного сустава обнаружен прерывистый циркулярный красно-фиолетовый кровоподтек с бледно-зеленоватым оттенком по периферии, размерами 12x2,3 см. На лице, в правой скуловой и щечной областях, в левой скуловой и щечной областях, обнаружены по одному неправильно-овальному кровоподтеку, сине-красного цвета с зеленовато-желтым оттенком по периферии, размерами справа 5x2,5 см, слева 4x3



см. На левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер и соответствующих межреберий имеется подобный кровоподтек размерами 7x5,5 см. Других повреждений нет».

«15.05.08 г. запрошены медицинская и амбулаторная карта на имя Ляпина С.В.

20.05.08 г. лично ст. следователем Дзержинского межрайонного СО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Андрежановым М.М. была доставлена медицинская карта № 4209 стационарного больного Ляпина С.В. из больницы № 40.

Исследование документов: Из медицинской карты № 4209 больницы № 40 следует, что Ляпин С.В. поступил 26.04.08 г в 12.55 ч. Больной был направлен из травматологического пункта Автозаводского района г.Н.Новгорода. Жалобы при поступлении на боли в шейном отделе позвоночника, головную боль, головокружение, тошноту, боли в левой половине грудной клетки. Со слов больного, травма в быту, 25.04.08 г. около 02.00 ч. избит сотрудниками милиции. Объективно: состояние средней тяжести, сознание ясное, кожные покровы чистые. Вял, заторможен. Зрачки равномерные, реакция на свет содружественная, горизонтальный нистагм. Ригидности нет. Язык по средней линии. Неустойчив в позе Ромберга. В легких дыхание везикулярное. Пульс 76 ударов в минуту. АД - 130/60 мм.рт.ст. Живот спокойный. Отправления в норме. При рентгенографии грудной клетки и шейного отдела костно-травматической патологии нет. Диагноз: Сотрясение головного мозга. Ушиб шейного отдела позвоночника. Ушиб левой половины грудной клетки. Назначены: полупостельный режим, стол 7, кетанов, 40% глюкоза, витамин С, анальгин, димедрол. Осмотр невролога 26.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании. Жалобы на боли в грудной клетке слева, умеренную головную боль. Зрачки равные, зрение, слух сохранены. Глоточные, речевые функции не нарушены. Активные движения в конечностях в полном объеме. Сухожильные рефлексы с рук и ног равномерные. Мышечная сила и тонус в конечностях в пределах нормы. Менингеальные симптомы отрицательные. Пальпация грудной клетки слева болезненная. У больного определяется умеренная общемозговая симптоматика, сотрясение головного мозга, ушиб грудной клетки слева. Следующие записи от 28.04.08 г.: состояние средней тяжести. В сознании, ориентирован в месте и времени. О случившемся помнит с трудом. Жалобы на головную боль. Зрачки равномерные, горизонтальный нистагм, реакция на свет живая. Дыхание спонтанное, ригидности нет. Сухожильные рефлексы равномерные. Лечение по плану. Осмотр окулиста: глазное дно: поля зрительных нервов бледно-розовые, ход сосудов не изменен. Следующая запись от 30.04.08 г.: состояние стабильное. Жалобы те же. Отмечается несколько округлых поверхностей в диаметре до 0,5 на дистальных фалангах. Неврологически стабилен. 01-02.05.08 г.: состояние стабильное. Жалобы на головную боль, боль в грудной клетке. Очаговости нет. Общемозговые изменения. Лечение то же. Следующая запись 04.05.08 г.: ЭКГ - ишемия в области задней стенки. Обход с зав.отделением: состояние ближе к удовлетворительному. Жалобы на боли в грудной клетке сохраняются. Очаговости нет. Общемозговая симптоматика по вегетативному типу. Лечение по назначениям. АД 140/100 мм рт.ст., пульс 72 удара в минуту. Следующая запись от 06.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Жалобы в основном на боли в грудной клетке. При осмотре общемозговые изменения в виде вегетативных изменений. М-ЭХО без смещения. Лечение то же. 07.05.08 г.: состояние удовлетворительное. Беспокоят боли в грудной клетке. Неврологический статус нормализовался. Гемодинамика стабильная. На амбулаторное лечение. Окончательный диагноз: сотрясение головного мозга. Ушиб грудной клетки, области шеи. Термические ожоги кистей.

Амбулаторная карта на 30.05.08 г. не представлена».

Из амбулаторной карты № 173395 следует, что Ляпин С.В. по поводу событий ночи на 26 апреля 2008 года амбулаторно не лечился и за медицинской помощью не обращался.

Заключение: 1,3: У ЛЯПИНА С.В. имелись: Сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей грудной клетки (болезненность, кровоподтек); мелкие ссадины губ, пятого пальца правой кисти, третьего пальца левой кисти, ссадина тыльной поверхности левой кисти, кровоподтеки лица, окружности области левого лучезапястного сустава. Эти



повреждения в своей совокупности вызвали причинение ЛЕГКОГО вреда здоровью по признаку кратковременного расстройств здоровья. Достоверно судить о наличии у Ляпина С.В. термических ожогов кистей, ушиба шеи не представилось возможным на основании имеющихся данных в представленной документации, поэтому указанный диагноз не принимался во внимание при оценке тяжести причиненного вреда здоровью.

2-Повреждения возникли от действия тупых предметов. Возможность возникновения повреждений в ночь с 25 на 26 апреля 2008 года не исключается».

Из письма МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района № 362 от 22.06.09 г. следует: «Администрация МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» сообщает, что Ляпин Сергей Владимирович, 14.03.1964 г.р. с 26.04.08 г. по 07.05.08 г. находился на стационарном лечении в нейрохирургическом отделении МЛПУ «ГКБ № 40».

Диагноз: «Термический ожог костей», был выставлен на основании нахождения на кистях нескольких округлой формы, под струпом образований, диаметром около 0,5 см., больше похожих на старые термические ожоги».

Из ксерокопии **Заключения специалиста № 189/09** от 22.10.2009 г. – 25.11.2009 г. Главного государственного центра судебно-медицинских экспертиз г. Москва, выполненного специалистом Широковым Л.В. (копия заверена оттиском круглой печати Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области (СУ СК России по НО) Следственный отдел по г. Дзержинск №1) и (штампом прямоугольной формы «копия верна») следует: Исследование: исследование представленной документации было проведено по общепринятой в судебной медицине методике исследования такого рода объектов экспертизы, опубликованной в соответствующих руководствах и руководящих документах по проведению судебно-медицинской экспертизы в Министерстве здравоохранения и социального развития и Министерстве обороны РФ. «...» Из светоконии объяснения Якушева А.А. от 08.04.2009 г.: «...По существу заданных вопросов могу пояснить следующее: Могли ли имеющиеся у Ляпина С.В. телесные повреждения образоваться при обстоятельствах, указанных в объяснении Швецова А.И. Медведева Игоря Александровича, т.е. в случае, если Ляпин С.В. сидел на своих руках, а так же от натирания своей курткой своего лица? Якушев А.А.: Учитывая характер обнаруженных повреждений у Ляпина С.В. (ссадины губ, правой кисти, левой кисти, кровоподтеки лица, левой руки, боковой поверхности грудной клетки слева), полагаю, что они не могли образоваться при указанных обстоятельствах в объяснениях Медведева и Швецова от 16 и 11 мая 2008 года соответственно, т.е. от натирания лица джинсовой курткой и от того, что он сидел на своих руках. Также хочу пояснить, что для дачи мной объяснений 11 сентября 2008 года следователем мне были представлены объяснения Уткина А.Л., Куракина А.А. и Медведева И.А. отличные от объяснений Медведева И.А. от 16.05.2008 г., представленных мне инспектором ОР Немовым А.В.». Из светоконии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.09.2009 г.: «...07.05.2008 г. из СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области поступило заявление Ляпина С.В. о том, что в ночь с 25 на 26 апреля 2008 года он на своем автомобиле «ГАЗель» приехал в пос. Ильиногорск Володарского района, т.к. рядом с поселком есть военные полигоны и на них он хотел собрать металлолом. 26.04.2008 г. он находился в гаражном кооперативе в пос. Ильиногорск, к нему подошли трое мужчин в гражданской форме одежды, представились сотрудниками милиции и предложили проследовать с ним в отделение милиции. В отделении милиции пос. Ильиногорск сотрудники милиции подвергли его избиению, пытали током, связывали, заставляли признаться в кражах из гаражей, заставляли подписывать какие-то бумаги. Через



некоторое время он был вынужден подписать все, что ему давали, т.к. не мог терпеть побоев. Затем с его участием было проведено следственное действие - проверка показаний на месте, в ходе которой он по требованию сотрудников милиции указал на гаражи, в которых якобы им были совершены кражи, после этого он был помещен в спецприемник, где ему стало плохо и он был доставлен в травмпункт, у него имелись телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, ожоги на руках и сотрясение головного мозга. Жена Ляпина С.В. - Ляпина Л.В. также обращалась с подобными жалобами, в ходе дачи объяснений она пояснила, что 24.04.2009 г. ее муж Ляпин С.В. поехал в пос. Ильиногорск Володарского района, чтобы собрать металлолом на расположенных там военных полигонах. Со слов мужа ей известно, что в пос. Ильиногорск он проезжал мимо гаражного кооператива. Один из гаражей был открыт, поэтому Ляпин С.В. зашел в него. В гараже он ничего не взял, сразу вышел из него. К чему подошли двое или трое сотрудников милиции в гражданской одежде, они спросили чем он занимается, Ляпин С.В. ответил, что собирает металл, однако сотрудники милиции слушать его не стали, одели на него наручники и доставили в местное отделение милиции, где сразу же стали его избивать, нанося удары ногами и руками по различным частям тела, в том числе и по голове. Ему связали руки и ноги, чтобы он не кричал, в рот засунули кляп. Также со слов Ляпина С.В. ей известно, что с нему применяли электрический ток, о чем свидетельствуют ожоги на его руках. Сотрудники милиции, имен которых он не знает, заставляли Ляпина С.В. сознаться в кражах, которые якобы совершены в гаражных кооперативах пос.Ильиногорск, Ляпин С.В. сначала (отказывался что-либо признавать, поэтому сотрудники милиции продолжали его пытаться, Через какое-то время Ляпин С.В. подписал какие-либо бумаги и, т.к. не мог больше терпеть пыток 25.04.2009 г. Ляпина С.В. возили по гаражам, в которых были совершены кражи, а так произвели с его участием обыск. Приведенные Ляпиным С.В. и Ляпиной Л.В. обстоятельства в ходе проведенной проверки подтверждения не нашли. Из рапорта и объяснения УУМ Ильиногорского ОМ Уткина А.Л. следует, что в ночь с 24.04.2008 г. на 25.04.2008 г., он находился на службе совместно с милиционером-водителем Ильиногорского ОМ Курапиным А.В. Они осуществляли патрулирование гаражных кооперативов на окраине пос. Ильиногорский, 25.04.2008 г. около 02 часов 30 минут в гаражном кооперативе «Ласточка» ими был замечен неизвестный мужчина, который, подойдя к гаражу № 7 специфическими предметами открыл ворота. При этом издавая металлический скрежет. Затем данный мужчина проник в гараж. Свет в гараже мужчина не включал. Изнутри был слышен шум передвижаемых металлических предметов. Через 10 минут мужчина вышел из гаража. Они подошли к нему, представились сотрудниками милиции, предъявили служебные удостоверения и заинтересовались у мужчины, что он делал в гараже и кто он такой. Он отказался отвечать на какие-либо вопросы, а также отказался представиться. Для установления личности мужчины ему было предложено проследовать в отделение милиции, на что тот ответил категорическим отказом, а также стал вести себя вызывающе, отстраняя их. В соответствии с ФЗ РФ «О милиции» к данному мужчине была применена физическая сила в виде загиба рук за спину, а также спецсредство - наручники. Затем данный мужчина был доставлен в Ильиногорское отделение милиции. При доставлении мужчина пытался вырваться, отказывался идти, сопротивляясь законным требованиям. В отделении милиции личность мужчины была установлена, им оказался Ляпин Сергей Владимирович. Он был помещен в камеру, а утром был доставлен в суд, а затем в г. Дзержинск для отбывания административного ареста. Какого-либо насилия к Ляпину С.В. не применялось. Аналогичные обстоятельства изложил в своем рапорте Курапин А.А., пояснив при этом, что у Ляпина С.В. были изъяты предметы, предназначенные для вскрытия замков. Как пояснила следователь СО при УВД по Володарскому району Мациевская О.В., с целью выявления лиц,



причастных к фактам хищения имущества из гаражей, в пос. Ильиногорск было осуществлено патрулирование гаражных кооперативов, в ходе которого был задержан Ляпин С.В., который путем подбора ключа проник в чужой гараж. Со слов УУМ Уткина А.П. ей стало известно, что при задержании Ляпин С.В. оказывал сопротивление, в связи с чем к нему была применена физическая сила и спецсредства в виде БР. Прибыв в пос. Ильиногорск в составе СОГ, она допросила Ляпина С.В. в качестве подозреваемого с участием защитника, а также провела проверку его показаний на месте. Во время проведения следственных действий Ляпин С.В. каких-либо жалоб на самочувствие не высказывал. Никаких видимых телесных повреждений у Ляпина С.В. она не видела. Каких-либо указаний оперативным сотрудникам по поводу избияния Ляпина С.В. она не давала. Во время допроса в кабинете присутствовал только Ляпин С. и его защитник. Заявление Ляпина С.В. является клеветой, направленной на избежание уголовной ответственности. Из объяснения начальника ОУР ОВД по Володарскому району Медведева И.А. следует, что 25.04.08 г. от ОД ОВД по Володарскому району поступило сообщение о задержании гр. Ляпина С.В., который вскрыл гараж в пос. Ильиногорск. В связи с тем, что в районе пос. Ильиногорск участились случаи краж со взломом из гаражей граждан, на месте происшествия выехала СОГ...Ляпин С.В. на момент их прибытия находился в камере. Он (Медведев) обратил внимание, что Ляпин С.В. в камере сидел на руках, поэтому, когда он вышел, руки в него были распухшие. Также он отметил, что у Ляпина С.В. имеется раздражение кожи в области лица, как будто он его натер. При более тщательном осмотре Ляпина С.В. он обратил внимание, что лицо он натирает себе джинсовой курткой, в которую он был одет. Он ему сделал замечание, что он натирает себе лицо, чтобы причинить себе телесные повреждения, но Ляпин С.В. ничего не ответил. Какого-либо насилия к нему не применялось, угроз не высказывалось. Также ему (Медведеву) стало известно, что при задержании Ляпин С.В. оказывал сопротивление, поэтому к нему были применены спецсредства и физическая сила. Считает, что Ляпин С.В. сам себе причинил повреждения, чтобы потом писать жалобы на действия сотрудников ОВД в части незаконных методов расследования. В настоящее время Ляпин С.В. подозревается в серии краж. Аналогичные объяснения дал ст. ОУР по Володарскому району Швецов А.И. Как пояснил о/у ОУР ОВД по Володарскому району Стариков В.В. 25.04.2008 г. ночью ему позвонил дежурный Мулинского ОМ и сообщил, что в пос. Ильиногорск задержан мужчина, который вскрыл гараж. Учитывая, что на территории пос. Мулино и пос. Ильиногорск участились случаи краж из гаражей, он выехал с Ильиногорск с целью проверки задержанного на причастность к совершению краж в пос. Мулино. Когда он приехал в Ильиногорское ОМ, то с задержанным беседовал о/у Каштанов О.Н. Задержанным оказался Ляпин С.В., 1964 г.р. Ему (Старикову) пояснили, что УУМ Уткин А.П. вместе с Курапиным А. осуществляли патрулирование в гаражном массиве. Там они увидели неизвестного мужчину, который вскрыл замок гаража и проник внутрь, после чего был задержан. Мужчина отказался проехать с ними в отделение милиции, поэтому к нему была применена физическая сила и спецсредства – БРС. Видимых телесных повреждений у Ляпина С.В. он не видел, обратил внимание, что у него имелись покраснения в области лица...Каких-либо жалоб Ляпин С.В. ни участникам, ни защитникам не высказывал. Какого-либо насилия к Ляпину С.В. не применялось. Может только предположить, что Ляпин С.В. сам себе причинил телесные повреждения, чтобы заявить о применении к нему насилия со стороны сотрудников милиции с целью избежание уголовной ответственности за совершенные преступления, либо он их мог получить при задержании. Каких-либо пыток к Ляпину С.В. не применялось. В ходе дачи



объяснений Павленкова Г.Г. пояснила, что она знакома с Ляпиным С.В. они соседи по подъезду. В момент производства обыска она каких-либо телесных повреждений на Ляпине С.В. не видела, у Ляпина С.В. был зеленоватый цвет лица, в связи с чем, ей не известно. Ляпин С.В. выглядел плохо во время производства обыска он просил попить воды, но никаких жалоб не высказывал...Ляпин С.В. ей на здоровье не жаловался. Супруга Ляпина С.В. в последующем ей в момент обыска в ванной она переодевала Ляпина С.В. и якобы она видела на нем синяки...согласно акта судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е от 30.05.2008 г., при судебно-медицинском освидетельствовании у Ляпина С.В. обнаружены ссадины губ, правой кисти, левой кисти, кровоподтеки лица, левой руки, боковой поверхности грудной клетки слева. Эксперт считает, что указанные повреждения могли образоваться в ночь с 25 на 26 апреля 2008 г. Термических ожогов выявлено не было. Из объяснения эксперта следует, что Ляпин С.В. мог получить указанные в акте судебно-медицинского освидетельствования телесные повреждения при обстоятельствах, указанных сотрудниками ОВД по Володарскому району, то есть при задержании. Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования № 2153-Д от 28.05.09 г. у Ляпина С.В. имелись: сотрясение головного мозга; ушиб мягких тканей грудной клетки; мелкие ссадины губ, пятого пальца правой кисти, кровоподтеки лица, окружности области левого лучезапястного сустава. Эти повреждения в своей совокупности вызвали причинение легкого вреда здоровью по признаку кратковременного расстройств здоровья. Достоверно судить о наличии у Ляпина С.В. термических ожогов кистей, ушиба шеи – не представляется возможным на основании имеющихся данных в представленной документации, поэтому указанный диагноз не принимался во внимание при оценке тяжести причиненного вреда здоровью. Данные повреждения возникли от действия тупых предметов. Возможность возникновения повреждений в ночь с 25 на 26 апреля 2008 г. не исключается...таким образом, факт применения насилия к Ляпину С.В. со стороны сотрудников уголовного розыска не нашел своего подтверждения. Кроме того, термические ожоги, как результат пыток током, не нашел объективного подтверждения при медицинском освидетельствовании. Действия Уткина А.П. Курагина А.А. при задержании Ляпина С.В. соответствуют требованиям ФЗ РФ «О милиции». В действиях Ляпина С.В. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 319, т.к. высказанные им 25.04.2008 г. при задержании в адрес сотрудников милиции оскорбления не носили публичного характера, в возбуждении уголовного дела в отношении Ляпина по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ надлежит отказать, т.к. факт применения им насилия в отношении сотрудников милиции, либо угроз его применения в ходе проведенной проверки подтверждения не нашел.

Выводы: На основании проведенных исследований, с учетом имеющихся в распоряжении специалиста обстоятельств дела, прихожу к следующему суждению: 1. Ответ на вопросы №№ 1 и 2: «Какие у Ляпина С.В., согласно представленной документации, имелись телесные повреждения? «Каково количество телесных повреждений, их характер, локализация, каков механизм их образования?»

Из представленной на исследование документации следует, что в связи с событием от 25 апреля 2008 года Ляпин Сергей Владимирович был осмотрен:

-врачами бригады скорой медицинской помощи 26 апреля 2008 года (г. Дзержинск Нижегородской области); при этом ими в медицинских документах были зафиксированы следующие повреждения: «..резкая болезненность VIII и IX ребер по среднеключичной линии, крепитация; ссадина кожных покровов лица в области скул, спины в области плеча, отек тканей, гиперемия кистей обеих рук»; был установлен



диагноз: «Закрытый перелом ребер слева. Ссадины кожных покровов лица, спины. Артериальная гипертензия 2 ст. риск 3 ст.»;

-врачами травмпункта Поликлиники № 1 (г. Дзержинск Нижегородской области) 26 апреля 2008 года при этом ими был установлен диагноз: «Множественные ушибы мягких тканей лица, грудной клетки ссадины запястий»;

-врачами МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» (Автозаводского района г. Н.Новгорода) в период с 26 апреля 2008 года по 06 мая 2008 года: ими был установлен диагноз: «Сотрясение головного мозга. Ушиб грудной клетки, области шеи. Термические ожоги кистей».

Также Ляпин С.В. в 2008 году находился на стационарном лечении:

-в МЛПУ (Городская больница № 13» (г. Н.Новгород) в период, с 23 мая 2008 года по 06 июня 2008 года, где врачами данного лечебного учреждения был установлен диагноз: «Гипертоническая болезнь II, риск 3. Энцефалопатия смешанного генеза. Кластерная головная боль. ХОБЛ: Хр. бронхит курильщика. Пневмосклероз. Застойная гастродуоденопатия. Состояние после ушиба грудной клетки. HBS-ag – носительство»;

-в Нижегородском областном неврологическом госпитале ветеранов войн в период 06 октября 2008 года по 20 октября 2008 года, где ему был установлен диагноз: «Последствия закрытой черепно-мозговой травмы с выраженными стойкими цефалгиями, внутричерепной гипертензией, склонностью к пароксизмам».

Установленные Ляпину С.В. диагнозы «Закрытый перелом ребер слева», «Ушиб области шеи. Термические ожоги кистей» в представленной на исследование документации не были подтверждены объективной клинической симптоматикой (припухлость, кровоподтек, нарушение функции: форма, размеры, границы, цвет, особенности краев и поверхности термических ожогов), характерной для ушибов и термических ожогов, а также результатами рентгенологических исследований в данном случае судебно-медицинской экспертной оценке не подлежат.

При анализе представленной на исследование документации объективное подтверждение нашли следующие повреждения, зафиксированные у Ляпина С.В. в связи с событием от 25 апреля 2008 года:

-закрытая тупая травма головы в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеков щечно-скуловых областей справа; слева (по 1), ссадин верхней (2) и нижней (1) губы справа;

-ушиб мягких тканей левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер, клинически проявившийся болезненность и кровоподтеком;

-ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2). Тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава (1); циркулярный кровоподтек в проекции левого лучезапястного сустава.

Повреждения головы, грудной клетки и верхних конечностей у Ляпина С.В. образовались от воздействия тупого твердого предмета (предметов), на что указывают морфологические проявления травмы (ссадины, кровоподтеки, сотрясение головного мозга) и преимущественно закрытый характер этих повреждений.

Местами приложения травмирующих воздействий на теле Ляпина С.В. были:

-область верхней и нижней губы справа;

-правая щечно-скуловая область;

-левая щечно-скуловая область;

-левая боковая поверхность грудной клетки в проекции 6 - 8 ребер;

-тыльная поверхность правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца;



-тыльная поверхность левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца;

-область левого лучезапястного сустава по всей его окружности.

На места приложения травмирующих воздействий указывает локализация повреждений

Преимущественными направлениями травмирующих воздействий на теле Ляпина С.В. (при условии правильного вертикального положения его тела) были:

-в области головы – преимущественно спереди назад;

-в области грудной клетки преимущественно слева направо;

-в области правой кисти - сзади кпереди;

-в области левой кисти - сзади кпереди;

-в области левого лучезапястного сустава - по всей окружности кисти от периферии к центру.

На направления травмирующих воздействий указывает локализация наружных, повреждений в перечисленных анатомических областях.

Видом травмирующего воздействия (воздействий), повлекшего образование повреждений в области головы, грудной клетки, правой и левой кисти у Ляпина С.В., был удар (в отношении ссадин, возможно, в сочетании с трением), что подтверждается морфологическими проявлениями травмы в виде наличия ссадин, кровоподтеков, сотрясения головного мозга, в сочетании с односторонней локализацией мест приложения травмирующих действий. Данные повреждения могли образоваться как от ударов тупым предметом в перечисленные области, так и от удара о таковые предметы.

Повреждения в области левого лучезапястного сустава у Ляпина С.В. образовались в результате сдавливающего (возможно, в сочетании с трением) воздействия (воздействий) тупого предмета, с местом приложения по всей окружности области лучезапястного сустава, на что указывают морфологические проявления травмы (кровоподтек, ссадина), форма кровоподтёка циркулярный). Таким предметом могло быть спецсредством- наручники или иные схожие по техническим характеристикам предметы.

С учетом формы, небольших размеров и изолированного характера повреждений, нельзя исключить, что повреждения головы, грудной клетки и верхних конечностей образовались от воздействия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной слеодообразующей поверхностью. Таковыми предметами могли быть кисть, сжатая в кулак, обутая нога, и другие тупые твердые предметы.

Каждое из повреждений в щечно-скуловых областях справа и слева, верхней и нижней губы справа, левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер, тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца, тыльной поверхности, левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца, области левого лучезапястного сустава, у Ляпина С.В. могло образоваться в результате однократного травмирующего воздействия тупого твердого предмета, нанесенного в указанные области, так и в результате многократных стереотипных травмирующих воздействий в указанные области, при этом количество повреждений могло не увеличиваться и составлять постоянную величину.

2. Ответ на вопрос №3: «Какова давность телесных повреждений, могли ли данные телесные повреждения образоваться в ночь с 24 апреля 2008 г. на 25 апреля 2008 г.?». Наличие у Ляпина С.В., 01 мая 2008 г. кровоподтёков красно-фиолетового цвета с зеленоватым оттенком по периферии и ссадин с плотным, темно-красным, возвышающимся над уровнем окружающей кожи дном, не противоречит возможности их причинения 25 апреля 2008 г. Описанная 26



апреля 2008 г. при поступлении в Городскую клиническую больницу № 40 Автозаводского района г. Н.Новгорода клиническая картина сотрясения головного мозга (жалобы на головную боль, головокружение, тошноту, горизонтальный нистагм, неустойчив в позе Ромберга), не противоречит возможности его причинения 25 апреля 2008 г.

3. Ответ на вопросы №№ 4 и 5: «Имеют ли место термические ожоги кистей рук Ляпина С.В., могли ли они образоваться от воздействия электрического тока?» «Могли ли иные телесные повреждения, имеющиеся у Ляпина С.В. образоваться от воздействия электрического тока? Если да, то какие именно повреждения, и каких частей тела касался токонесящий проводник?».

Установленный Ляпину С.В. диагноз «термические ожоги кистей» какими-либо объективными морфологическими данными (четкость границ, характер краев, дна, состояние пушковых волос, глубина, наличие пузырей и пр.), свойственных ожоговым ранам, в представленной на исследование документации, не подтверждается. Каких-либо объективных морфологических признаков, характерных для образования повреждений на кистях Ляпина С.В. от воздействия электрического тока («электрометки»), в представленной исследованию документации не имеется. Описанные судебно-медицинским экспертом (акт судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е от 30.05.08 г.) повреждения в области кистей Ляпина С.В. (ссадины с плотным темно-красным дном, возвышающимся над уровнем окружающей кожи), не имеют характерных морфологических признаков ожоговых ран. Таким образом на основании сведений, изложенных в представленной на исследование документации, дать объективную судебно-медицинскую оценку диагноза «термические ожоги кистей» (установить повреждающий фактор, механизм образования а также определить степень тяжести причиненного вреда здоровью не представляется возможным.

4. Ответ на вопрос № 6: «Могли ли указанные у Ляпина телесные повреждения (какие-либо) образоваться от натирания лица рукавами джинсовой куртки, от того, что Ляпин сидел на своих руках?»

Установленный механизм образования повреждений в области лица Ляпина С.В. кровоподтеки – от ударного, ссадины – от ударного в сочетании с трением воздействия тупого твердого предмета), размеры, форма и особенности поверхности повреждений, исключают возможность образования сотрясения головного мозга, кровоподтеков щечно-скуловых областей справа и слева, ссадин верхней и нижней губ, справа от «натирания лица руками джинсовой одеждой». Установленный механизм образования повреждений верхних конечностей у Ляпина С.В. от ударных в сочетании с трением: циркулярно сдавливающих воздействий тупого предмета), исключает возможность образования повреждений на кистях «от того, что Ляпин сидел на своих руках», так как в подобном случае повреждения образуются от сдавливания частей руки между двумя твердыми предметами (спереди и сзади, на боковых поверхностях). Повреждений, характерных для образования их по указанному механизму, согласно представленной на исследование медицинской документации, у Ляпина С.В. обнаружено не было.

5. Ответ на вопрос №7: «Имеется ли причинная связь между произошедшими событиями (полученными телесными повреждениями) и последующим обращением Ляпина в Нижегородский областной госпиталь ветеранов войн по поводу последствий черепно-мозговой травмы, где было произведено его исследование, а также заболеваниями, указанными в выписке из истории болезни № 12188 из МЛПУ ГКБ № 13 г. г. Н.Новгорода?». Проявления сотрясения головного мозга, согласно представленным на исследование



документам (светокопия медицинской (светокопия медицинской карты № 4209 стационарного больного), у Ляпина С.В. регрессировали к 07 мая 2008 г., о чем имеется запись в дневнике истории болезни «...07.05.08 г.: состояние удовлетворительное, беспокоят боли в грудной клетке. Неврологический статус нормализовался»). Однако, в дальнейшем, в период стационарного лечения Ляпина С.В. в Нижегородском областном неврологическом госпитале ветеранов войн с 06 октября 2008 г. по 20 октября 2008 г., у него наблюдались общемозговые и очаговые неврологические симптомы (глазные щели: правая меньше левой, опущен правый угол рта, легкий тремор языка, девиация языка справа, установочный нистагм по горизонтам при крайних отведениях, рефлексы сухожильные, периостальные и кожные с верхних конечностей равные, зоны расширены, положительный рефлекс орального автоматизма, атаксия в позе Ромберга, координаторные пробы выполняет с промахиванием). Эти симптомы обусловлены имевшимся у Ляпина С.В. до сотрясения головного мозга, гипертонической болезнью и органической патологией головного мозга в виде атрофии мозжечка, энцефалопатии, внутречерепной гипертензии, что подтверждается объективной клинической симптоматикой, зафиксированной в медицинской карте № 12188 стационарного больного (кластерные боли как следствие органического поражения черепно-мозговых нервов, повышенного артериального давления) и результатами инструментальных исследований (компьютерная томография головного мозга от 26.05.2008 г.). В представленных на исследование документах не имеется объективных данных, позволяющих высказаться о том, что имевшееся у Ляпина С.В. сотрясение головного мозга привело к обострению этой патологии и ухудшению его общего состояния. Госпитализация Ляпина С.В. в Нижегородский областной неврологический госпиталь ветеранов войн и в Городскую клиническую больницу № 13 г. Н.Новгорода была связана с проявлениями основной патологии головного мозга, а не с последствиями черепно-мозговой травмы. Таким образом, между имевшимся у Ляпина С.В. сотрясением головного мозга и его госпитализацией в Нижегородский областной неврологический госпиталь ветеранов войн и в Государственную клиническую больницу № 13 г. Н.Новгорода не имеется признаков прямой причинной связи.

6. Ответ на вопрос №8: «Какова степень тяжести телесных повреждений, имеющихся у Ляпина С.В.?».

Согласно представленным на исследование медицинским документам, повреждения (закрытая тупая травма головы в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеки щечно-скуловых областей справа и слева, ссадины верхней и нижней губы справа, ушиб мягких тканей левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6 и 8 ребер, ссадины и кровоподтеки кистей и области левого лучезапястного сустава) в своей совокупности вызвали у Ляпина С.В. кратковременное расстройство здоровья на срок не более 3-х недель (21 дня), что является квалифицирующим признаком легкого вреда здоровью».

**Из копии заключения комплексной экспертизы № 103-СЛ/2016 г. от 18.07.2016 г. по 29.07.2016 г. в отношении Ляпина Сергея Владимировича, 1964 г.р., выполненного в отделе сложных экспертиз ГБУЗ НО «НОБСМЭ» по медицинским документам следует:**  
**«ВОПРОСЫ:** 1. Какие повреждения имелись у Ляпина С.В., их характер, локализация, время возникновения, механизм образования, степень причиненного вреда здоровью? 2. Могли ли данные телесные повреждения образоваться в период времени с 24 на 25 апреля 2008 г.? 3. Могли ли данные телесные повреждения образоваться при обстоятельствах, указанных потерпевшим Ляпиным С.В. в ходе проверки показаний на месте от 15.05.2016 г.? 4. Могли ли данные телесные повреждения образоваться при



обстоятельствах, указанных потерпевшим Ляпиным С.В. в ходе следственного эксперимента от 16.05.2016 г. «...» Из консультативного заключения врача психиатра, психотерапевта первой категории Малахова А.В. от 16.07.2008 г. следует: «Заключение: посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), осложненное реактивным субдепрессивным расстройством. Даны рекомендации». Из ксерокопии Протокола следственного эксперимента от 16.05.2016 г. на 8-ми листах (копия не заверена печатью) с участием Ляпина С.В. следует: «Следственный эксперимент начат в 14.40 ч. Окончен в 15.35 ч. С 24 на 25 апреля 08 г...сидя на полу через различные части его тела был протянут тканевой пояс...за его концы тянули вверх. При этом иногда в моменты, когда тянули пояс вверх, ему садились на плечи. В результате чего его руки заведенные назад, на которых в тот момент были одеты наручники, одновременно с его ногами, которые были практически сведены в позе лотоса, поднимались вверх, от чего он испытывал «ладскую»...Вопрос следователя врачу Рыбакову А.В.: «Какие могли возникнуть телесные повреждения у Ляпина С.В. в результате продемонстрированных им действий?» Ответ врача Рыбакова А.В.: в результате продемонстрированных Ляпиным С.В. действий у него могли образоваться телесные повреждения в виде растяжений, кровоизлияний и вывихов в области плечевых и тазобедренных суставов и запястий». Из ксерокопии Протокола проверки показаний на месте от 16.05.16 г. на 23-х листах (копия не заверена печатью) с участием потерпевшего Ляпина С.В. следует: «...В кабинете №3 Ляпин С.В. указал место на полу в кабинете, где он находился в положении сидя, при этом Ляпин С.В. уточнил, что на пол его посадил Каштанов, а также снял с него наручники, которые были надеты на нем спереди, и тут же одел на него эти же наручники, но уже на его руки, которые были заведены назад...Находясь на полу в кабинете № 3 Ляпин С.В. продемонстрировал каким образом Каштанов протянул через различные части его тела тканей пояс. При этом Ляпин С.В. пояснил, что сделав это, Каштанов стал натягивать свободные концы этого пояса своими руками. При этом, когда Каштанов потягивал свободные концы этого пояса своими руками, то его руки, которые были заведены назад, с надетыми на них наручниками поднимались вверх. Также одновременно с этим вверх поднимались и его ноги, которые практически были сведены в позе «лотоса». От данных действий Каштанова он испытывал сильную физическую боль, так как его мышцы рук и ног очень сильно растягивались. Иногда, видимо для усиления болевого эффекта, Каштанов всем своим весом «присаживался» ему на плечи, для того, чтобы его тело все не поднималось вверх, а лишь руки и ноги. В результате этого, его руки выкручивались в суставах...Стариков вытащил тканевой пояс...который Каштанов и Стариков протянули через его части тела аналогичным образом...Стариков принес коробку с ручкой...Из коробки торчали оголенные провода, которые подсоединили к его рукам. После этого Каштанов тянул свободные концы протянутого через его части тела тканевого пояса, а Стариков в этот момент крутил рукоятку. В те моменты его ударяло разрядами электрического тока...Он периодически терял сознание. Когда концы проводов отделялись от его рук, те их снова прикручивали, а иногда просто удерживали на его руках, прижав к внешней стороне правой ладони оголенный конец второго провода. Также аналогичные действия они проделывали поливая водой из стакана...Утром лишь, сотрудник милиции нанес ему один удар рукой в область живота и один удар ногой в область живота». ЭКСПЕРТЫ: Ю.Е. ЕГОРОВА, С.В. ПУЛОЧКИНА. **ВЫВОДЫ:** Вопрос №1: Какие повреждения имелись у Ляпина С.В., их характер, локализация, время возникновения, механизм образования, степень причиненного вреда здоровью? Ответ: Согласно данным представленной медицинской документации, у Ляпина С.В. имели место следующие повреждения: - легкая



закрытая черепно-мозговая травма, в комплексе которой вошли сотрясение головного мозга, кровоподтеки щечно-скуловых областей справа и слева (по 1), ссадины верхней (2) и нижней (1) губы справа; - ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2), тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава (1); - ушиб мягких тканей левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер (клинически проявившийся болезненностью и кровоподтеком); - циркулярный кровоподтек в проекции левого лучезапястного сустава. Все выявленные у Ляпина С.В. повреждения носят характер тупой травмы, т.е. образовались в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов). Механизмом образования повреждений в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеков, ушиба мягких тканей грудной клетки является удар (сдавление), при котором направление травмирующей силы равно или близко к  $90^{\circ}$  относительно поверхности тела. Механизмом образования повреждений в виде ссадин является удар (трение, скольжение), при котором травмирующая сила воздействует под острым углом или по касательной относительно поверхности тела. Имеющееся морфологическое описание повреждений, а так же объективные данные динамического течения черепно-мозговой травмы не позволяют конкретизировать время причинения повреждений, однако не противоречат возможности образования всех выявленных повреждений в ночь с 24 на 25 апреля 2008 г., как указано в установочной части постановления. Имевшиеся у Ляпина С.В. повреждения следует расценивать в комплексе как вызвавшие причинение ЛЕГКОГО вреда здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья, поскольку длительность временной нетрудоспособности, обусловленная легкой закрытой черепно-мозговой травмой (сотрясением головного мозга) у Ляпина С.В. не превысила 21 день (п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 г. №194 н; п. 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением правительства РФ от 17.08.2009 г. №522). ЭКСПЕРТЫ: Ю.Е. ЕГОРОВА, С.В. ПУЛОЧКИНА. Диагноз «термические ожоги кистей», установленный Ляпину С.В., согласно данным представленной копии медицинской карты стационарного больного № 4209 МЛПУ «ГКБ №40», какими-либо объективными морфологическими данными (четкость границ повреждений, характер краев, дна, состояние пушковых волос, глубина, наличие пузырей и пр.), свойственных ожоговым ранам, в представленной на исследование документации, не подтверждается. Поэтому диагноз «термические ожоги кистей» при судебно-медицинской оценке тяжести вреда, причиненного здоровью Ляпина С.В. во внимание не принимался. Диагноз «ушиб шейного отдела позвоночника», так же установленный Ляпину С.В., согласно данным представленной копии медицинской карты стационарного больного № 4209 МЛПУ «ГКБ №40», не подтвержден объективными данными представленной медицинской документации, поэтому при судебно-медицинской оценке тяжести вреда, причиненного здоровью Ляпина С.В. так же не принимался во внимание. ЭКСПЕРТ: Ю.Е. ЕГОРОВА».

Из копии протокола дополнительного допроса потерпевшего Ляпина С.В. от 26.12.2016 г. следует: «...По существу уголовного дела могу показать следующее: В 2008 году в конце апреля я после работы для того чтобы увеличить достаток в семье решил собирать металлолом так как была машина Газель то не надо было никого нанимать.

В тот день я собрался ехать в Володарский район, так как тут много военных и много металлолома а в Нижнем Новгороде собирают все кому не лень. Я сел в свою машину и поехал сюда. Приехал в около 01 часа ночи, то есть ночью, на время я не смотрел, поставил машину в п.Ильиногорск. Поставил машину, чтобы она была под охраной, а сам



взял фонарик и пошел в гаражный массив. Я решил, что в гаражном массиве реальнее найти металлолом. Проходя от гаража до гаража, я увидел что один из гаражей приоткрыт. Я заглянул, освятил фонариком, увидел заднюю часть машины ока со значком инвалид, подумал вдруг с человеком плохо стало, окрикнул, но никто не отозвался. Я зашел в гаража, обошел машину, там никого не было. При выходе из гаража мне в лицо освятил фонарик, люди показали мне удостоверения, представились, их было два человека и они предложили мне объяснить кто я и что я тут делаю, я сказал им кто я такой, думал что с человеком плохо, вот табличка на автомобиле «Инвалид». Мужчины сказали мне, чтобы я прошел с ними в отделение милиции, для выяснения личности. Я сказал им, что у меня с собой есть документы, паспорт, документы на машину и водительское удостоверение. Они мне объяснили, что на улице темно и лучше проследовать в отдел. Я согласился, убрал документы в карман и пошел с ними. Дорога была около 1 км. Когда проходили мимо фонарей, я остановился предложил им посмотреть тут документы так как тут позволяет свет, они мне ответили что осталось уже недалеко и нужно пройти. Я согласился пройти. Мы пришли в отдел милиции, они доложили дежурному, что задержали меня, я показал дежурному свои документы.

Вопрос следователя: во время доставления Вас в отдел милиции, применялась ли к Вам специальные средства или физическая сила?

Ответ потерпевшего: нет. Мне объяснили и мы пошли, не было смысла одевать мне наручники.

После того как я отдал свои документы, дежурный стал что то записывать в журнал. Кто то у него спросил кто у них сегодня дежурный опер, он ответил, что дежурный Каштанов. Ему сказали, чтобы тот позвал его, пусть приходит разбирается. Дежурный позвал Каштанова. Через несколько минут пришел молодой человек представился оперуполномоченным Каштановым. Каштанов был одет в гражданскую одежду, в водолазке или свитере. Тут же меня досмотрели, в кармане у меня были отвертки, сотрудник в дежурной части сказал, что это у меня отмычки. Я также достал ключи от квартиры, от дачи, от гаража. Я все выложил, сотрудники милиции что то записали.

Каштанов потом мне сказал «Ну пойдём со мной». После этого Каштанов застегнул мне руки в наручники впереди и мы с ним проследовали вперед. Я шел впереди, он сзади. Мы зашли в тамбур, откуда был выход в два кабинета, Каштанов закрыл за нами дверь, после этого мы зашли в комнату и он плотно закрыл за собой дверь. Я хотел сесть на стул. Каштанов мне сказал сесть с правой стороны от двери на пол. Каштанов перестегнул мне наручники сзади спины. Каштанов порылся в столе. В комнате при этом никого не было. Каштанов достал пояс, похожий на пояс для стяжки автомобилей. Также он похож на борцовский пояс. Шириной пояс около 4 см. Длинной он был длинный. Каштанову хватило, чтобы он мне ноги связал, потом подтянул пояс, после этого пояс он опрокинул через плечи, после этого он перехлестнул через руки и концы пояса у него оставались в руках. Сколько метров я не знаю, мне в голову не приходило мерить. После того как он связал меня таким образом, он начал придерживая меня ногой, стал натягивать концы пояса, от чего ноги мои поддвигались ближе к туловищу, а руки поднимались кверху. Ему показалось, что ноги мало придвинулись к телу и он решил нажать мне на плечи и присаживается на меня и тянет, так как растягиваются мышцы и выворачиваются суставы. Мне было больно и я стал кричать «Блин, больно, что делаешь, хватит издеваться!». Каштанов периодически тянул, а потом предлагал мне отдохнуть, он снимал с меня пояс, я садился я на стул, потом он снова сажал меня на пол и делал тоже самое, я говорил ему давай я все подпишу, он говорил, что ему не надо ничего подписывать, что подписывать я буду потом. Я ему говорил зачем издеваться над людьми то, он говорил мне «это еще срунда «Абвер», сейчас вот «Гестапо» подъедет. Так как я слышал, что Каштанов кому то звонил, я понял что сейчас кто-то приедет. Все это время в кабинете мы были вдвоем, Каштанов мне ничего при этом не говорил. Как я понял, его цель была научить меня. Через примерно 1 час приехал еще один сотрудник милиции, он был без формы, я понял что он



сотрудник милиции из разговора. Этот сотрудник привез с собой ящик размерами длина 30x15x30 см, прямоугольной формы, текстолитовый, зеленого цвета. Каштанов стал спрашивать, что это за предмет. Машинка выглядела так: клемники с закручивающимися деталями, на которые накручиваются провода, сбоку ручка для кручения. Как называется этот прибор мне неизвестно. Как потом я узнал, второго сотрудника милиции звали Стариков. Я такой ранее видел такой прибор на учениях в Мулино, он вырабатывает ток, там его используют для подрывов. Стариков стал прикручивать провода, он сказал Каштанову «Убирай свое старье, я привез новый». Он достал коробку в которой был новый точно такой же пояс, только новый. Старый пояс Каштанов убрал. Новым поясом Каштанов также связал мое тело, Стариков в этот момент прикручивал провода к машинке. Стариков сказал Каштанову, чтобы тот прикрепил провода к наручникам, но потом они прикрутили провода к мизинцам. После того, как Каштанов прикрутил провода, Стариков начал крутить ручку машинки, отчего пошел ток. От тока мое тело стало сокращаться и у меня случились конвульсии, отчего я несколько раз задел затылком об стену. Один из них сказал, что надо отодвинуть меня от стены. Они ногами меня отодвинули от стены комнаты, на расстояние, чтобы я не доставал до стены. Я сильно кричал от их действий и один из них предложил другому заткнуть мне рот тряпкой. Каштанов взял тряпку со стола и заткнул мне ей рот, он делал это неаккуратно, он «запихал» ее мне в рот. Стариков снова стал крутить, а эффекта никакого не было. Стариков попросил Каштанова посмотреть, не слетели ли там провода. Каштанов снова прицепил провода к моим рукам. Им показалось мало и решили меня полить водой, для усиления эффекта. На столе стоял графин с водой и полил на меня водой. Я несколько раз терял сознание, а они, наверное, приводили меня в чувство. Я так думаю, потому что я не помню, чтобы меня кто-либо бил по лицу, но у меня был кровоподтек на лице. Каштанов сказал Старикову «Дайка и я попробую!», после чего Каштанов пошел к машинке, а Стариков следил, чтобы мое тело было в напряжении провода не слетали. Машинка в этот момент располагалась на стуле справа от меня. Данные действия продолжались примерно за 40 минут до начала рабочего дня. Я на протяжении всего времени предлагал им подписать все необходимые им документы, просил их прекратить. Они мне отвечали, что им ничего подписывать не нужно, говорили, что придет следователь и ему я все должен буду подписать. Я спрашивал их, что им нужно от меня. Они говорили мне, что просто хотят показать мне, что я приехал не в тот район, говорили что они со своими «Все решают». После этого они перестегнули мне наручники впереди тела, после этого Каштанов повел меня в комнату, расположенную около дежурной части. Я находился в данной комнате. Комната была без стекла, дверь была с решеткой из арматуры. Я в этой комнате был один. В комнате я сидел на стуле. При этом наручников на мне не было, их сняли с меня, когда привели в данную комнату. В данной комнате я находился около часа. Потом пришел кто-то из сотрудников и сказал мне «Пойдем!» и из дежурной части меня повели в кабинет, в котором я находился ранее. В данном кабинете находилось много сотрудников милиции. Когда я пришел, они стали обсуждать меня, стали спрашивать зачем я то или иное сделал. Люди стали мне говорить, чтобы я подписывал то, что даст мне следователь. В отделе меня спросили, где находится моя машина. Я объяснил где находится моя машина. Кто конкретно меня спрашивал я сказать не могу, так как не знаю. Часть сотрудников милиции ушла, как я понял, искать мою машину. Сотрудники милиции говорили мне, что у них плохая раскрываемость и надо им помочь. Через какое-то время вернулись сотрудники милиции, которые уходили искать мою машину. Они сказали мне, что я «Попал» и стали спрашивать меня, что я могу им ответить на то, что у меня в машине они нашли гидравлические ножницы. Я ответил им, что у меня в машине имелись гидравлические ножницы. Сотрудники милиции сказали, что эти ножницы мне нужны, чтобы срезать замки. Я им сказал, что ножницы мне нужны чтобы резать арматуру для гаражей, которые я строю. Через какое-то время мне сказали, что необходимо пройти на осмотр машины. Меня привели к машине. Со мной из сотрудников милиции точно был Каштанов и другие сотрудники милиции. Меня привезли к машине, Мациевская начала



вести протокол, записала понятых, кто-то из сотрудников милиции залез в кузов, переписали все, что там было. После этого Мациевская сказала мне, чтобы я рассказывал, что и где украл. Я опешил от этого и ничего ей не ответил. Мациевская сказала оперуполномоченным: «Что, молчит! Я его такого не возьму, забирайте его себе, он мне не нужен!» После этого меня посадили в уазик и привезли в отдел. Во время осмотра и по дороге, ко мне физического, либо психического насилия не применял. После того как мы приехали в отдел, Мациевская осталась на улице. Меня привели обратно в этот же кабинет, в котором находилось большое количество людей. Люди стали уговаривать меня сознаться в совершении преступлений, при этом некоторые из них меня толкали и щипали, считаю, что данными действиями сотрудники милиции хотели меня унижить. Я присел на диван, в этот момент на меня были надеты наручники, застегнутые впереди. За столом сидел хозяин кабинета, как я понял, это был Каштанов. Они начали внушать мне, что мне нужно будет говорить. Я ответил им, зачем мне это нужно? Они сказали: «Вот, у нас такая раскрываемость, мы тебя поймали, тебе не нужно было сюда приезжать». Вначале был мирный разговор. Потом Швецов присел со мной на диван, при разговоре я обычно жестикулирую руками. Была такая ситуация, что люди одновременно говорили о разных вещах, я не понимал кого мне слушать, я на всех отвлекался. Вдруг, «краповый берет», так я называю Швецова, бьет мне рукой, по моему правой, в солнечное сплетение. Я задохнулся и он, ожидая другого эффекта от удара начал кому-то рассказывать, что он пытался попасть в одно место, а попал чуть-чуть левее или повыше, пониже. Он заявил мне: «Я краповый берет, знаешь такие войска?». А я задохнулся, но они говорили, чтобы я встал. Он встал с дивана, отошел назад и присел так, вальяжно и спросил меня: «Ты знаешь, кто такой краповый берет?». Я говорю: «Ну да», он ответил мне: «Вот я могу тебя сейчас изуродовать и мне ничего за это не будет». Я хотел пошутить, но не стал, подумал, что сейчас еще больше огребу. Он разговаривал со мной один, все остальные молчали. Швецов опять подошел к дивану. Я увидел сигареты и зажигалку на столе, попросил сигареты покурить, спросил спокойно. Швецов стоял рядом с диваном. Я протянул руки, скрепленные наручниками, за сигаретами. Вдруг мне летит нога от него и попадает мне в ребро, мне показалось, что у меня треснуло ребро, я не мог вздохнуть. Он засмеялся. После этого мне Каштанов говорит: «Ну что, будешь подписывать то? где? чего?». Я ответил, что я ничего не знаю. Каштанов говорит мне: «Сейчас поедем на следственные действия и я тебе буду показывать гараж и что оттуда похищено. Я ответил: «Поехали». Они созвонились с Мациевской и Каштанов сказал ей: «Всё, мы готовы ехать на место». Они посадили меня в УАЗик, я сидел в задней клетке, в автомобиле также ехали Каштанов, следователь Мациевская и криминалист. Кто-то сказал, что на месте уже ждут понятые. Приезжаем мы в гаражный кооператив, там стояли два парня - понятые. Мы вышли из автомобиля. Каштанов отвел меня в сторону и пальцем показал на гараж и рассказал, что из него вынесли. После этого я встал перед камерой, понятые встали. Мациевская вела протокол, криминалист сфотографировал. Я показал на гараж, рассказал, что оттуда вынесли. Далее мы проследовали к следующему гаражу. При этом никто никакого насилия ко мне не применял, все были корректны. После показа 6-7 гаражей меня посадили в автомобиль. В автомобиль также сел криминалист и спросил почему, около каждого гаража Каштанов подходит ко мне и что-то говорит. Контактных данных криминалиста я не знаю. На вид ему было около 35 лет. Криминалист мне сказал, что так нельзя и они должны бороться с этим. После этого мы поехали в отдел милиции в п. Ильиногорск. Мациевская около отдела милиции сказала оперативным сотрудникам: « Я сейчас уезжаю в отдел, а вы завезите его в мировой суд, а потом ко мне». Сотрудники милиции, которые меня задерживали дали мне какие-то бумажки, там было написано, что я оказывал сопротивление. Я стал говорить им, что не оказывал сопротивления. Я подписал данные бумаги. После этого мы поехали в мировой суд г. Володарска, поехали мы на моем автомобиле. В суде мне назначили административный арест на 5 суток. При этом судья сказал одному из сотрудников милиции «Вы что дураки что ли, что вы тут написали». По-



После этого один из оперативников вывел меня на улицу, где мы стояли около 30 минут. Далее я зашел обратно в суд и суд огласил мне решение, я сказал, что согласен с данным решением, потому что мне сказали, что иначе мне бы дали больше, потому что только что судья общался с начальником оперативных сотрудников. Далее оперативники меня забрали и посадили в машину. Далее сотрудники отвезли меня в отдел полиции, который находится в г. Дзержинск. Я зашел к следователю, она начала что-то писать. Следователь брала из стопки уголовное дело и спрашивала меня был ли я «такого-то числа в таком-то месте, похищал ли какие-то вещи», я отвечал что был и похищал. Она спрашивала меня куда я дел вещи, я отвечал ей, что продал. Я на самом деле этих преступлений не совершал. В какой-то момент я подумал, что уже хватит, и на следующий вопрос о том, был ли я в каком-то месте, отвечать не стал. При допросе присутствовал оперативный сотрудник с разрешения следователя. Тогда Мацневская сказала оперативнику: «Ну что, он замолчал, забирайте дорабатывайте его!». Мы с оперативным сотрудником вышли из одного кабинета и зашли в другой. Там находилось много народа. Люди в этом кабинете стали уговаривать меня сознаться и в других преступлениях. Я согласился. После этого Мацневская продолжала спрашивать меня про различные преступления, я со всем соглашался. Через некоторое время на допрос пришел молодой человек, он присел рядом. Мацневская через какое-то время сказала мне, что это мой адвокат, фамилию адвоката я назвать не могу, так как не помню. Мацневская закончила допрос и сказала, что продолжит завтра. После этого Мацневская сказала оперативным сотрудникам, что сейчас они со мной поедут на обыск. Мы на моей машине поехали на обыск. В моей машине были Капитанов, я и еще один сотрудник. Также поехала еще одна машина, в ней было 4 людей, среди которых были Стариков и Швецов. Обыск в моей квартире присутствовала моя жена, я попросил ее переодеть меня. Жена во время обыска переодела меня. О телесных повреждениях я ей ничего не говорил, думаю, она и так все видела. Также во время обыска присутствовали понятые, а именно Галина с 7 этажа и еще кто-то. Во время обыска ко мне никакого психического и физического не применял. Сотрудники милиции забирали у меня из дома вещи, после обыска в квартире мы поехали на обыск на мою дачу в п. Доскино. Приехав к даче оказалось, что у меня нет ключей от двери. Сотрудники спросили меня где ключи, я сказал, что они в Дзержинске. Сотрудники милиции сказали мне, что сейчас они сломают дверь. Зайдя в дом они увидели у меня много различных вещей и сказали, что я их украл. Один из сотрудников отвел меня в машину, но не мою, а сотрудников милиции. Они сядутся в автомобиль четырнадцатой модели, сажает меня и уезжают. Газель осталась там стоять. Все это происходило на глазах соседа, который живет на даче напротив. Его зовут Николай Кузьмич. Он мне потом сказал «Ох Серега, как тебя!». Он ко мне во время следственных действий не подходил. У нас на улице в проезде стоит напротив дачи фонарь, когда мы зашли под свет данного фонаря нас увидел Николай Кузьмич, как он мне потом пояснил, он подумал, что я пришел на дачу с друзьями и он не стал подходить.

Далее мы проследовали в Дзержинск в спец. приемник. Кто именно из сотрудников милиции сдавал меня в спец. приемник я не знаю, однако помню, что Стариков в это время спал в машине, потому что я был рад что он спит. Так как Стариков до этого мне говорил, что поговорит со мной в Дзержинске.

В спец. приемнике меня оформили, дежурный из спец. приемника на мой внешний вид внимания не обратил, о моем состоянии здоровья он ничего не спрашивал. Я сдал свои вещи и передал их и документы дежурному.

Далее меня проводили в камеру, в камере кроме меня было много народа. Люди в камере увидели мое состояние, а именно что у меня были раздутые руки, лицо было с синяком. Я ни с кем не разговаривал, так как у меня болело ребро. Люди уложили меня на кровать. После этого я заснул. Утром, когда пришла другая смена, дежурные делали обход. Дежурный открыл дверь, зажег свет и мы все встали. Дежурные спросил меня, что со мной сделали. Также он спросил, кто меня таким принял. Я объяснил ему, что меня при-



везли из Володарска. Дежурный сказал «Ой, опять Володарские». Дежурный спросил меня о моем состоянии здоровья, я сказал, что чувствую себя нормально. Дежурный предложил вызвать мне скорую помощь, но я отказался. Тогда он сказал мне, что если мне будет плохо, чтобы я стучал в дверь и просил вызвать мне скорую помощь. Он также попросил остальных задержанных следить за моим состоянием здоровья. Контактных данных данного дежурного я не знаю.

Примерно через 30 минут в камеру снова заглянул дежурный и сказал, что все таки вызовет скорую помощь. Через некоторое время приехали врачи скорой помощи и сказали, что на месте меня осматривать не будут, а отвезут меня в травмпункт. Сотрудников скорой помощи было двое. В спецприемнике ко мне никто никакого насилия не применял.

Сотрудники спецприемника отдали мне мои вещи и на скорой помощи меня повезли в травмпункт г.Дзержинска. В травмпункте меня спросили мои документы, я сказал, что у меня нет при себе документов, что документы у меня в отделе милиции. Сотрудники травмпункта спросили меня где я проживаю, я ответил им, что проживаю в г.Н.Новгород. На это сотрудники травмпункта сказали мне, что принять меня бесплатно не могут, только платно. Я сказал, что денег у меня нет. Я сказал, что деньги у меня находятся в отделе милиции. Сотрудники травмпункта мне сказали, что мне необходимо обратиться за медицинской помощью. Я спросил у одного из сотрудников травмпункта телефон, чтобы позвонить. Кто-то из них дал мне свой телефон. Я позвонил жене. Жена мне сказала, что они с Лешей уже едут в Дзержинск. Я спросил адрес травмпункта и передал его жене. Жена с братом зашли в травмпункт. Врач травмпункта сказал мне, что они не могут меня принять и нам необходимо обратиться в травмпункт г.Н.Новгорода. Брат мне задал вопрос: «А тебя по роже то сильно били?» Я ему ответил, что нет. Он мне сказал, чтобы я посмотрел на свое лицо. Я посмотрел в зеркало и увидел, что на лице у меня кровоподтек. Я подумал, что так меня «приводили в чувства». Далее жена меня привезла в травмпункт Автозаводского района г.Н.Новгорода, там мне выписали направление в больницу № 40. В больнице № 40 меня осмотрели, после чего меня положили на стационарное лечение. После прохождения лечения в больнице № 40. После этого я проходил амбулаторное лечение в поликлинике № 37. При прохождении лечения я почувствовал, что у меня стало болеть сердце. Обратившись за помощью к терапевту, он дал мне направление в больницу № 13 г.Н.Новгорода где меня положили в кардиологию. Во время прохождения моего лечения в больнице № 40 у меня в больницу положили мать. Я однажды пошел навещать ее в соседнее отделение. Возвращаясь от матери я увидел, что из больницы выходят Стариков и еще один сотрудник милиции. После этого люди в больнице мне сообщили, что меня кто-то искал и всех «подняли на уши». Я сам их не видел. Стариков и другой сотрудник милиции сказали сотрудникам больницы, что я опасный преступник. После этого, насколько мне известно, Стариков и другой сотрудник милиции поехали ко мне домой. Дома у меня находилась жена и дети. Жена в домофон сказала им, что не будет с ними разговаривать, потому что те изуродовали меня. Чебрез некоторое время сотрудники милиции постучали в дверь. Жена дверь не открыла, через дверь сотрудники стали говорить ей, что она все равно выйдет. Жена стала звонить в прокуратуру. Сотрудники милиции сломали косяк двери. Со словами «Мы еще встретимся» сотрудники милиции ушли».

Из копии протокола следственного эксперимента от 30.12.2016 г. и СД - диска с видеозаписью с участием потерпевшего Ляпина С.В. следует: «...Ляпин С.В. с помощью статиста продемонстрировал, каким образом сотрудниками полиции Каштановым и Стариковым на него был надет пояс, после чего показал механизм действия Старикова и Каштанова по причинению ему телесных повреждений.

Вопрос следователя: Каким образом были застегнуты наручники?

Ляпин С.В. свел руки статиста за спиной и перевязал их лентой.



Далее Ляпин С.В. посадил статиста на пол ногами вперед. Связал ноги лентой, сложенной вдвое и продел через петлю свободные концы. Концы перекинул через плечи за спину и протянул под лентой на запястьях.

Комментарий Ляпина С.В.: «Нажималось на плечи и тянулось за веревку». При этом Ляпин С.В. показывает, как это происходило. При этом ноги статиста расположены стопа к стене и коленями приведены к груди.

Вопрос следователя: Механизм?

Ляпин С.В. поясняет: Тянулось за веревку, ноги стибались, нажималось на плечи. Минут 40. А потом с подключением электрического тока.

Вопрос следователя: - Кто тянул веревку?

- Каштанов, Стариков занимался электрическим током, подсоединял его.

Вопрос следователя: - Каким образом подсоединены были электрические провода?

Ответ Ляпина С.В.: Оять скрутили только другим поясом. К мизинцам прикручивались провода, идущие от той машинки. С правой руки не слетал проводок, с левой слетал. Слетевший проводок подсоединяли к тыльной стороне ладони.

Ляпин С.В. показал тыл левой кисти.

Ляпин поясняет: Подсоединил и держал. Потом поливали водой на голову, на руки из графина.

Вопрос следователя: Зачем?

Ответ Ляпина С.В.: Для эффекта.

Из копии протокола следственного эксперимента от 11.01.2017 г. и СД - диска с видеозаписью с участием свидетеля Буцкова А.А. следует: «...свидетель Буцков А.А. продемонстрировал действие Ляпина С.В., когда тот находился в дежурном помещении. Кроме того, Буцков А.А. пояснил, что в указанный момент телесных повреждений на Ляпине С.В. не было.

Вопрос следователя: ... В каком положении в дежурной комнате находился Ляпин?

Ответ Буцкова А.А.: Сидел на стуле...

Вопрос следователя: -Какие- то действия производил?

Ответ Буцкова А.А.: Держался за натянутые рукава, локти были уперты в колени, и тер руками виски.

Вопрос следователя: -Были у Ляпина в этот момент какие-либо повреждения?

Ответ Буцкова А.А.: Нет.

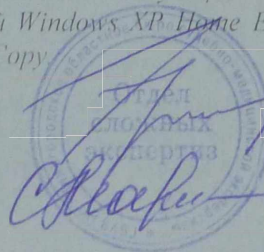
Из копии протокола следственного эксперимента от 11.01.2017 г. и СД - диска с видеозаписью с участием свидетеля Медведева И.А. следует: «...свидетель Медведев И.А. продемонстрировал действия Ляпина С.В., когда тот находился в дежурном помещении. Кроме того, Медведев И.А. пояснил, что в указанный момент телесных повреждений на Ляпине С.В. не было.

Показания свидетеля Медведева И.А. «... Ляпин сидел на стуле или на корточках в комнате, руками держался за ворот, и опирался локтями в свои колени, теребил ворот. Повреждений у него я не видел. Ляпина заводили в кабинет, где задавали ему вопросы. При этом он сидел на стуле около 1-2 мин.»

При проведении экспертизы применены методы исследования: изучение медицинской документации, экспертно-аналитический метод.

При проведении экспертизы применялось следующее оборудование и материалы: компьютер LG с операционной системой Windows XP Home Edition принтер Xerox Work Centre 3220, бумага форматом А-4 SwetoCopy

ЭКСПЕРТЫ:



Н.С. ЭДЕЛЕВ

С.В. МАРТУС



## ВЫВОДЫ

Изучив представленные протоколы: копию протокола дополнительного допроса потерпевшего от 26.12.2016 г., копию протокола следственного эксперимента от 30.12.2016 г., копию протокола следственного эксперимента от 11.01.2017 г., копию протокола комплексной экспертизы № 103-СЛ/2016, и медицинские документы: копию заключения медицинской карты стационарного больного № 4209 МЛПУ «ГТБ № 40», копию медицинской карты стационарного больного № 3857 ГБУЗ НО «НОНГВВ», СД – диски – 3 шт., копию акта судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е, копию акта судебно-медицинского освидетельствования № 2153-Д, копию акта судебно-медицинского освидетельствования № 2944-Д, копию заключения специалиста № 189/09, справку № 3857 Неврологический госпиталь ветеранов войны, справку № 15 МУЗ Поликлиника № 1, копию заключения КТ-исследования головного мозга от 26.05.2008 г., копию заключения ФГДС № 13943, копию протокола ЭКГ № 12757 (на 2-х листах), рукописную выписку из журнала регистрации вызовов скорой медицинской помощи от 01.06.09 г., копию карты вызова скорой медицинской помощи от 26.04.08 г., копию выписки из истории болезни № 12188 (на 2-х листах), письмо МЛПУ «ГКБ № 40» № 362 от 22.06.09 г. в отношении Ляпина Сергея Владимировича, 1964 г. р., в соответствии с поставленными вопросами, комиссия экспертов приходит к следующим выводам:

*Вопрос №1. Какие телесные повреждения имелись у Ляпина С.В. согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № 104-Е от 30.05.2008, акта судебно-медицинского освидетельствования № 2944-Д от 23.07.2008, заключения специалиста № 189/09 от 25.11.2009, комплексной экспертизы № 103-СЛ, акта судебно-медицинского освидетельствования № 2153, медицинской карты № 4209, медицинской карты № 3857, выписки из истории болезни № 12188, заключения КТ-исследования головного мозга от 26.05.2008, заключения ФГДС № 13943, протокола ЭКГ № 12757, справки № 15, справки № 3857, заключения врача психотерапевта, выписки из журнала вызова скорой помощи, письма МЛПУ ГКБ № 40?*

*Ответ:* Согласно данным представленной на экспертизу медицинской документации у Ляпина Сергея Владимировича имелись следующие повреждения:

- закрытая тупая травма головы в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеков щечно-скуловых областей справа и слева (по 1);

- ушиб мягких тканей левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер, клинически проявившийся болезненность и кровоподтекотом;

- ссадины верхней (2) и нижней (1) губ справа, ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2), на тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава (1); циркулярный кровоподтек в проекции левого лучезапястного сустава.

Диагноз «термические ожоги кистей», установленный Ляпину С.В., согласно данным представленной копии медицинской карты стационарного больного № 4209 МЛПУ «ГКБ №40», какими-либо объективными морфологическими данными (четкость границ повреждений, характер краев, дна, состояние пушковых волос, глубина, наличие пузырей и пр.), свойственных ожоговым ранам, в представленной на исследование документации, не подтверждается. Поэтому диагноз «термические ожоги кистей» при судебно-медицинской оценке тяжести вреда, причиненного здоровью Ляпина С.В. во внимание не принимался.

Диагноз «ушиб шейного отдела позвоночника», так же установленный Ляпину С.В., согласно данным представленной копии медицинской карты стационарного больного № 4209 МЛПУ «ГКБ №40», не подтвержден объективными данными представленной медицинской документации, поэтому при судебно-медицинской



оценке тяжести вреда, причиненного здоровью Ляпина С.В. так же не принимался во внимание.

Закрытая тупая травма головы в виде сотрясения головного мозга, кровоизлияний щечно-скуловых областей справа и слева (по 1) вызвала причинение ЛЕГКОГО вреда здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья, поскольку длительность временной нетрудоспособности, обусловленная легкой закрытой черепно-мозговой травмой (сотрясением головного мозга) у Ляпина С.В. не превысила 21 день (п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 г. №194 и; п. 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением правительства РФ от 17.08.2009 г. №522).

Остальные повреждения (ушиб мягких тканей левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер, ссадины верхней (2) и нижней (1) губ справа, ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2), на тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава (1); циркулярный кровоизлияние в проекции левого лучезапястного сустава) как в совокупности, так и по отдельности не вызывают причинения вреда здоровью согласно п.9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194и).

**Вопрос №2.** *Могли ли данные телесные повреждения образоваться в период с 02 часов 30 минут 25.04.2008 до 14 часов 00 минут 25.04.2008?*

**Ответ:** Морфологическая картина повреждений у Ляпина С.В. при его освидетельствовании судебно-медицинским экспертом 01.05.2008 г. (кровоизлияния красно-фиолетового цвета с зеленоватым оттенком по периферии и ссадины с плотным, темно-красным, возвышающимся над уровнем окружающей кожи дном) а так же клиническая картина при его поступлении в МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района 26.04.08 г. (жалобы на головную боль, головокружение, тошноту, вялость, заторможенность, горизонтальный нистагм, неустойчивость в позе Ромберга) свидетельствуют о том, что повреждения у него образовались за 3-7 суток до момента осмотра судебно-медицинским экспертом 01.05.2008 г. и вполне могли возникнуть в период с 02 часов 30 минут 25.04.2008 г. до 14 часов 00 минут 25.04.2008г.

**Вопрос №3.** *Какие телесные повреждения могли образоваться от:*

а) *Фиксации наручных браслетов на кистях рук запертых сзади спины, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016 «Кацтанов перестегнул мне наручники сзади спины»?*

б) *Завязывания пояса на теле, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Кацтанов достал пояс, похожий на пояс для стяжки автомобилей. Также он похож на борцовский пояс. Шириной пояс около 4 см, Длинной он был длинный. Кацтанову хватило, чтобы он мне ноги связал, потом подтянул пояс, после этого пояс он опрокинул через плечи, после этого он перехлестнул через руки и концы пояса у него оставались в руках. Сколько метров я не знаю, мне в голову не приходило мерить. После того как он связал меня таким образом, он начал придерживая меня ногой, стал натягивать концы пояса, от чего ноги мои пододвигались ближе к туловищу, а руки поднимались вверх. Ему показалось, что ноги мало придвинулись к телу, и он решил нажать мне на плечи и присаживается на меня и тянет, так как растягиваются мышцы и выворачиваются суставы. Мне было больно и я стал кричать*



«Блин, больно, что делаешь, хватит издеваться!». Каиштанов периодически тянул, а потом предлагал мне отдохнуть, он снимал с меня пояс, я сидел на стул. Потом он снова сажал меня на пол и делал тоже самое»?

б) При помещении кляпа в ротовую полость, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Я сильно кричал от их действий и один из них предложил другому заткнуть мне рот тряпкой. Каиштанов взял тряпку со стола и заткнул мне ей рот, он делал это неаккуратно, он «затихал» ее мне в рот»?

в) При воздействии электрического тока, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Стариков сказал Каиштанову, чтобы тот прикрутил провода к наручникам, но потом они прикрутили провода к мизинцам. После того, как Каиштанов прикрутил провода, Стариков начал крутить ручку машинки, отчего пошел ток. От тока мое тело стало сокращаться и у меня случились конвульсии, отчего я несколько раз задел затылком об стену... Стариков снова стал крутить, а эффекта никакого не было. Стариков попросил Каиштанова посмотреть, не слетели ли там провода. Каиштанов снова прицепил провода к моим рукам. Им показалось мало, и они решили меня полить водой, для усиления эффекта. На столе стоял графин с водой и полил на меня водой»?

**Ответ:** а) От фиксации наручных браслетов на кистях рук занесенных сзади спины, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016 г., у Ляпина С.В. могли образоваться ссадины на тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава и циркулярный кровоподтек в проекции левого лучезапястного сустава;

б) Каких-либо повреждений, которые могли образоваться от завязывания пояса на теле и действий, указанных Ляпиным С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016 г., у Ляпина С.В. не имеется;

в) При помещении кляпа в ротовую полость, как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016 г. у него могли образоваться ссадины верхней (2) и нижней (1) губ справа;

г) При воздействии электрического тока, и как поясняет потерпевший Ляпин С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016 г. у него могли образоваться ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2)- от контакта данных участков тела с токонесущим проводником; сотрясение головного мозга - от ударов затылком об стену (если фраза «задел затылком об стену» подразумевает удар).

**Вопрос №4.** Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных им обстоятельствах в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

**Вопрос №6.** Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных им обстоятельствах в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

**Ответ:** При указанных обстоятельствах, у Ляпина С.В. могли образоваться ссадины на тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава и циркулярный кровоподтек в проекции левого лучезапястного сустава (в результате одевания и сдвигания наручниками), ссадины верхней (2) и нижней (1) губ справа- при помещении кляпа в ротовую полость, ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2)- от контакта данных участков тела с токонесущим проводником; сотрясение головного мозга- «от ударов затылком об стену»; ушиб мягких тканей левой боковой



поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер в виде болезненности и кровоподтека - от удара ногой в грудную клетку.

Вред здоровью, причиненный данными повреждениями указан в ответе на вопрос №1.

*Вопрос №5. Какие телесные повреждения могли образоваться от ударов, нанесенных при обстоятельствах, указанных потерпевшим Ляпиным С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Вдруг, «краповый берет», так я называю Швецова, бьет мне рукой, по-моему, правой, в солнечное сплетение... Я протянул руки, скрепленные наручниками, за сигаретами. Вдруг мне летит нога от него и попадает мне в ребро, мне показалось, что у меня треснуло ребро, я не мог вдохнуть?»*

*Ответ:* От ударов, нанесенных при обстоятельствах, указанных потерпевшим Ляпиным С.В. в ходе дополнительного допроса от 26.12.2016: «Вдруг, «краповый берет», так я называю Швецова, бьет мне рукой, по-моему, правой, в солнечное сплетение... Я протянул руки, скрепленные наручниками, за сигаретами. Вдруг мне летит нога от него и попадает мне в ребро, мне показалось, что у меня треснуло ребро, я не мог вдохнуть» у Ляпина С.В. мог образоваться ушиб мягких тканей левой боковой поверхности грудной клетки в проекции 6-8 ребер в виде болезненности и кровоподтека.

*Вопрос №7. Какие телесные повреждения могли образоваться у потерпевшего Ляпина С.В. при обстоятельствах, указанных им в ходе следственного эксперимента от 30.12.2016?*

*Вопрос №8. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных им обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 30.12.2016, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?*

*Ответ:* При описанных в ходе следственного эксперимента от 30.12.2016 г. обстоятельствах, у Ляпина С.В. могли образоваться ссадины на тыльной поверхности левой кисти на границе с областью левого лучезапястного сустава и циркулярный кровоподтек в проекции левого лучезапястного сустава (в результате одевания и сдавления наручниками), ссадины тыльной поверхности правой кисти в проекции основной фаланги пятого пальца (2), тыльной поверхности левой кисти в проекции концевой фаланги третьего пальца (2) - от контакта данных участков тела с токонесущим проводником.

Вред здоровью, причиненный данными повреждениями указан в ответе на вопрос №1.

*Вопрос №9. Какие телесные повреждения могли образоваться у потерпевшего Ляпина С.В. при обстоятельствах, указанных свидетелем Медведевым И.А. в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017?*

*Вопрос №10. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных Медведевым И.А. обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?*

*Ответ:* Каких-либо телесных повреждений, которые могли образоваться при описанных Медведевым И.А. обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017 у Ляпина С.В. не имелось

*Вопрос №11. Какие телесные повреждения могли образоваться у потерпевшего Ляпина С.В. при обстоятельствах, указанных свидетелем Буцковым А.А. в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017?*


*Вопрос №12. Имелись ли у потерпевшего Ляпина С.В. телесные повреждения, которые могли образоваться при описанных Буцковым А.А. обстоятельствах в ходе*



следственного эксперимента от 11.01.2017, согласно представленной медицинской документации? Если имеются, какой вред здоровью они причинили?

**Ответ:** Каких-либо телесных повреждений, которые могли образоваться при описанных Буцковым А.А. обстоятельствах в ходе следственного эксперимента от 11.01.2017 г. у Ляпина С.В. не имелось.

ЭКСПЕРТЫ:



Н.С. ЭДЕЛЕВ

С.В. МАРТУС

21.02.2017г.