

**Руководителю СО по Советскому району г.
Н. Новгорода Следственного управления
Следственного комитета РФ по
Нижегородской области**

**от представителя интересов Дмитриева
Александра Ивановича**

Лаптева Дмитрия Владиславовича

(доверенность № 1Д-210 от 06.04.2011)

г.Н.Новгород, ул.Грузинская, д. 7 «б»

Заявление о преступлении в порядке ст.-ст. 144-145 УПК РФ.

06 марта 2011 года в 17 часов у себя в квартире по адресу: г.Н.Новгород, ул.Знаменская, д.21, кв.19 был задержан Дмитриев А.И. сотрудниками ОМ №7 без каких-либо оснований и доставлен в отделение милиции №7 УВД по г.Н.Новгороду.

06 марта 2011 года в 20 часов 50 минут лейтенантом милиции Розовым В.С. был составлен протокол №182666 об административном правонарушении ч.1 ст.19.3 КоАП РФ.

Постановлением от 07 марта 2011 года мирового судьи Тоненковой О.А. производство по делу об административном правонарушении №5-147/2011 по ч.1, ст.19.3 КоАП РФ в отношении Дмитриева А.И. прекращено за отсутствием события административного правонарушения.

06 апреля 2011 года в Советский районный суд был направлено исковое заявление о признании задержания Дмитриева А.И. незаконным и возмещении морального вреда, причиненного этим задержанием.

30 ноября 2011 года во время судебного заседания по рассмотрению данного гражданского дела в качестве третьего лица в качестве третьего лица был допрошен Розов В.С. Он указал, что во время его дежурства истец был доставлен сотрудниками полиции за оказание им сопротивления. С данным гражданином он провел беседу. Также он указал, что во время доставления Дмитриева в ОМ № 7 он находился в дежурной части отдела полиции.

В протоколе дополнительного допроса свидетеля Розова В.С. от 20.07.2012, проведенного старшим следователем первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Нижегородской области Хрокало Е.В. по уголовному делу № 180725, Розов указал, что 06.03.2011 года он не находился на дежурстве в ОМ № 7, а протокол №182666 об административном правонарушении был составлен им 07.03.2011.

Согласно ст. 307 УК РФ «Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев».

Анализируя указанную статью уголовного кодекса Российской Федерации, а также действия сотрудника полиции Розова В.С., можно сделать вывод о том, что в действиях указанного должностного лица имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 144-145 УПК РФ,

ПРОШУ:

- 1) Провести проверку указанных фактов в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.
- 2) Уведомить меня о принятом решении в установленные законом сроки.

Приложение:

1. Копия доверенности на 1 листе;
2. Копия протокола судебного заседания Советского районного суда г. Н. Новгорода от 30.11.2011 на 8 листах.
3. Копия протокола дополнительного допроса свидетеля от 20.07.2012 на 4 листах.

Старший инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Лаптев Д.В.

20 сентября 2013 года