

Советский районный суд г.Н.Новгорода  
603950, г.Н.Новгород, ул. Бекетова, 75

Заявитель: **Ляпин Сергей Владимирович,**

представитель интересов

Немов Александр Васильевич

(доверенность № 52-01/828027 от 16 сентября  
2008 года)

Заинтересованное лицо: **Руководитель СУ СКП  
РФ по Нижегородской области**

603105, г.Н.Новгорода, ул. Ижорская, д.25

**Заявление об оспаривании бездействия должностного лица  
(в порядке Гл. 25 ГПК РФ).**

На основании нотариальной доверенности я представляю интересы Ляпина С.В.

26.04.2008 года Ляпин Сергей Владимирович подал заявление в СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, где указал на применение к нему насилия со стороны сотрудников милиции ОВД по Володарскому району Нижегородской области в ночь с 24.04 на 25.04.2008 года.

По данному факту Дзержинским МСО СУ СКП РФ проводилась проверка, по итогам которой неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В ходе данных проверок мною, как представителем Ляпина С.В. по нотариальной доверенности, была направлена жалоба в СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области на действия руководителя Дзержинского МСО СУ СКП РФ по Нижегородской области Шарова А.В. и его заместителя Кокина С.Н.

16.02.2009 года и.о. заместителя руководителя отдела процессуального контроля СУ СКП РФ по Нижегородской области Лебедевым, как должностным лицом государственного органа, мне был дан ответ, согласно которому мое обращение направлено для разрешения по существу в Дзержинский МСО СУ СКП РФ по Нижегородской области.

Однако согласно п.5 ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ», запрещается пересылка жалобы в орган и должностному лицу действие (бездействие) которого обжалуется. Согласно ч. 6 ст. 8 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» запрещается направлять жалобу, заявление на рассмотрение в государственный орган или должностному лицу чье действие (бездействие) обжалуется.

В связи с этим я был вынужден обратиться с жалобой на данное действие Лебедева в Советский районный суд г.Н.Новгорода. 22 апреля 2009 года судья Советского районного суда г.Н.Новгорода Е.Лысова приняла решение, согласно которому данное действие и.о. заместителя руководителя отдела процессуального контроля СУ СКП РФ по Нижегородской области, выразившееся в перенаправлении жалобы должностному лицу, чье бездействие обжаловалось, является незаконным, также она **обязала Руководителя СУ СКП РФ по Нижегородской области рассмотреть мою жалобу по существу.**

Представитель СУ СКП РФ присутствовал при рассмотрении разбирательства, о принятом решении ему было известно.

На данное решение Представитель СУ СКП РФ по Нижегородской области подал кассационную жалобу, в удовлетворении которой 23 июня 2009 года Судебной коллегией по гражданским делам было отказано, решение суда оставлено без изменения. Таким образом, решение суда вступило в законную силу 23 июня 2009 года. Представитель СУ СКП РФ по Нижегородской области получил определение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда в июле 2009 года, о чем имеется отметка в деле.

По получении мною исполнительного листа он был направлен в адрес СУ СКП РФ по Нижегородской области и поступил к ним 17.08.2009 года.

Согласно ч. 2 ст. 206 ГПК РФ «в случае, если действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, **исполняется их руководителем** в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом».

Согласно ст. 13 ГПК РФ «вступившие в законную силу судебные постановления, решения, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации».

До настоящего момента никакого постановления об отказе в удовлетворении моей жалобы, либо ее удовлетворении я не получил. С момента вступления решения Советского районного суда г.Н.Новгорода в силу прошло почти 3 месяца. **Моя жалоба на руководителя Дзержинского МСО СУ СКП РФ по Нижегородской области и его заместителя до настоящего момента ни руководителем Следственного Управления, ни его аппаратом не рассмотрена.**

Таким образом, считаю данное бездействие руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Стравинскаса В.В., выразившееся в неисполнении решения суда, незаконным.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 254, 258 ГПК РФ,

**Прошу:**

1. Признать бездействие руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Стравинскаса В.В., выразившееся в неисполнении судебного решения, незаконным;
2. Обязать его исполнить судебное решение в течение десяти суток после вступления решения, по итогам рассмотрения данного заявления, в силу.

Приложения:

- 1) копия доверенности - на 1-м листе;
- 2) копия постановления Советского районного суда г.Н.Новгорода от 22 апреля 2009 года – на 6-ти листах (2 шт.);
- 3) копия определения Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 23 июня 2009 года на 5-ти листах (2шт.);
- 4) копия почтового уведомления на 1-м листе (2 шт.).

« 4 » сентября 2009 года

  
С.В. Ляпин

  
А.В. Немов