В суд Автозаводского района города Нижний Новгород

от Кукушкиной Маргариты Олеговны

Жалоба на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

26.02.2009 года в следственный отдел по Автозаводскому району города Нижний Новгород следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области я обратилась с заявлением о причинении мне сотрудниками РУВД Автозаводского района города Нижний Новгород телесных повреждений.

По результатам проверки указанного заявления 06.03.2009 года ст. следователем СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёвым А.В. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Свое решение ст. следователь Космачёв А.В. мотивировал тем, что в ходе проверки не установлен факт превышения должностных полномочий со стороны сотрудников милиции Соболева Р.В. и Кондратьева С.А., что я вела себя неадекватно, агрессивно, находилась в состоянии алкогольного опьянения, что я была административно задержана и что в отношении меня в настоящий момент возбуждено уголовное дело.

**Считаю постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 06.03.2009 года ст. следователем СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёвым А.В. незаконным, а выводы, сделанные следователем, необоснованными и немотивированными.**

20 февраля 2009 года около 00 часов я, моя подруга Базлова Елена Николаевна и её брат Базлов Александр Николаевич находились в ночном клубе «Салют» расположенный на ул. Веденяпина г. Нижний Новгород. В клубе мы все вместе отдыхали употребляли спиртные напитки, а именно пили коктейли. Около 4 часов утра Базлов Александр с неизвестным мне молодым человеком пошел курить на улицу. Он отсутствовал примерно 20 – 30 минут я и моя подруга забеспокоились и вышли на улицу. Выйдя из помещения кафе мы увидели лежащего на земле Александра Базлова которого избивали ногами молодые люди. Базлова Елена сразу же по мобильному телефону вызвала скорую помощь. Примерно через 20 минут приехала машина скорой помощи и практически одновременно с ней прибыли сотрудники милиции их было трое. Машина милиции остановилась в стороне и милиционеры выйдя из нее просто наблюдали за происходящим. Врач скорой помощи осмотрел Александра Базлова после чего подошёл к сотрудникам милиции о чем то с ними поговорил и «скорая помощь» уехала. К нам сразу подошли сотрудники милиции меня мою подругу Базлову Елену и её брата Александра без объяснений стали пытаться заталкивать в машину. Хочу пояснить, что сотрудники милиции были одеты в форменную одежду они были на автомашине ВАЗ 2114 с опознавательными знаками милиции и проблесковыми маячками. Я стала объяснять, что у нас вся верхняя одежда в клубе её нужно забрать, но сотрудники милиции игнорировали наши просьбы. Никакого сопротивления при этом мы не оказывали и нецензурной бранью не выражались. На мою просьбу пояснить за, что и на каком основании меня хотят забрать сотрудники милиции ничего не поясняли, на мои просьбы и вопросы сотрудник милиции схватил меня за волосы и за правую руку, подведя к автомашине сотрудник милиции несколько раз ударил меня головой о дверной проём после чего затолкнув меня на заднее сидение, сотрудник милиции завернул руки за спину и надел наручники. Сидя в машине я видела как сотрудник милиции с силой толкнул Елену Базлову и она упала животом на бордюр. Подняться с асфальта ей никто не помогал, она поднималась сама, после чего сотрудник милиции надел ей на руки наручники и вдвоем с другим сотрудником милиции они в прямом смысле забросили Елену на заднее сиденье автомашины где сидела я. В это время Александра Базлова держал другой сотрудник милиции, Александр сказал «Перестаньте бить девушек» на что получил от сотрудника милиции удар по лицу прикладом автомата. На него надели наручники и посадили так же на заднее сиденье автомашины. Я увидела как приехала ещё одна машина милиции – ГАЗ «Волга». Мне сказали что бы я прошла в нее. Меня вывели из машины ВАЗ 2114 и сотрудник милиции посадил меня в автомашину «Волга», после чего нас доставили в РУВД Автозаводского района города Нижний Новгород. По прибытию в РУВД Автозаводского района нас поместили в камеру для административно задержанных. С меня взяли объяснения по поводу случившегося. Когда мы находились в КАЗ Елена Базлова неоднократно просила сотрудников милиции вызвать «скорую помощь», но в её просьбе сотрудники милиции отказывали. Утром когда меня отпустили я обратилась за медицинской помощью в травмпункт при городской больнице №7 и в больницу №40 города Нижний Новгород, где у меня зафиксировали телесные повреждения.

В следствии незаконных действий сотрудников милиции у меня образовались следующие телесные повреждения: ушиб левой височной части головы, ушиб мягких тканей лба и теменной области справа, множественные ссадины и кровоподтеки на верхних и нижних конечностях.

Из объяснений старшины группы задержания ГУ ОВО при УВД Автозаводского района Нижнего Новгорода Соболева Р.В. следует: 20.02.2009 года около 4 часов 50 минут он совместно с милиционером – водителем Кондратьевым С.А. приехал на вызов тревожной сигнализации к зданию кафе «Салют» расположенного по адресу Нижний Новгород, улица Веденяпина, дом 8А. Войдя в помещение кафе они увидели как между собой дерутся двое мужчин, при этом они наносили друг другу удары по лицу и различным частям тела. Увидев сотрудников милиции мужчины прекратили драку, один из мужчин, как выяснилось позднее Базлов А.Н, вел себя агрессивно и находился в состоянии алкогольного опьянения, начал нецензурно выражаться в адрес сотрудников милиции, пытался схватить за форменную одежду. Кондратьевым С.А. было принято решение применить в отношении Базлова А.Н. спецсредство – наручники. После того как Базлова А.Н. вывели на улицу из помещения кафе вышло ещё около семи человек среди которых находились Базлова Е.Н. и Кукушкина М.О. Девушки выражались грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции, находились в состоянии алкогольного опьянения, вели себя агрессивно. Было принято решение всех троих доставить в УВД Автозаводского района для проведения разбирательства. После того как прибыло подкрепление в составе милиционеров Затеева А.Н. и Николаева А.Н. задержанных разместили по машинам и повезли в УВД Автозаводского района Нижнего Новгорода. Находясь в машине Кукушкина М.О. вела себя неадекватно, с силой била ногами по обшивке дверей и по стеклу.

Опрошенный милиционер – водитель Кондратьев С.А. полностью подтвердил показания Соболева Р.В.

Старший следователь СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёв А.В. проигнорировал все медицинские документы, что я предоставляла на основании которых нужно было провести судебно – медицинскую экспертизу в соответствии со ст. ст. 195 – 196 УПК РФ.

В ходе проверки не был установлен полный круг очевидцев данного происшествия и они не были опрошены, старший следователь СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёв А.В. просто самоустранился от материала проверки по моему заявлению и никаких действий не предпринимал, а вместо проведения проверки почитал материалы уголовного дела возбужденного в отношении меня, и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Конституционный суд РФ в своем постановлении от 5 февраля 2007 г №2-П указал, что, на основании ч.4 ст.15 Конституции РФ, «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Ратифицируя Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов (Федеральный закон от 30 марта 1998 года N 54-ФЗ). Таким образом, как и Конвенция о защите прав человека и основных свобод, решения Европейского Суда по правам человека - в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод, включая право на доступ к суду и справедливое правосудие, - являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права».

В соответствии с нормами Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, государство обязано провести эффективное расследование жалобы заявителя на пытки или жестокое и унижающее человеческое достоинство обращение со стороны представителя государства.

Официальное расследование признается эффективным, если в ходе него соблюдены следующие критерии: быстрота, своевременность, независимость, тщательность, объективность.

В своем решении по делу **Михеев против России** (см. п. 108 решения от 26.01.2006 г.) Европейский Суд по правам человекауказал, что расследование заявлений о жестоком обращении должно быть **тщательным**. Это означает, что государственные органы должны всегда предпринимать серьезные попытки установить, что на самом деле произошло, и не должны полагаться на поспешные или необоснованные выводы для прекращения расследования либо для принятия каких-либо решений. **Они должны предпринимать все доступные и уместные шаги для того, чтобы зафиксировать доказательства по делу, включая свидетельства очевидцев, медицинские свидетельства и т.д.** Любой недостаток расследования, подрывающий возможность установить причину происхождения травм или личности виновных может привести к нарушению этого стандарта.

Считаю вышеизложенные мной доводы достаточным основанием для вывода о несоответствии проверки, проводившейся ст. следователем СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёвым А.В. по моему заявлению, стандартам эффективного расследования, установленным Европейским судом по правам человека, а именно критерию тщательности и объективности.

Также полагаю, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 06 марта 2009 года ст. следователем СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёвым А.В., не соответствует ч.4 ст.7 УПК РФ, согласно которой постановление следователя должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Кроме того, считаю, что полное и всестороннее исследование обстоятельств, касающихся получения мной телесных повреждений, возможно лишь в рамках уголовного дела, в ходе производства по которому необходимо провести ряд следственных действий, таких как: допрос свидетелей, опознание, проведение очных ставок, проведение следственного эксперимента, проверка показаний на месте и т.д.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 125 УПК РФ,

**Прошу:**

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 06.03.2009 года старшим следователем СО по Автозаводскому району города Нижний Новгород СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Космачёвым А.В., признать незаконным и необоснованным, и обязать старшего следователя Космачёва А.В. устранить допущенные нарушения.

Приложения:

1. Справка № 3813 от 20.02.2009 года из клинической больницы №40 города Нижний Новгород;
2. Справка от 20.02.2009 года из травмпункта клинической больницы №7 города Нижний Новгород.

« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2009 года Кукушкина М.О.