

Руководителю Следственного управления  
Следственного комитета при Прокуратуре РФ  
по Нижегородской области

Стравинскому В.В.

от Немова Александра Васильевича

(представителя интересов Ляпина Сергея  
Владимировича,

(доверенность № 52-01/828027 от 16 сентября  
2008 года)

Тел. 433-14-04

**Жалоба на бездействие руководителя и заместителя руководителя  
Дзержинского Межрайонного Следственного отдела  
Следственного управления Следственного комитета  
при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Шарова и Кокина.**

На основании нотариальной доверенности я представляю интересы Ляпина С.В.

19.09.2008 года было подано ходатайство об ознакомлении с материалами проверки сообщения о преступлении от представителя Ляпина по доверенности Немова А.В.

22.09.2008 года зам.руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным было отказано в ознакомлении с данными материалами. Однако, 29 декабря 2008 года Дзержинским городским судом данное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами проверки сообщения о преступлении было признано незаконным и подлежащим отмене.

Согласно ч. 6 ст. 125 УПК РФ «копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа», так как это необходимо для исполнения постановления суда.

19.01.2009 года руководитель Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области уведомил меня о том, что он не может мне предоставить материал для ознакомления по тем же основаниям, что и были указаны в постановлении об отказе в удовлетворении ходатайства, вынесенном Кокиным 22.09.2008 года.

Согласно ч. 6 ст. 125 УПК РФ «копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа», так как это необходимо для исполнения постановления суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 392 УПК вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

19.01.2009 года зам. руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области уведомил Ляпина С.В. о том, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела не отменено, так как он ничего не знает о вступившем в силу постановлении суда.

После этого мною была подана жалоба в Дзержинский городской суд Нижегородской области на бездействие руководителя и заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, выразившееся в неисполнении судебного решения.

На судебном заседании 02 февраля 2009 года было установлено, что распоряжение об исполнении судебного постановления поступило в Дзержинский МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокину С.Н. 19.01.2009 года. На том же судебном заседании заместитель руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокин пояснил, что до настоящего момента незаконное постановление от 22.09.2008 года не отменено, хотя с момента поступления распоряжения из Дзержинского городского суда Нижегородской области прошло 14 дней.

Устранение допущенного нарушения предполагает, в данном случае, вынесение нового постановления, лицом, вынесшим незаконное постановление (заместитель руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокин С.Н.), отменяющее незаконно вынесенное постановление, а затем вынесение законного постановления, с учетом мнения суда.

Таким образом, решение, признанное Дзержинским городским судом незаконным, до сих пор не отменено, а постановление суда до настоящего момента не исполнено.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа обязан отменять постановления следователя признанные незаконными.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ,

**Прошу:**

1. Признать бездействие работников Дзержинского межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области (заместителя руководителя ДМСО СУ СК Кокина и руководителя ДМСО СУ СК Шарова), выразившееся в неисполнении постановления Дзержинского городского суда от 29 декабря 2008 года, незаконным;
2. Обязать их отменить постановление об отказе в удовлетворении ходатайства от 19.09.2008 года.

Приложения:

1) копия доверенности - на 1 листе;

2) копия постановления Дзержинского городского суда от 29 декабря 2008 года – на 1-м листе.

« 12 » февраля 2009 года



Немов А.В.