

**Басманный районный суд г.Москвы
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, дом
11**

**от представителя интересов Ляпина Сергея
Владимировича**

Немова Александра Васильевича,

**Жалоба на бездействие Председателя
Следственного Комитета при Прокуратуре РФ.**

На основании нотариальной доверенности я представляю интересы Ляпина Сергея Владимировича.

25.04.2008 года Ляпин обратился в СУ СКП РФ по Нижегородской области с жалобой на действия сотрудников милиции. По данному заявлению неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В настоящее время в возбуждении уголовного дела также отказано.

09 февраля 2009 года мною, как представителем Ляпина, в СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области была направлена жалоба на бездействие руководителя и заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Шарова и Кокина.

16.02.2009 года и.о. заместителем руководителя отдела процессуального контроля СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области О.М. Лебедевым мне был направлен ответ, согласно которому, «мое обращение направлено для рассмотрения руководителю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области».

Данное действие мною было обжаловано в Советский районный суд г.Н.Новгорода. Согласно решению Советского районного суда от 22 апреля 2009 года данное действие Лебедева признано незаконным, суд обязал Руководителя СУ СКП РФ по Нижегородской области дать ответ на мою жалобу. Представители СУ СКП РФ по Нижегородской области обжаловали данное решение в Нижегородский областной суд, который оставил решение Советского районного суда без изменений.

Но до настоящего момента ответа на мою жалобу от 09 февраля 2009 года из СУ СКП РФ по Нижегородской области я не получал. В связи с этим

я обжаловал данное бездействие руководства СУ СКП РФ по Нижегородской области Председателю Следственного Комитета при Прокуратуре РФ. В данной жалобе я четко указал, что обжалую бездействие конкретно руководителя СУ СКП РФ по Нижегородской области, более того суд обязал именно руководителя СУ СКП РФ устранить нарушения. Согласно почтовому уведомлению, жалоба поступила в Следственный Комитет при Прокуратуре РФ 08.06.2009 года. Однако ответа на мою жалобу на руководителя СУ СКП РФ по Нижегородской области из Следственного Комитета при Прокуратуре РФ мне не поступало. Более того, 31.07.2009 года мне поступило письмо за подписью старшего референта управления процессуального контроля за следственными органами А.В. Коляды от **20.07.2009 года (спустя 1,5 месяца)**, в котором он указывает, что мая жалоба направлена в СУ СКП РФ по Нижегородской области, т.е. в тот же орган, чье бездействие обжалуется.

Однако согласно п. 3.7 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 17.12.07 г. №200, запрещается направление обращение на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется.

В п.5 ст.10 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» также указано, что запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения либо действия (бездействия) которых обжалуются.

Ответа же на жалобу на руководителя СУ СКП РФ по Нижегородской области до настоящего момента я не получил, оценка его бездействию вышестоящим органом Следственного Комитета при Прокуратуре не дана.

Согласно ч. 1 ст. 124 УПК РФ «Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель».

Также, согласно Определению Конституционного суда от 24 июня 2008 года №375-О-О по жалобе гр-на Пархоменко «в соответствии со статьей 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Таким законом является, в частности, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: часть первая его статьи 125 устанавливает, что действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, руководителя следственного органа могут быть обжалованы в районный суд.

По смыслу данной нормы, при обжаловании действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя и прокурора, руководителя Следственного органа, имевших место в ходе производства предварительного расследования, жалоба подается в суд по месту производства предварительного расследования; если же в возбуждении уголовного дела отказано, предварительное расследование не было начато и, соответственно, определить место его производства невозможно, то действие (бездействие) обжалуется в суд по месту расположения органа или должностного лица, принявшего то или иное решение».

В связи с этим жалоба подана мною в Басманный районный суд г.Москвы, по территориальной подсудности (СК при прокуратуре РФ - г.Москва, технический переулок, 2).

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 123, 125 УПК РФ,

Прошу:

1. Признать бездействие Председателя Следственного комитета при Прокуратуре РФ, выразившееся в не уведомлении меня о результатах рассмотрения моей жалобы, незаконным;
2. Обязать Председателя СК при Прокуратуре РФ устранить допущенные нарушения.

Приложение:

- 1) копия нотариально заверенной доверенности – на 1 листе;
- 2) копия жалобы от 09 февраля 2009 года - на 1 листе;
- 3) копия письма от 16.02.2009 года – на 1 листе;
- 4) копия письма от 20.07.2009 года – на 1-м листе.

« 31 » мая 2009 года

Инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Немов А.В.