

Генеральному прокурору РФ
действительному государственному
советнику юстиции

Чайке Юрию Яковлевичу

от представителя интересов
Ляпина Сергея Владимировича

Немова Александра Васильевича,

**Жалоба на ответ начальника Главного управления
по надзору за следствием В.А. Максименко.**

В Генеральной прокуратуре РФ была рассмотрена моя жалоба, как представителя Ляпина Сергея Владимировича на ответ заместителя начальника управления по надзору за следствием Черного В.И.

Согласно ответу начальника Главного управления по надзору за следствием В.А. Максименко от 05.10.2011 года материал проверки по заявлению Ляпина на противоправные действия сотрудников ОВД Володарского района Нижегородской области изучен в Генеральной прокуратуре РФ. Оснований для отмены принятого решения не установлено. Оснований для постановки вопроса о принесении надзорного представления на состоявшиеся по делу судебные постановления не имеется.

Считаю данный ответ незаконным, необоснованным и немотивированным.

В ответе Максименко В.А. указано, что «доводы заявителя о незаконном применении к нему сотрудниками Володарского ОВД физического насилия в ходе проверки опровергнуты актами судебно-медицинских исследований, объяснениями сотрудников милиции и соседей заявителя, иными материалами». Данное утверждение считаю не обоснованным на материалах проверки, так как все Акты медицинского освидетельствования подтверждают слова Ляпина С.В., в них имеется подтверждение имеющимся телесным повреждениям, причины образования которых не установлены следствием, несмотря на то, что это является прямой обязанностью государственных органов. Объяснения сотрудников милиции следователем вовсе никак не проверены. Следователь сразу согласился с версией сотрудников милиции. Объяснения соседей также никак не опровергают заявление Ляпина С.В.

Более никакой мотивировки вынесенного решения В.А.Максименко не приводит.

В соответствии со ст. 5 ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" «при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право: получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов».

Согласно п. 6.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.2007 № 200 «при отказе в удовлетворении

обращения ответ заявителю должен быть мотивирован и понятен. В нем дается оценка всем доводам обращения, а отказ в его удовлетворении должен быть обоснован».

В своем ответе от 05.10.2011 года начальник Главного управления по надзору за следствием В.А.Максименко не дал оценки сразу нескольким моим доводам о незаконности постановления следователя и судов. В ответе данного должностного лица отсутствует какая-либо мотивировка принятия данного решения.

На основании изложенного, в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ», ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»,

ПРОШУ:

1. признать ответ начальника Главного управления по надзору за следствием Генеральной прокуратуры РФ В.А.Максименко незаконным, необоснованным и немотивированным;
2. принять меры прокурорского реагирования к отмене незаконного постановления следствия от 24.12.2009 года и последующих судебных актов;
3. уведомить меня в установленные законом сроки о решении, принятом по настоящему обращению.

Приложение:

копия ответа от 05.10.2011 года;

копия доверенности №52АА 0831360 от 22.12.2011 года на 1-м листе.

22 декабря 2011 года

Старший инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Немов А.В.