

Прокурору Нижегородской области  
Демидову В.В.

от адвоката Сидорова Ю.А. (юридическая  
контора Приокского района г. Нижнего  
Новгорода, пр. Гагарина, 86) представителя  
потерпевшего Исакова В.Б.

### Жалоба

на постановление следователя о приостановлении предварительного  
следствия в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в  
качестве обвиняемого

Следователь по особо важным делам прокуратуры Нижегородской области Дудник М.И. 30.10.03 года вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, по уголовному делу, возбужденному 04.05.00 года по заявлению Исакова В.Б. по признакам преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ.

Следователь посчитал установленным, что «17 марта 2000 года около 16 часов сотрудники Волго-Вятского РУБОП Байрамов Б.И., Амочкин С.В., Чугунов А.Н, проводившие рейд по выявлению лиц «кавказской» национальности, проживавших на территории г. Н.Новгорода без регистрации документов в рамках всероссийской операции «Вихрь-Антитеррор» доставили на служебной машине для установления личности из ООО «Арина», расположенного на пр. Гагарина в помещение ВВ РУБОП по адресу: ул. Б.Печерская, 93 гражданина Израиля Исакова В.Б. Около 19 часов Исаков В.Б. был доставлен в РОВД Приокского района г. Н.Новгорода, где на него сотрудником РУБОП Байрамовым Б.И. был составлен протокол об административном задержании. 18 марта 2000 года Исаков был доставлен в Приокский районный суд г. Н.Новгорода, где за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 165 КоАП РСФСР, он был подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 834 рубля 90 копеек. В тот же день Исаков В.Б. обратился в травмпункт поликлиники № 50 и на автомашине «скорой помощи» был госпитализирован в ОКБ им. Семашко, где находился на излечении с 18.03.2000 года по 31.03.2000 года.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы от 30 июня 2000 года № 1433-Д у Исакова имелось сотрясение головного мозга, ссадины в области запястий. Повреждения вызвали причинение легкого вреда здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, возникли от действия тупых предметов, вполне возможно 17.03.2000 года. Сотрясение головного мозга вполне могло возникнуть в результате ударов руками и

ногами, как от одного, так и от нескольких ударов, а также от ушиба (ушибов) головой о твердую поверхность. Конкретизировать механизм возникновения ссадин запястий и орудие, которым они могли быть причинены, по имеющимся данным не представляется возможным. Диагноз: ушиб передней брюшной стенки клиническими данными не подтвержден и поэтому при оценке тяжести причиненного вреда не учитывался.

Потерпевший Исаков В.Б. показал, что административного правонарушения он не совершал и телесные повреждения он получил в результате избиения 17.03.2000 г. сотрудниками в здании РУБОП.

Допрошенные в качестве свидетелей сотрудники РУБОП и Приокского РОВД отрицают факт избиения Исакова В.Б.

Объективных доказательств того, что Исакова В.Б. избили именно сотрудники РУБОП по делу не добыто. Установить виновных лиц, которые причинили Исакову В.Б. телесные повреждения в ходе проведенных следственных действий и оперативных мероприятий, не представилось возможным».

**Считаю такое постановление незаконным, необоснованным и немотивированным.**

В соответствии с ч. 4 ст. 7 постановление следователя, прокурора должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Следователь не обосновал свое решение и не привел мотивы, по которым он пришел к такому выводу, не проанализировал доказательства, собранные в ходе предварительного расследования.

Так, в материалах дела имеются свидетельские показания, в соответствии с которыми до задержания сотрудниками милиции у Исакова В.Б. не было телесных повреждений, на состояние здоровья он не жаловался.

При доставлении Исакова В.Б. из В-В. РУБОП в дежурную часть Приокского РОВД г. Н.Новгорода 17.03.00 года в 20.00 часов в протоколе его задержания при наружном осмотре обнаружена ссадина на верхней губе (т. 1 л.д. 104).

В соответствии с протоколом осмотра предметов от 01.08.03 года – «книги № 2 учета лиц, доставленных в Приокский РОВД» Исаков В.Б. был доставлен в Приокский РОВД г. Н.Новгорода в 19-50 17.03.00 года, а освобожден в 11-00 18.03.00 года (т.2 л.д. 153). Телефонограмма об обращении Исакова В.Б. в травмпункт больницы № 50 Приокского района, где у него были зафиксированы телесные повреждения, была принята дежурным Приокского РОВД Нижегородской области уже в 11-50 (т.1 л.д. 29).

Столь короткий промежуток времени между освобождением Исакова В.Б. и его обращением в травмпункт подтверждает его показания и показания его брата Исакова А.Б. (т.1 л.д. 111) о том, что сразу после освобождения они отправились на автомобиле Исакова А.Б. сначала в травмпункт больницы № 50 Приокского района, а затем в больницу.

Таким образом, эти доказательства подтверждают то, что телесные повреждения Исакову В.Б. были причинены в милиции.

Согласно показаний потерпевшего Исакова В.Б. после доставления в здание Волго-Вятского РУБОП его препроводили в служебный кабинет № 327. Сотрудник Волго-Вятского РУБОП Байрамов Б.И., установив его личность по предъявленному им паспорту, стал требовать от него письменных объяснений, на каком основании он находится в г. Н. Новгороде. Исаков В.Б. в ответ на это попросил разъяснить, на каком основании он находится в милиции. Если он задержан, то ему необходимо познакомиться с протоколом задержания и пригласить адвоката. На что Байрамов ему пояснил, что он не задержан, а доставлен для беседы. Однако отказал в просьбе Исакова В.Б. отпустить его домой. Эти обстоятельства подтверждает в своих показаниях и сам Байрамов (л.д. 72-75).

Т.о. Байрамов действовал в нарушение п.3 ст. 11 Закона о милиции, в соответствии с которым работник милиции имеет право вызывать граждан и должностных лиц по делам и материалам, находящимся в производстве милиции; подвергать приводу в случаях и в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством и законодательством об административных правонарушениях, граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову. А также требовал дачи показаний, в нарушении ст.51 Конституции РФ, в соответствии с которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Затем в кабинет зашел начальник 4-го отдела Качалов С.Ю. и, спросив, "кто здесь такой умный", нанес Исакову В.Б. несколько ударов кулаком по телу и ударил 3-4 раза головой о стенку. После чего спросил его о том, все ли он понял. Исаков В.Б. ответил, что все, и согласился дать объяснения. Качалов вышел, а через некоторое время в кабинет вошел заместитель 4-го отдела Павлов Г.Э., который также спросил о нем, после чего приказал находящимся в кабинете сотрудникам милиции сковать его руки наручниками за спиной, и с помощью веревки связать его в неудобной позе. Стал наносить Исакову В.Б. удары руками и ногами по различным частям тела, разбив ему при этом верхнюю губу. Скопившуюся кровь со слюной он был вынужден сплевывать на обои. В это время Исаков В.Б. находился на полу, его голова была притянута веревкой к ногам, и следы от плевков оставались невысоко от пола. От боли он терял сознание. Через какое-то время Исаков В.Б. был доставлен в Приокский РОВД, где при приеме в дежурную часть заявлял жалобы на здоровье. В протокол была внесена запись о наличии у него ссадины верхней губы.

Эти показания подтверждаются протоколом осмотра места происшествия (л.д. 102), во время которого Исаков В.Б. указал на место по левой стене кабинета в 1-ом метре от стены, где расположено окно, и в 10-15 сантиметрах от пола с помарками желто-коричневого цвета. С указанного Исаковым В.Б. места были сделаны срезы с обоев, которые затем были направлены на биологическую и генетическую экспертизы. Согласно

судебно-биологической экспертизы в следах на вырезках обоев обнаружена кровь человека с примесью слюны, что дает возможность говорить о происхождении слюны из полости рта, принадлежность которых Исакову В.Б. не исключается.

Согласно заключению судебно-медицинской генетической экспертизы установлена мужская половая принадлежность пятен крови на срезах с обоев, однако по объективным причинам (высокая степень деградации биологического материала, его крайне низкое содержание, негативное влияние примесных компонентов) не удалось провести анализ ДНК.

Исаков В.Б. опознал Качалова С.Ю. и Павлова Г.Э. как лиц причинивших ему телесные повреждения. Да и они сами не отрицают того факта, что заходили в кабинет № 327, разговаривали с Исаковым В.Б., делали ему замечания. Отрицают только факт его избияния.

Таким образом, во время допроса Исаков В.Б. рассказал о том, что в процессе его избияния ему разбили губу, и описал место, куда сплюнул избыток крови и слюны, скопившиеся у него во рту после одного из ударов. В протоколе административного задержания отмечено наличие у Исакова В.Б. ссадины верхней губы. Во время осмотра места происшествия он указал это место в кабинете, откуда были изъяты срезы обоев. Согласно проведенных судебно-биологической и генетической экспертиз установлено, что на срезах обоев, изъятых в ходе осмотра места происшествия, имеется кровь изо рта мужчины (с примесью слюны), групповая принадлежность которой, совпадает с группой крови Исакова В.Б.

Кроме того, Исаков В.Б. не совершал административного правонарушения, и его задержание было незаконно.

Постановлением Председателя Приокского районного суда г. Нижнего Новгорода от 30.03.00 года, постановление судьи Приокского районного суда г. Нижнего Новгорода от 18.03.00 года о привлечении Исакова В.Б. к административной ответственности отменено за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. В нем в частности указано, что он "при задержании находился на рабочем месте, был задержан без объяснения мотивов задержания, сопротивления не оказывал" (л.д. 70-71).

Административное задержание может производиться лишь в отношении лица, совершившего административное правонарушение (ст. 241 КоАП РСФСР).

Исаков В.Б. административного проступка не совершал, но был задержан и лишен свободы с 16 часов 17.03.00 года до 11 часов 18.03.00 года. Он подвергся административному взысканию. Кроме того, у Исакова В.Б. был изъят и находился более 2-х месяцев у правоохранительных органов его паспорт, вследствие чего он был значительно ограничен в свободном передвижении по территории РФ.

Т.о. действия сотрудников милиции Байрамова, Амочкина и Чугунова были незаконными, а рапорты начальнику Приокского РОВД г. Нижнего Новгорода Абрамычева (л.д. 9) и Амочкина (л.д. 10) о совершении Исаковым В.Б. административного правонарушения, на основании которых он был

привлечен к административной ответственности, сфальсифицированы. В результате таких действий, явно выходящих за пределы полномочий сотрудников милиции, были существенно нарушены права и законные интересы Исакова В.Б., что является составом преступления, предусмотренные ст. 286 УК РФ - превышение должностных полномочий.

В обжалуемом постановлении эти обстоятельства оценки не нашли, хотя в письме из Генеральной прокуратуры за № 15/2-5390-02 от 23.06.03 года об этом прямо было указано (т.2 л.д. 100).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123,124 УПК РФ

Прошу

постановление о приостановлении предварительного следствия от 30.10.03 года по уголовному делу № 560572 отменить.

17.03.04 года

адвокат



Ю.А. Сидоров

