

**Прокурору Советского района г.Нижнего
Новгорода**

Яковлеву Сергею Михайловичу

603146, г.Н.Новгород, ул.Головнина, д.36а

**от представителя интересов Дмитриева
Александра Ивановича**

Матасова Алексея Александровича

(доверенность № 3-2556 от 15.06.2012 года)

г.Н.Новгород, ул.Грузинская, д. 7 «б»

Жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ

на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.10.2013 года

В производстве следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области находился материал проверки № 384ск-13 в отношении Розова В.С.

21.10.2013 года старший следователь следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Закуева М.Л., рассмотрев указанный материал, вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Считаю, что данное постановление является незаконным, необоснованным и немотивированным.

В ходе проверки было установлено, что 30.11.2011 года в судебном заседании по гражданскому делу в Советском районном суде участковым уполномоченным отдела полиции № 7 Управления МВД России по г.Н.Новгороду Розовым В.С. даны показания об обстоятельствах оформления административного материала в отношении задержанного Дмитриева А.И., в которых имеются противоречия с показаниями, данными Розовым В.С. 20.07.2012 года в ходе дополнительного допроса свидетеля по уголовному делу № 18075.

Согласно ч.1 ст.307 УК РФ, уголовная ответственность наступает за заведомо ложные показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования.

Согласно примечанию указанной статьи, свидетель, потерпевший эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе. По мнению следователя, Розов В.С. добровольно изменил свои показания и в связи с этим

подлежит освобождению от уголовной ответственности. Данный вывод противоречит собраным в ходе проверки доказательствам: до вынесения решения Советского районного суда по гражданскому делу 18.04.2012 года Розов В.С. не отказывался от своих показаний до вынесения решения. Таким образом, основания для освобождения Розова В.С. от уголовной ответственности отсутствуют.

В соответствии со ч. 4 ст. 7 УПК РФ, определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. По вышеуказанным доводам постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.10.2013 года не является таковым.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 21.10.2013 года старшим следователем следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Закуевой М.Л., незаконным и необоснованным и отменить его;
2. Обязать руководителя следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области устранить допущенные нарушения.

Приложение:

1. Копия доверенности на 1 листе

29 апреля 2014 года



Матасов А.А.