

**Прокурору Советского района г.Нижнего  
Новгорода**

**Яковлеву Сергею Михайловичу**

**603146, г.Н.Новгород, ул.Головнина, д.36а**

**от представителя интересов Дмитриева  
Александра Ивановича**

**Матасова Алексея Александровича**

**(доверенность № 3-2556 от 15.06.2012 года)**

**г.Н.Новгород, ул.Грузинская, д. 7 «б»**

**Жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ**

**на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.10.2012 года**

10.09.2012 года материал проверки № 351ск-12 по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОМ № 7 УВД по г. Н. Новгороду Наумовым В.Ю. в отношении Дмитриева А.И., выделенные из материалов уголовного дела № 180725 старшим следователем первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Нижегородской области Е.В. Хрокало, были направлены в СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области.

По данному материалу факту следователем следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Андриановым А.А. была проведена проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой 19.10.2012 г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ ввиду отсутствия состава преступления в действиях сотрудника милиции.

**Считаю, что проверка по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОМ № 7 УВД по г. Н. Новгороду Наумовым В.Ю. в отношении Дмитриева А.И. насилия со стороны сотрудников милиции проведена не полно, а обжалуемое постановление является незаконным, необоснованным и немотивированным.**

Следователь Андрианов А.А. ограничивается указанием на то, что в «в ходе проведенной проверки каких-либо доказательств, подтверждающих противоправность действий сотрудника милиции Наумова В.Ю., получено не было... анализ материалов проверки указывает на отсутствие в действиях Наумова В.Ю. признаков составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286 УК РФ». Однако, какие именно материалы были подвергнуты анализу, из постановления остается неясным. Очевидно, что предметом анализа собранные доказательства послужили крайне выборочно – в постановлении не приведены показания Бердникова И.Г., Гусева А.Л. и

Темнова С.А. Следователь воздержался от их анализа, так как они противоречат показаниям Наумова В.Ю. и подтверждают показания Дмитриева А.И.

Более того, из постановления непонятно, в какие именно действия Наумова В.Ю. следователь не усмотрел состава преступлений, поскольку в постановлении данные действия не указаны.

В соответствии со ч. 4 ст. 7 УПК РФ, определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. По вышеуказанным доводам постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.10.2012 года не является таковым.

Также решением Советского районного суда г. Н. Новгорода по гражданскому делу № 2-13/2012 года от 18.04.2012 по исковому заявлению о возмещении морального вреда в связи с незаконным задержанием Дмитриева А.И. был установлен факт **составления оперуполномоченным ОУР ОМ № 7 УВД по г. Нижнему Новгороду Наумовым В.Ю. рапорта, содержащего недостоверные сведения о факте оказания ему сопротивления Дмитриевым А.И.** В соответствии со ст. 90 УПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ,

#### ПРОШУ:

1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 19.10.2012 г. следователем следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Адриановым А.А. признать незаконным и необоснованным;
2. Обязать руководителя следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области устранить допущенные нарушения.

Приложение:

1. Копия доверенности на 1 листе;
2. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.10.2012 на 5 листах;
3. Копия решения Советского районного суда г. Н. Новгорода от 18.04.2012 на 52 листах.

5 мая 2014 года



Матасов А.А.