

Руководителю СО по Советскому району г.
Н. Новгорода Следственного управления
Следственного комитета РФ по
Нижегородской области

от представителя интересов Дмитриева
Александра Ивановича

Лаптева Дмитрия Владиславовича

(доверенность № 1Д-210 от 06.04.2011)

г.Н.Новгород, ул.Грузинская, д. 7 «б»

Жалоба

на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

10.09.2012 года материал проверки № 384ск-12 по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОМ № 7 УВД по г. Н. Новгороду Наумовым В.Ю. в отношении Дмитриева А.И., выделенные из материалов уголовного дела № 180725 старшим следователем первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Нижегородской области Е.В. Хрокало, были направлены в СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области.

По данному материалу факту следователем следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Андриановым А.А. была проведена проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой 19.10.2012 г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ ввиду отсутствия состава преступления в действиях сотрудника милиции.

Считаю, что проверка по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОМ № 7 УВД по г. Н. Новгороду Наумовым В.Ю. в отношении Дмитриева А.И. насилия со стороны сотрудников милиции проведена не полно, а обжалуемое постановление является незаконным и необоснованным.

Согласно решению Советского районного суда г. Н. Новгорода по гражданскому делу № 2-13/2012 года от 18.04.2012 по исковому заявлению о возмещении ущерба в связи с незаконным задержанием Дмитриева А.И., действия оперуполномоченного ОУР ОМ № 7 УВД по г. Нижнему Новгороду Наумова В.Ю., выразившееся в составлении рапорта, содержавшего недостоверные сведения о факте оказания ему сопротивления Дмитриевым А.И., что повлекло задержание последнего и нарушение его прав, незаконными.

В соответствии со ч. 4 ст. 7 УПК РФ, определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 19.10.2012 г. следователем следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Адриановым А.А, признать незаконным, необоснованным и отменить его;
2. Истребовать из Советского районного суда г. Н. Новгорода копию решения по гражданскому делу № 2-13/2012 года по исковому заявлению о возмещении ущерба в связи с незаконным задержанием Дмитриева А.И. и приобщить ее к материалам проверки сообщения о преступлении по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОМ № 7 УВД по г. Н. Новгороду Наумовым В.Ю.

Приложение:

1. Копия доверенности на 1 листе;
2. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.10.2012 на 4 листах;
3. Копия решения Советского районного суда г. Н. Новгорода от 18.04.2012 на 52 листах.

Старший инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Лаптев Д.В.

20 сентября 2013 года