

Руководителю Следственного управления
Следственного комитета РФ по Нижегородской
области
генерал-лейтенанту юстиции
Стравинскому Владимиру Винцуасовичу

603074, г. Нижний Новгород, ул. Маршала
Воронова, д.22а

Матасова Алексея Александровича
(доверенность № 3-2556 от 15.06.2012 года)
г.Н.Новгород, ул.Грузинская, д. 7 «б»

представителя интересов Дмитриева Александра
Ивановича

Жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ

**на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.10.2013 года и
бездействии руководителя СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного
управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области**

В производстве следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области находился материал проверки № 384ск-13 в отношении Розова В.С.

21.10.2013 года старший следователь следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Закуева М.Л., рассмотрев указанный материал, вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Считаю, что данное постановление является незаконным, необоснованным и немотивированным.

В ходе проверки было установлено, что 30.11.2011 года в судебном заседании по гражданскому делу в Советском районном суде участковым уполномоченным отдела полиции № 7 Управления МВД России по г.Н.Новгороду Розовым В.С. даны показания об обстоятельствах оформления административного материала в отношении задержанного Дмитриева А.И., в которых имеются противоречия с показаниями, данными Розовым В.С. 20.07.2012 года в ходе дополнительного допроса свидетеля по уголовному делу № 18075.

Согласно ч.1 ст.307 УК РФ, уголовная ответственность наступает за заведомо ложные показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования.

Согласно примечанию указанной статьи, свидетель, потерпевший эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе. По мнению следователя, Розов В.С. добровольно изменил свои показания и в связи с этим подлежит освобождению от уголовной ответственности. Данный вывод противоречит собранным в ходе проверки доказательствам: до вынесения решения Советского районного суда по гражданскому делу 18.04.2012 года Розов В.С. не отказывался от своих показаний до вынесения решения.

Таким образом, основания для освобождения Розова В.С. от уголовной ответственности отсутствуют.

В соответствии со ч. 4 ст. 7 УПК РФ, определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. По вышеуказанным доводам постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.10.2013 года не является таковым.

По выше указанным причинам, постановление от 21.10.2013 года было обжаловано руководителю СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области. Жалоба была получена 6 мая 2014 года, что подтверждается уведомлением (см. приложение № 4).

В соответствии с ч. 1 ст. 124 УПК РФ, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

Однако в настоящий момент, когда со дня получения моей жалобы прошло 76 дней, она не рассмотрена. Также я не извещен о продлении срока рассмотрения жалобы.

Следовательно, руководитель СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области не обеспечил соблюдение положений ст.ст. 123-124 УПК РФ.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 21.10.2013 года старшим следователем следственного отдела по Советскому району СУ СК РФ по Нижегородской области Закуевой М.Л.;

2. Признать незаконным бездействие руководителя СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области в части нерассмотрения моей жалобы от 29 апреля 2014 года.

Приложение:

1. Копия доверенности на 1 листе;
2. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.10.2013 г. на 4 листах;
3. Копия жалобы от 12 мая 2014 года на 2 листах;
4. Копия уведомления.

*С уважением,
Матасов А. А.*



23 июля 2014 года