

Прокурору г. Н. Новгорода
Шевелеву В.К.

от адвоката Сидорова Ю.А. (ю/к Приокского района
г. Н. Новгорода, пр-т Гагарина, 86)

№ 10/00
10.10.00

Жалоба

на постановление о прекращении уголовного дела

Постановлением следователя прокуратуры г. Н. Новгорода Шапкина от 21.07.2000 года уголовное дело, возбужденное 21.09.98 года прокуратурой Ленинского района г. Н. Новгорода по ст.110 УК РФ по факту самоубийства Михеева А.Е., который 19.09.98 года выбросился из кабинета № 35 Ленинского РОВД г. Н. Новгорода, было прекращено на основании п. 2 ст. 5 УПК РСФСР за отсутствием в действиях работников милиции состава преступления.

В качестве обоснования такого решения следователь указал на якобы измененное место изменения показаний потерпевшим Михеевым А.Е., показания работников милиции, отрицавших применение к нему пыток, показания работников, не зафиксировавших наличие телесных повреждений Михеева А.Е. на ушах, связанных с применением в отношении него пытки электрическим током, показания свидетеля Фролова И.С. и данные о личности Михеева А.Е., как человека "ранимого и чувствительного к внешнему воздействию" и поэтому самостоятельно принявшего решение о попытке самоубийства.

Фактически же из материалов дела следует, что Михеев А.Е. показаний не давал. Он как и 23.06. 2000 года (т.2 л.д. 35- 42), так и 23.09.98 года (т. 1 л.д. 21) показывал, что пытку электрическим током к нему применяли два работника милиции, один- Костерин, фамилия которого ему была известна, второй прибор, второй- Орешкин, которого он опознал 20.07.00 года (т.2 л.д. 21) его держал. Не выдержав пыток, Михеев сознался в "убийстве" своей жены, начал писать "чистосердечное признание". Но его отконвоировали в прокуратуру к заместителю прокурора Нижегородской области Муравьеву Ю.А., которому он заявил, что никаких преступлений не совершал. Тогда его доставили в кабинет № 35 Ленинского РУВД, где вновь ему стали угрожать физической расправой. Воспользовавшись тем, что работники милиции не выдержав пыток, выбросился из окна кабинета.

Следователь сослался на показания дежурного врача больницы № 33 г. Н. Новгорода В.И. (т.2 л.д. 58), который показал, что при поступлении Михеева в больницу осмотрел его, теменную часть головы он обработал, все выявленные и нанесенные повреждения описал в журнале, и дежурного врача больницы № 33 г. Н. Новгорода Д.Е. (т. 2 л.д. 60), который показал, что повреждений у Михеева

141

от поврежденный электрическим током не было выявлено при осмотре
таковые имелись, то он обязательно бы их обработал и записал в
болезни.

В журнале обращения травматических больных больницы № 33 (л.д.
87) кроме травмы позвоночника описана лишь "ушибленная травма
части головы". Это же отмечено и в истории болезни Михеева (л.д.

Однако, свидетели посещавшие Михеева в больнице, Михеева Л.Н.(т.
34-45) показала, что у сына была "защита голова, порез на щеке и на
какие-то повреждения в виде пятен красного цвета на мочках...", Фролов
(т. 2 л.д. 50-55) показал, "при разговоре я видел следующие телесные
повреждения : мелкие порезы и ссадины на лице, на голове была повязка ...".
подтверждается и заключением судебно-медицинской экспертизы № 2471(л.д.
118), в соответствии с которой при осмотре 25.09.98 года обнаружено
на лбу царапина линейной формы с 1 на 7 часов по циферблату
сухой возвышающейся корочкою длиной 1 см. На правой щеке
с отмершей корочкой полосчатой формы 3 на 1,5 см. в теменной
справа 2 раны со швами параллельно идущие с 4 на 10 часов по
циферблату длиной 3 и 5 см...На слизистой языка справа по наружному краю 2
линейной формы с неровными краями, с признаками заживления". При
Михеев А.Е. пояснил, что в момент проведения тока он прикусил язык.

То, эти обстоятельства опровергают утверждения следователя о том,
телесные повреждения, которые имелись у Михеева А.Е. 19.09.98 года,
описаны в журнале обращения травматических больных больницы № 33
истории болезни Михеева.

Как показал эксперт Сидоренко И.А. (т. 1 л.д. 119) от воздействия
электрического тока, в зависимости от его силы и напряжения могут
получить различные повреждения. Воздействия тока также может и не
оставить никаких следов.

Поэтому красные пятна на мочках ушей, которые видели у Михеева
свидетели Михеева Л.Н. и Белянин В.В. (т.1 л.д. 104-105) 19.09.98 года, и
которые не были описаны врачами при его приеме в медицинское учреждение,
исчезнуть к моменту его осмотра судебно- медицинским экспертом
Сидоренко И.А. 25.09.98 года.

Полностью не доверять показаниям свидетеля Белянина В.В., который
в показаниях более обширные следы воздействия электрического тока,
Михеева Л.Н., что по мнению следователя является противоречиями, также
Эти несоответствия могут объясняться различием и особенностями
восприятия, запоминания, воспроизведения, условиями восприятия увиденного
действия памяти, темперамента, образования и т.д. свидетелей. Оснований
работников милиции у Белянина не имеется.

Следователь, прекращая дело, никак не оценил следующие
факты.

142
16.09.98 года по факту пропажи Савельевой М.А. было возбуждено уголовное дело. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий установлено, что Савельева уехала из г. Богородска Нижегородской области на машине с Михеевым А.Е. и Фроловым И.С.

10.09.98 года Михеев А.Е. и Фролов И.С. были доставлены в Богородское ГОВД, где их допрашивали по обстоятельствам исчезновения Савельевой и требовали признания в совершении изнасилования и ее убийства. Их доседы они были незаконно задержаны.

Вечером того же дня по требованию командира СП ГИБДД Михеев А.Е. вынужден был написать рапорт на увольнение с номером делом с 17.08.98 года и был уволен 1.09.98 года. В дальнейшем данное увольнение было признано незаконным, а должностные лица, виновные в этом, привлечены к дисциплинарной ответственности. Т.о. заранее до выяснения обстоятельств дела, и уж тем более до решения суда, Михеев был признан виновным в совершении тяжких преступлений.

12.09.98 года Михеев А.Е. и Фролов И.С. были подвергнуты административному аресту на пять суток за якобы совершение хулиганства по ст. 20.1 КоАП РСФСР. Данное решение было признано незаконным и в дальнейшем время отменено.

С 11 по 16.09.98 года Михеева А.Е. интенсивно, по 10-12 часов в день, допрашивали сотрудники милиции, которые вели себя грубо, угрожали более жестокими методами допроса, несколько раз ударили его.

13.09.98 года сотрудники Богородского ГОВД произвели незаконный обыск в том числе и в машине Михеева А.Е., в которой ими были обнаружены наркотики. 16.09.98 года Михеев был задержан в качестве подозреваемого по ст. 102 УПК РСФСР и был доставлен в ИВС УВД по Нижегородской области. В дальнейшем время это уголовное дело так же прекращено по реабилитирующим обстоятельствам Михеева А.Е.

17.09.98 года Михеев А.Е. допрашивался начальником ОУР Богородского РОВД Иванниковым с 15.30 до 19.10 часов, который так же требовал признания вины в совершении предполагаемых преступлений в отношении Савельевой, вел себя грубо, несколько раз его ударил, перевернул стол, пеленку с окурками.

Все это время в нарушение приказа МВД РФ Михеев А.Е. содержался в камере с другими подозреваемыми не работниками правоохранительных органов.

18.09.98 года в 10.30 он был отконвоирован в Ленинский РОВД, где непрерывно до 18 часов подвергался допросу с применением незаконных методов.

Не выдержав психического и физического воздействия, он признался в совершении изнасилования и убийства Савельевой, начал писать заявление о признании виновной. Этот лист был найден при осмотре места происшествия (т.1 л.д.167) на одном из столов в кабинете 35 Ленинского РОВД. Михеев был арестован (т.1 л.д.167). В материалах дела (т.1 л.д. 170) имеется

...о приобщение этого листа в качества доказательства, имеется
...осмотра документа (т.1 л.д. 171), однако самого документа в
...дела нет.

19.09.98 года Савельева явилась домой. Т.о. Михеев А.В. сознался в
...преступления, которого не было. Такое признание не может быть
...без принуждения к даче показаний. Такой поступок и последующая
...попытка совершения самоубийства были совершены Михеевым А.Е.
...постоянных длительных и интенсивных допросов с 10.09.98 по 18.09.98
...на которых от него требовали, применяя угрозы и физическое
...насилие, пытки, признания в совершении изнасилования и убийства
...Савельевой. Не смотря на наличие в Конституции РФ ст.51, в соответствии с
...никто не обязан свидетельствовать против себя, Михеева А.В.
...заставляли до тех пор пока он не оговорил себя. Такие действия содержат
...преступления, предусмотренные ст. 302 УК РФ – принуждение к даче
...показаний.

Это подтверждается и показаниями свидетеля Фролова И.С.(т.2 л.д.
...соответствии с которыми "18.09.98 года в Ленинском РУВД начальник
...Иванников объявил мне, что Михеев сознался в убийстве Савельевой и
...показания о том, что я участник этого убийства. Услышав это я сильно
...испугался, я был возмущен показаниями Михеева т.к. он все врал, и поэтому,
...мне было предложено дать показания по убийству я написал так, что
...я все совершил Михеев и убийство и изнасилование... Их я давал от страха
...возможном наказании за несовершенно мной преступление". Также эти
...показания подтверждаются его заявлением от 19.09.98 года (т.1 л.д. 31-34
...протоколом его допроса (т.1 л.д. 45), показаниями работников милиции
...Ленинского РУВД, которые подтвердили, что на основании показаний Фролова
...17.09.98 и 18.08.98 года выезжали в лес у лыжной базы "Нагулино"
...поиск предполагаемого трупа Савельевой.

И в этом случае необходимо либо привлекать к уголовной
...ответственности Фролова И.С. за заведомо ложный донос и заведомо ложные
...показания свидетеля (ст.ст. 306, 307 УК РФ), либо Иванникова за
...принуждение к даче показаний.

Кроме этого, следователем не были использованы все возможности
...независимого и полного расследования обстоятельств дела. Не
...использованы, установленные следствием, соседи по палате больницы № 39
...на койке лежал Михеев после травмы- Пичужкин В.А., Савельев В.Б.,
...Иванников В.А., Фролов Н.Д., Верин Е.В., Балянин В.В. (т.1 л.д. 69). Не
...использованы заместитель прокурора Нижегородской области Муравьев, и даже
...несмотря на прямое указание в постановление об отмене постановления о
...продлении уголовного дела (т.2 л.д. 1) работник милиции Волков.

Не проведена комплексная психолого- психиатрическая экспертиза для
...определения склонности Михеева А.Е. к суициду, а также смогло ли само по
...себе предъявление обвинения в совершении тяжких преступлений, без
...использования психического (угроз и шантажа) и физического (применения пыток)

144

спровоцировать попытку суицида. Следователь сделал выводы о том, Михеев А.Е. "принял самостоятельное решение о самоубийстве, основанное только личной оценкой происходящего, сформированной на основе собственных психологических особенностей личности". Разрешение на проведение экспертиз относится к компетенции специалистов психолога и психиатра и не подлежит юридической оценке поступка Михеева А.Е.

Не приобщен к материалам дела лист писчей бумаги с записью о явке с повинной. Путем проведения графологической экспертизы этого документа следователь установил, сделал ли эту запись Михеев А.Е. и в каком психическом состоянии он находился.

Прошу отменить постановления следователя прокуратуры г. Н. Новгород Шапкина Д.А. о прекращении уголовного дела № 68241 от 12.09.2000 года и направить дело для проведения дополнительного расследования по указанным выше обстоятельствам.

адвокат

Ю.А. Сидоров