

207



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «НИЗАМ»

Россия, Чеченская Республика, 364058, г. Грозный, ул. Первомайская, 85 / 144, ИНН 1032001203860

« 5 » сиконд 2007 г.

Исх. № 02/246

**Шалинский районный суд
Чеченской Республики**

адвоката **Басханова С.А.** в защиту
интересов **Техиевой Р.М.** по
уголовному делу №46017 и **Хашуевой
К.Х.** по уголовному делу № 22122

ЖАЛОБА

*в порядке статьи 125 УПК РФ на постановление заместителя прокурора
Шалинского р-на Хамидова Ш.Д. об отказе в предоставлении материалов
уголовного дела для ознакомления от 27.03.2007 года*

26 марта 2007 года в прокуратуру Шалинского района было направлено ходатайство (исх. №02/216) о предоставлении для ознакомления материалов уголовных дел №46017 и №22122.

27 марта 2007 года заместитель прокурора Шалинского района Хамидов Ш.Д., рассмотрев ходатайство, вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав отказ тем, что в соответствии с ст.ст. 42, 45 УПК РФ потерпевший и его законный представитель вправе знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия.

Данное постановление считаю **незаконным** и не обоснованным по следующим основаниям:

Согласно ст.216 УПК РФ: « ...по ходатайству потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь знакомит этих лиц с материалами уголовного дела полностью или частично». В данном случае не идет речь об окончании следствия, а имеется ввиду ознакомление с теми материалами дела, которые есть на момент обращения потерпевшего или его представителя в органы предварительного расследования.

Статья 52 Конституции РФ разъясняет, что **права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Исходя из этого, право каждого на судебную защиту и обжалования в суд**

действий и решений должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан не подлежат к ограничению. Запрет на ознакомление с материалами уголовного дела нарушают конституционные права потерпевшего на получение информации, и затрудняет его доступ к судебному обжалованию действий и решений должностных лиц прокуратуры.

Правовых оснований к ограничению права на ознакомление потерпевшего с материалами уголовного дела на стадии приостановления предварительного следствия нет.

В соответствии с Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации" органы прокуратуры действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит законодательству Российской Федерации об охране прав и свобод граждан, а также о государственной и иной специально охраняемой законом тайне (абзац третий пункта 2 статьи 4), что отражает предписания статей 23, 24, 29 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В силу указанных норм не допускается ограничение прав и свобод в сфере получения информации, в частности права свободно, любым законным способом искать и получать информацию, а также права знакомиться с собираемыми органами государственной власти и их должностными лицами сведениями, документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина, если иное не предусмотрено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Потерпевший, являясь лицом, которому преступлением причинён физический имущественный, моральный вред или вред деловой репутации, имеет в уголовном процессе свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделён правами стороны.

Такой подход к регламентации прав потерпевшего корреспондирует положениям Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года №40\34) - потерпевшему должна быть обеспечена возможность изложить свои мнения и пожелания на любых этапах судебного разбирательства в тех случаях, когда затрагиваются интересы без ущерба для обвиняемых (**Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-11**).

Более того, **часть 2 статья 24 Конституции РФ** обязывает органы государственной власти обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающим его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Положения уголовно-процессуального законодательства о праве потерпевшего знакомиться с материалами уголовного дела с момента окончания предварительного расследования и о его реализации с учётом специфики уголовного процесса не могут рассматриваться как ограничивающие право потерпевшего на получение информации. В целях обеспечения устранения нарушений прав личности, в том числе путем обжалования соответствующих судебных актов потерпевшему должен быть предоставлен доступ к соответствующей информации для незамедлительного обращения с жалобой в суд (**Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. №5-П, определения по жалобам гражданки О.В. Старовойтовой от 14 января 2003 г. №43-О и от 4 ноября 2004 г. №430-О, определение КС РФ от 11.07.2006 №300-О**).

В постановлении Конституционного Суда РФ от 18 февраля 200 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части 5 Федерального закона «О прокуратуре РФ» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана», суд указал, что законодатель, определяя средства и способы защиты государственных интересов,

должен использовать лишь те из них, которые для конкретной правоприменительной ситуации исключает возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина; при допустимости ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры.

Таким образом, запрет на ознакомление с материалами дела ограничивает конституционные права потерпевшего на получение информации и затрудняет его доступ к судебному обжалованию действий и решений следователя. Ставит реализацию прав потерпевшего в зависимость от решения правоприменителя, допуская тем самым произвол.

Считаю также, что запрет на ознакомление с материалами приостановленного уголовного дела потерпевшим противоречит Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и решениям Европейского суда по правам человека.

Данная Конвенция, в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ является обязательной для государственных органов России, а также практика Европейского суда по правам человека закрепляют, что в случае, когда родственники предъявляют жалобу об ответственности представителей государства за незаконное лишение жизни лица, государство обязано провести тщательное и эффективное расследование, которое предусматривает реальный доступ родственников к процедуре расследования (см., например, решение Европейского суда по делу «Кауа», п. 107).

В данном случае доступ родственников и их представителя к процедуре расследования и материалам уголовного дела ограничен прокуратурой, что является прямым нарушением Россией взятых на себя обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

Признать постановление от 27 марта 2007 года об отказе удовлетворения ходатайства, об ознакомлении с материалами уголовных дел №46017 и № 22122 незаконным и обязать заместителя прокурора Шалинского района Хамидова Ш.Д. устранить допущенное нарушение.

Приложение:
Постановление от 27.03.2007 г.

Адвокат

Басханов С.А.

ШАЛИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД
Получено 25.06.07
20 г