В Сормовский районный суд г. Нижнего Новгорода

от адвоката Сидорова Ю.А. (юридическая консультация Приокского района г. Н. Новгорода, пр. Гагарина, 86)

Жалоба
на постановление о прекращении уголовного дела

06.12.01 года помощником прокурора Сормовского района г. Н. Новгорода Архиповым Г.Ю. в третий раз было вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 582986. Данное уголовное дело было возбужденного по заявлению Санкина С.Ю. об его избиении сотрудниками милиции и хищении у него денег в дежурной части Сормовского РУВД, по ст.5 п.2 УПК РСФСР за отсутствием в действиях работников милиции состава преступления.

Считаю данное постановление вынесено незаконно и необоснованно.

В обжалуемом постановлении следователь утверждает, что "в процессе предварительного следствия, факт избиения Санкина С.Ю. сотрудниками дежурной части Сормовского РУВД в ночь на 31.05 на 01.06.2000 года своего подтверждения не нашел. Согласно заключения экспертизы, вышеуказанные телесные повреждения могли образоваться у Санкина С.Ю. при связывании, удержании и ударе своим телом о твердую поверхность, в том числе и головой, что послужило причиной черепно-мозговой травмы и причиной инвалидности". При этом следователь не указал заключение экспертизы, в котором приведены такие выводы.

Согласно заключению эксперта № 403-Д от 15.02 01 года, у Санкина имелись: « сотрясение головного мозга, кровоподтеки лица, туловища, нижних конечностей, правой ушной раковины, осаднение и подкожное кровоизлияние в правой височной области и белочной оболочки правого глаза», телесные повреждения «возникли от действия тупых предметов, вполне возможно в ночь на 1.07.00 года, не исключена возможность возникновения в результате ударов руками и ногами, а так же резиновой палкой … исключается возможность

возникновения их в результате однократного ушиба тела о твердую поверхность- пол» (л.д. 95).

Согласно заключению повторной экспертизы № 120-СЛ от 26.11.01 года "Травма и ее последствия причинили тяжкий вред здоровью…все повреждения (имеющиеся у Санкина) возникли от действия тупого твердого предмета и могли образоваться как от ударов таковыми, так и при ушибах о них. Каких-либо судебно-медицинских данных, позволяющих более конкретно высказаться о механизме образования повреждений, не имеется" (л.д. 184-187).

Свидетели Санкина Я.В., Чупина Т.Н., Иванов А.С. (л.д. 68) говорят о том, что у Санкина до доставления его в дежурную часть Сормовского РУВД они не видели каких-либо телесных повреждений. При доставлении в милицию он вел себя спокойно.

Из показаний свидетелей, находившихся с Санкиным в одной камере, он стучал в дверь и требовал разрешить ему позвонить и сообщить о задержании своим родственникам (однако в протоколе об административном задержании сделана запись о том, что задержанный Санкин не просил уведомить о месте его нахождения). После чего он был выведен из камеры работниками милиции, и по их показаниям они применили в отношении Санкина мягкую вязку для того, что бы его успокоить. Согласно показаний свидетелей Мурылева В.В. (л.д. 77-78) и Жирнова В.В. (л.д. 80-81) , они слышали громкие крики Санкина, который кричал «Мужики, отпустите», «Больно».

Согласно показаний Яблокова В.А. "в 23-30 он услышал громкие крики…Санкин…кричал, что его доставили в РУВД незаконно, что у него пропали деньги, что его избили в РУВД" (л.д. 50-51).

Из показаний свидетеля Шапошникова С.А. (л.д. 109-111) следует, что в камеру, где он находился с еще одним задержанным, двое работников милиции открыли дверь, и втолкнули Санкина, который сразу же упал. Он находился в бессознательном состоянии.

Сразу после освобождения Санкина С.Ю. он пришел к Санкиной Я.В. и заявил ей, что его избили в Сормовском РУВД, а на следующий день вынужден был обратиться в больницу, где так же рассказал об этом и у него были зафиксированы телесные повреждения (телефонограмма л.д. 15, выписка из травмжурнала поликлиники № 21 л.д. 101).

Т.о. в результате анализа доказательств, добытых в ходе расследования, можно прийти к выводу, что Санкину С.Ю в ночь с 31.05 на 01.06.00 года сотрудниками милиции в дежурной части Сормовского РУВД умышленно с прямым умыслом (по показаниям

Санкина, избили руками и ногами (л.д. 70-72)), либо косвенным (по показаниям Агеева и Гуганова о том, что Санкин мог получить телесные повреждения при связывании и задержании (л.д. 52-54, 178, 47-49, 179)) был причинен тяжкий вред здоровью.

В любом случае в действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ч. 3 п. "а" ст. 286 УК РФ, т.е. совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, с причинением тяжких последствий.

Кроме того, следствием не дана оценка следующим обстоятельствам.

Санкин был доставлен в Сормовское РУВД по заявлению его жены Санкиной Я.В. (л.д. 11) после того, когда он отказался по ее требованию покинуть квартиру, где она проживает с их совместными детьми. Брак не был расторгнут, хотя они некоторое время не проживали вместе. Эта квартира была снята ими совместно по договору аренды. Ни Санкина Я.В. (л.д. 70), ни Чупина Т.Н. (л.д. 124-125), которая находилась в квартире и являлась свидетелем происшедшего, не говорили о том, что Санкин вел себя агрессивно, либо выражался нецензурной бранью.

После доставления Санкина в милицию был составлен протокол 052 АА № 992483 об административном правонарушении (л.д. 10) в котором было записано, что «31.05.00 года в 23 часа Санкин С.Ю. на улице Культуры выражался нецензурной бранью, на замечания не реагировал, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 158 КоАП РСФСР». Эта запись не соответствует содержанию рапорта работника милиции Воронина, доставившего его в Сормовский РУВД (л.д. 12). Тем не менее, к административной ответственности он привлечен не был, не смотря на решение зам. начальника Сормовского РУВД Беляева о направлении Санкина в Сормовский районный суд. Утверждения помощника оперативного дежурного Гуганова А.Ю. (л.д. 47-49) о том, что Санкин не был направлен в суд из-за отсутствия у него документов, противоречит сложившейся административной практике и ст.242 КоАП РСФСР. Кроме того, в таком случае ему должны были вручить повестку, либо отобрать обязательство о явке в суд на определенное число.

При задержании был составлен протокол об административном задержании АБ № 083068 (л.д. 34), в соответствии с которым, личный досмотр проводился в отсутствии понятых, что так же противоречит ст. 240 КоАП РСФСР.

При таких обстоятельствах нельзя считать, что Санкин был задержан на законном основании.

Не нашел юридической оценки в обжалуемом постановлении и факт пропажи денег у Санкина в размере трехсот рублей в дежурной части Сормовского РУВД. Хотя в своем заявлении от 19.06.00 года Санкин на этом настаивает (л.д. 6-8).

В соответствии с изложенным, на основании ст.ст. 220-1, 220-2 УПК РСФСР

прошу

отменить постановление помощника прокурора Сормовского района г. Н. Новгорода Архипова Г.Ю. от 20.07.01 года о прекращении уголовного дела № 582986, возбужденного по заявлению Санкина С.Ю., и направить его на дополнительное расследование.

Приложение : Копия постановления

10 января 2002 г. адвокат Ю.А. Сидоров