

ПОДАНО  
"12" 02' 20 04 г.  
"20" ЧАСОВ  
Дежурный учреждения ИЗ' 52/1

В судебную коллегию по  
уголовным делам  
Нижегородского областного  
суда от осужденного  
Четвертькова Ивана  
Александровича (СИЗО-1)  
к. а. № 252  
г. Н. Новгород

169 НАРОДНЫЙ СУД  
ПОСТУПИЛО  
17. 02. 2004 г.  
Подпись *✓*  
Кассационная жалоба

Приговором Токимковского районного  
суда от 2 февраля 2004 года я признан  
виновным в совершении преступления,  
предусмотренного ст. 286 2.3 п. а" УК РФ и  
к 3 (трех) годам лишения свободы  
отбывавшем наказании в колонии общего  
режима.

Считая данный приговор необоснованным  
по следующим основаниям:  
1. Суд в основу приговора положил пока-  
зание потерпевшего Долганова А. В., а  
также свидетелей со стороны обвинения,  
которые давали показания со слов потер-  
певшего.

При этом суд указал что не имеются  
основания не доверять потерпевшему т.к  
его показания последовательны и не противоречат  
При этом в приговоре отражены показания.

Долгачова о том, что "... Четвертков  
отправил машину в отъезд, а его (Долгачова)  
завел за угол кухни, достал пистолет, пере-  
зарядил его и сказал, что сейчас будем  
разговаривать по телефону. Четвертков стал  
убивать его пистолетом".

Далее в приговоре указано: "Обвинительное  
заключение в описательной части не содержит  
данных о том, что Четвертков уральца наносил  
пистолетом. Из обвинительного заключения следует,  
что Четвертков наносил уральца предметом  
внешне напоминающим пистолет".

Считаю, что в данном случае имеются  
противоречия между показаниями потер-  
певшего и материалами дела.

2. Как не представляется так " в  
судебном заседании мной не отрицался  
факт моего разговора с Долгачовым в  
баре гостиничного комплекса ночью  
2 февраля 2003 года, однако я категорически  
отрицал применение насилия к Долгачову.

3. Суд не принял во внимание то  
обстоятельство что, в отношении Долгачова  
было вынесено постановление о прекращении  
уголовного дела по факту кражи из  
ресторана гостиничного комплекса на реабилитацию  
юриста оснований.

4. В материалах дела отсутствующий  
 доказательства повреждения прилипания  
 потерпевшему телесных повреждений  
 повлекшие ушиб правой ноги с  
 кровоизлиянием, однако суд признал  
 это установленно.

5. Суд признал доказательством  
 моей вины показания свидетеля  
 Милованова в том, что я ему применял  
 насилие неоднократно, угрожал ему и  
 оскорблял. Данные показания не имеют  
 никаких оснований. Мать Милованова  
 была проверена управлением собственной  
 безопасности ГУВД Нижегородской области  
 и признана не основанной. Однако в  
 приговоре указано, что он (Милованов) обещался  
 с матерью не Четверткова но без раздумий.  
 Показания данного свидетеля говорят о  
 способности Четверткова применять насилие.  
 Считаю, что этот довод основан на  
 предположении и не подтвержден  
 материалами дела.

6. Очередная показания свидетеля  
 Урюкина в части угрожения или  
 посяданий, суд указал; что по его  
 мнению, на свидетеля оказывалось  
 давление со стороны его матери.

При этом свидетель Урюкин показал  
что он показания давал по просьбе  
Догадинова.

7. До возбуждения уголовного дела, во  
время предварительного следствия со  
свидетельми со стороны обвинения не  
оформлено встречных корреспондентских  
газет "Аргументы и факты" и "Новый день",  
телепрограмма "Взгляд", представлено  
"коммюнике против миток", которые были  
взяты от них даваться показания против  
меня, чтобы использовать это в своей  
работе. При этом одна из корреспонденток  
Алишбаев М. А. провела собственное  
расследование и в дальнейшем участво-  
вала в судебном разбирательстве, как  
свидетель со стороны обвинения.

На предварительном слушании суд  
признал ряд полученных доказательств  
недопустимыми, однако показания  
свидетеля Алишбаеве М. А. признал  
доказательством моего вины.

8. Уголовное дело было возбуждено  
по факту признания Догадинову  
телесных повреждений, поставившие  
о привлечении меня в качестве  
обвиняемого было вынесено за неделю

срока предварительного следствия, когда <sup>3</sup>  
все следственные действия были  
выполнены. Полагая, это нарушило  
мое право на защиту и получение  
юридической помощи.

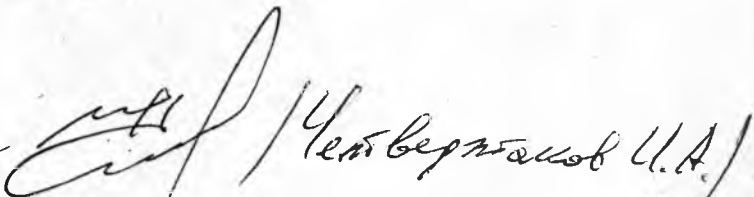
На основании изложенного

Прошу

Приговор Тюменского районного  
суда от 2 февраля 2004 года в отношении  
меня отменить и направить дело  
на новое рассмотрение.

Прошу судебную коллегия учесть  
наличие у меня несовершеннолетнего  
ребенка, учитывать малолетство  
преступника на подписку о неволе.

Прошу судебную коллегия  
рассмотреть возможную жалобу  
с точки зрения.

8 февраля 2004 года  Четвертakov (У.А.)

12 февраля 2004 года ищущий защиты 