

80

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Оренбург

14 мая 2015 года

Судебная коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда в составе председательствующего судьи Селютиной И.Ф., судей областного суда Федотовой Л.Б., Новожениной О.Р., при секретаре Лексиковой Е.А., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Дюндина Вячеслава Алексеевича о признании незаконным действий должностного лица по апелляционной жалобе Дюндина Вячеслава Алексеевича на решение Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 11 марта 2015 г.

Заслушав доклад судьи Селютиной И.Ф., судебная коллегия  
у с т а н о в и л а:

Дюндин В.А. обратился в суд с вышеназванным заявлением. В обоснование заявления указал, что он является членом Общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области и осуществляет общественный контроль за деятельностью мест принудительного содержания. 20 февраля 2015 г. заявитель и члены комиссии Дмитриев Д.С. и Мударисова А.Н. прибыли в изолятор временного содержания Управления Министерства внутренних дел России по г. Орску по адресу: Оренбургская область, г. Орск, ул. Советская, 79. О планируемом посещении изолятора Управление МВД России по Оренбургской области было заблаговременно уведомлено. Однако ему и другим членам комиссии заместителем начальника ИВС Коршиковым Ю.А. было отказано в посещении изолятора. Мотивом отказа послужил приказ руководства, а также то, что визит не санкционирован председателем комиссии Егоровым А.А. Считает, что своими действиями Коршиков Ю.А. как должностное лицо нарушил действующее законодательство и препятствовал проведению общественного контроля.

Просил суд признать незаконными действия заместителя начальника изолятора временного содержания УМВД по г. Орску Коршикова Юрия Александровича, выразившиеся в отказе в допуске Дюндина В.А. к посещению изолятора, обязать его устранить допущенное нарушение.

Решением Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 11 марта 2015 г. в удовлетворении заявления Дюндина В.А. отказано.

С решением суда заявитель не согласился, в апелляционной жалобе просит его отменить, ссылаясь на то, что суд в своем решении рассматривал иные требования, а именно, оценивал не право членов комиссии на посещения изолятора, а право на уведомление органа власти о предстоящем посещении. Кроме того, суд руководствовался регламентом Общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области, который не подлежит применению, поскольку не опубликован в установленном для нормативно-правовых актов порядке.



В судебном заседании при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции Дюндин В.А. поддержал апелляционную жалобу, просил ее удовлетворить.

Должностное лицо, чьи действия обжалуются, Коршиков Ю.А. возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, полагал решение суда законным и обоснованным.

Заслушав судью-докладчика, пояснения сторон, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

На основании части 1 статьи 5 Федерального закона от 10 июня 2008 г. №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах Российской Федерации в порядке, установленном статьей 10 настоящего Федерального закона (далее - общественные наблюдательные комиссии) и члены общественных наблюдательных комиссий осуществляют общественный контроль в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» одной из форм деятельности общественной наблюдательной комиссии является посещение мест принудительного содержания для осуществления общественного контроля в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами.

Частью 4 этой статьи установлено, что о планируемом посещении мест принудительного содержания общественная наблюдательная комиссия, указывая намеченные к посещению места принудительного содержания и даты посещения, уведомляет соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся соответствующие места принудительного содержания, и вправе уведомить прокурора соответствующего субъекта Российской Федерации, приравненных к нему военных прокуроров и прокуроров специализированных прокуратур.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 16 указанного закона предусмотрено, что члены общественной наблюдательной комиссии при осуществлении общественного контроля вправе в составе не менее двух членов общественной наблюдательной комиссии без специального разрешения в установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, в порядке посещения мест принудительного содержания при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка.

Судом первой инстанции установлено, что 20 февраля 2015 г. заместитель начальника изолятора временного содержания УМВД по г.Орску Оренбургской области Коршиков Ю.А. отказал членам Общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области Дюндину В.А., Дмитриеву Д.С., Мудачевскому А.Н. в посещении изолятора. Причиной отказа послужило то, что уведомление о планируемом посещении изолятора членами комиссии Дюндин В.А. 17 февраля 2015 г. не было направлено в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, и прокурору соответствующего субъекта Российской Федерации.



Дмитриевым Д.С. и Мударисовой А.Н. от 19 февраля 2015 г. не было санкционировано председателем комиссии Егоровым А.А.

Из материалов дела следует, что уведомление в адрес начальника Управления Министерства внутренних дел России по Оренбургской области от 19 февраля 2015 г. о предстоящем посещении членами комиссии Дюндиным В.А., Дмитриевым Д.С. и Мударисовой А.Н. изолятора временного содержания при УМВД России по г. Орску подписано указанными лицами.

Поскольку председателем Общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области является Егоров А.А., суд со ссылкой на положения пунктов 5.1.3, 8.4. Регламента Общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания, утвержденного на втором заседании общественной наблюдательной комиссии от 29 августа 2014 г., пришел к выводу о том, что отказ должностного лица в допуске членов комиссии к посещению изолятора временного содержания при УМВД России по г. Орску является законным, так как членами комиссии не был соблюден порядок уведомления о мероприятиях общественного контроля.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции не соглашается, исходя из следующего.

Ограничения на осуществление общественного контроля установлены статьей 17 Федерального закона от 10 июня 2008 г. №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Член общественной наблюдательной комиссии не вправе осуществлять общественный контроль в месте принудительного содержания в случае, если там содержится его близкий родственник (супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки), а также в случае, если член общественной наблюдательной комиссии является потерпевшим, свидетелем, защитником или иным лицом, участвующим в производстве по уголовному делу, к которому причастно лицо, находящееся в месте принудительного содержания.

При наличии обстоятельств, указанных в части 1 настоящей статьи, начальник места принудительного содержания вправе в соответствии со своим приказом или распоряжением не допустить члена общественной наблюдательной комиссии в место принудительного содержания. Копия такого приказа или распоряжения передается члену общественной наблюдательной комиссии по его просьбе или направляется в общественную наблюдательную комиссию в течение двух рабочих дней. Приказ или распоряжение начальника места принудительного содержания могут быть обжалованы членом общественной наблюдательной комиссии в вышестоящий орган либо в суд.

Перечень оснований для отказа в допуске члена комиссии в место принудительного содержания является исчерпывающим.

Указанных оснований для отказа в допуске Дюндина В.А. в изолятор не имелось.

Как следует из материалов дела, уведомление в адрес начальника Управления Министерства внутренних дел России по Оренбургской области от 19 февраля 2015 г. о предстоящем посещении членами комиссии



Дюндиным В.А., Дмитриевым Д.С. и Мударисовой А.Н. изолятора временного содержания при УМВД России по г. Орску было направлено.

То обстоятельство, что оно подписано членами комиссии, а не его председателем, не отнесено законом к перечню оснований для отказа в допуске членов комиссии к посещению места принудительного содержания.

Кроме того, судебная коллегия считает необоснованной ссылку суда на Регламент Общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания, поскольку указанный регламент не был принят и утверждён в установленном федеральным законом порядке.

На основании изложенного, решение суда подлежит отмене, а заявление Дюндина В.А. в части требований о признании действия заместителя начальника изолятора временного содержания Управления Министерства внутренних дел России по г. Орску Коршикова Ю.А., выразившегося в отказе в допуске члена общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области Дюндина В.А. к посещению изолятора – удовлетворению.

Требования Дюндина В.А. о возложении на должностное лицо обязанности устранить допущенное нарушение не подлежат удовлетворению, поскольку само признание решения должностного лица незаконным восстанавливает нарушенное право заявителя. Вопрос о допуске членов общественной наблюдательной комиссии к посещению изолятора должен быть решён в соответствии с требованиями закона, исходя из новых обстоятельств, которые будут иметь место на момент нового уведомления о посещении изолятора.

Руководствуясь ст.ст. 320-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционную жалобу Дюндина Вячеслава Алексеевича удовлетворить.

решение Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 11 марта 2015 г. отменить,

принять по делу новое решение, которым заявление Дюндина Вячеслава Алексеевича о признании незаконным действий должностного лица удовлетворить частично.

Признать незаконными действия заместителя начальника изолятора временного содержания Управления Министерства внутренних дел России по г. Орску Коршикова Юрия Александровича, выразившиеся в отказе в допуске члена общественной наблюдательной комиссии Оренбургской области Дюндина Вячеслава Алексеевича к посещению изолятора.

В остальной части требований Дюндина Вячеслава Алексеевича – отказать.

Председательствующий:



Судьи:



КОПИЯ ВЕРНА  
Заместитель Председателя  
Советского райсуда г.Орска  
*Н.Н. Никитина*  
Н.Н. Никитина

Советский районный суд г.Орска  
Оренбургской области  
Прочитано и свершено  
печально \_\_\_\_\_ листов  
подпись \_\_\_\_\_

Советский районный суд г.Орска  
Оренбургской области