

*Генеральному прокурору
Российской Федерации
Чайке Ю.Я.
125993 ГСП-3 Москва
ул.Б.Дмитровка, 15а*

От Новоселова Александра Валерьевича

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Вынужден обратиться в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и лично к Вам с настоящим заявлением о привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших в отношении меня ряд преступлений.

Прокуратура Нижегородской области отказалась защитить мои права и покрывает виновных в совершении преступлений. Прокуратурой Нижегородской области я был подвергнут незаконному уголовному преследованию. Незаконные действия в отношении меня продолжают и сегодня.

В связи с допущенными в отношении меня нарушениями закона я обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека. Данная жалоба принята Европейским судом по правам человека к своему рассмотрению под № 10820/06.

27 апреля 2004 г. около 10 часов неизвестные люди (как выяснилось среди них были и сотрудники ГУВД Нижегородской области, в т.ч. оперуполномоченный Маркеев Р.С.) похитили меня с остановки общественного транспорта (пл. Свободы в г. Н. Новгород), затолкав в автомобиль марки "Мерседес" № 922 черного цвета, принадлежащий Сорокину О.В. После чего вывезли меня в лесной массив в районе пос. Дубравный. В это же место приехал на другой автомашине гражданин Сорокин О.В. Из разговора похитителей я понял, что они сотрудники охраны Сорокина О.В.

Похитители и Сорокин О.В. в течение 2-3 часов избивали меня, угрожали убийством, в том числе угрожали пистолетом, требовали написать показания о причастности Дикина Михаила Витальевича и Дикина Александра Витальевича, а так же меня самого к покушению на убийство Сорокина О.В.

В результате примененного ко мне насилия, избития и угроз убийством я вынужден был написать показания, которые требовали похитители.

После этого меня привезли в г. Н. Новгород к зданию ГУВД Нижегородской области, где меня уже ждал заместитель начальника ОРЧ-1 КМ ГУВД Нижегородской области полковник милиции Воронин Евгений Евгеньевич. Он предлагал мне дать письменные показания против братьев Дикиных. Я категорически отказался давать такие показания. Рассказал ему о том, что меня похитили, увезли в лес, где избili, с применением пистолета угрожали убийством, и где я был вынужден написать показания, которые требовали похитители. Я сказал Воронину Е.Е., что сообщу о совершенном преступлении в прокуратуру. Воронин Е.Е. отговаривал меня и рекомендовал не обращаться в прокуратуру, обещал сам все уладить с Сорокиным О.В. и его охранниками. Говорил, что меня больше трогать не будут и мне бояться нечего.

Воронин Е.Е. я не послушался и 27 апреля 2004 г. обратился в прокуратуру Нижегородского района г. Н.Новгорода с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Сорокина Олега Валентиновича и сотрудников его охраны, которые совершили в отношении меня преступления.

29 апреля 2004 года с аналогичным заявлением я обратился к начальнику ГУВД Братанову В.В.

В 20 часов 30 минут 27 апреля 2004 г. я обратился в МЛПУ ГКБ № 12 за медицинской помощью и был госпитализирован. В больнице мне был поставлен диагноз: ушиб правой почки, гематурия, ушиб головного мозга, субарахноидальное кровоизлияние, ушиб мягких тканей лица, ушибы верхних и нижних конечностей, перелом 4-го ребра справа, ушиб грудной клетки справа (выявленной эпикриз № 1157 от 14.05.2004 г. и выписка из истории болезни № 1157).

В связи с полученными телесными повреждениями я проходил лечение в хирургическом отделении МЛПУ ГКБ № 12 с 27 апреля по 14 мая 2004 года, а затем был выписан на амбулаторное лечение к невропатологу поликлиники.

Из прокуратуры Нижегородского района г. Н.Новгорода мое заявление было направлено в прокуратуру Нижегородской области.

По указанию заместителя прокурора Нижегородской области Белова С.Д. проверка моего заявления проводилась следователями прокуратуры Нижегородской

области Ключковым И.В. и Глызиным И.А. Проверка проводилась не самостоятельно, как это предусмотрено законом, а в рамках расследуемого этими же следователями уголовного дела № 69727. Уголовное дело № 69727 было возбуждено 01.12.2003 г. по ч.1 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст.30 УК РФ по факту покушения на убийство Сорокина О.В. (т. 1 л.д. 4).

Виновные в совершении в отношении меня преступлений уголовного наказания избежали. Вместо этого я был подвергнут незаконному уголовному преследованию по надуманному обвинению о причастности к покушению на убийство Сорокина О.В.

Материалы «проверки» и моего незаконного уголовного преследования были использованы прокуратурой Нижегородской области для уголовного преследования братьев Дикиных. По моему мнению, эти материалы послужили одной из причин незаконного и необоснованного осуждения Нижегородским областным судом братьев Дикиных за преступления, которые они не совершали.

26 января 2005 г. следователь по ОВД прокуратуры Нижегородской области Ключков И.В. вынес постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении меня (т. 14 л.д. 41-44).

Из постановления следует, что я не был соучастником покушения на убийство Сорокина О.В., т.е. обвинение меня в совершении преступлений, предусмотренных п.п. "ж", "з" ст. 105 и ч. 3 ст. 30 УК РФ было незаконным.

18 марта 2005 года следователь по ОВД прокуратуры Нижегородской области Ключков И.В. в рамках расследуемого уголовного дела № 69727, а не в результате проверки моего заявления в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ, вынес постановления об отказе в возбуждении уголовного дела:

- в отношении Сорокина О.В. за отсутствием в его деяниях признаков составов преступлений предусмотренных ст. ст. 116, 119, 126 УК РФ (т. 14 л.д. 21-26);

- в отношении заместителя начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковника милиции Воронина Е.Е. за отсутствием в его деяниях признаков составов преступлений предусмотренных ст. ст. 116, 119, 126, 285, 286 УК РФ (т. 14 л.д. 34-38);

- по ст. ст. 116, 119, 126, 285, 286 УК РФ по фактам, изложенным в заявлении Новоселова А.В. от 27 апреля 2004 года о его похищении и причинении ему повреждений, применения к нему психологического, физического, морального насилия, по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием данного состава преступления (т. 14 л.д. 28-32).

Данные постановления являются незаконными и необоснованными.

Процессуальные решения следователя по ОВД прокуратуры Нижегородской области Клочкова И.В. об отказе в возбуждении уголовных дел основаны на том, что 27 апреля 2004 года в отношении меня не были совершены преступления, но якобы было проведено оперативно-розыскное мероприятие – оперативный эксперимент. По мнению Клочкова И.В. данное мероприятие было проведено в соответствии с действующим законом, а Сорокин О.В. не имеет отношения к действиям сотрудников милиции, проводившим оперативный эксперимент и не принимал в нем участия.

Однако материалы уголовного дела свидетельствуют об обратном.

~~Во-первых~~, заместитель прокурора Нижегородской области Белов С.Д. незаконно поручил провести проверку моего заявления от 27 апреля 2004 года следователям прокуратуры Нижегородской области Клочкову И.В. и Глызину И.А.

В результате мое заявление «проверяли» именно те следователи, под руководством и по поручению которых, проводились оперативно-розыскные мероприятия в рамках расследуемого уголовного дела № 68727 по покушению на убийство Сорокина О.В.

Следователи Клочков И.В. и Глызин И.А. «проверяли» законность решений и действий оперативных сотрудников, которые находились в их непосредственном подчинении в рамках расследуемого уголовного дела № 69727.

По этой причине следователи Клочков И.В. и Глызин И.А. не могли быть объективными и беспристрастными в своих оценка действий и сотрудников милиции, и потерпевшего Сорокина О.В.

Фактически и Клочков И.В., и Глызин И.А. проверяли законность собственных действий и решений в рамках ими же расследуемого уголовного дела.

Считаю, что такой порядок проверки моего заявления позволил лицам, совершившим в отношении меня преступления, уйти от уголовного наказания.

~~Во-вторых, в материалах уголовного дела № 69727 имеются постановления о производстве предварительного следствия следственной группой, в том числе от 03 февраля 2004 года в томе I на л.д. 129-130; от 19 мая 2004 года в томе I на л.д. 132-133. Согласно указанным постановлениям к работе следственной группы по расследованию уголовного дела № 69727 были привлечены сотрудники ГУВД Нижегородской области. Но ни заместитель начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковник милиции Воронин Е.Е. ни оперуполномоченный 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области Маркеев Р.С. в их число включены не были.~~

Заместитель начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковник милиции Ворошин Е.Е. к работе следственной группы по расследованию уголовного дела № 69727 был привлечен на основании постановления о производстве предварительного следствия следственной группой только 28 июня 2004 года (т. 1 л.д. 134-135).

Считаю, что заместитель начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковник милиции Ворошин Е.Е. до 28 июня 2004 года не имел предусмотренных законом прав и полномочий по собственной инициативе выполнять какие-либо оперативно-розыскные мероприятия в рамках расследуемого уголовного дела № 69727, т.к. не был наделен такими правами и полномочиями. Все действия Ворошина Е.Е. до 28 июня 2004 года по уголовному делу № 69727 были незаконными и совершались им в частном порядке.

Прокуратурой Нижегородской области оставлены без внимания и оценки, указанные нарушения закона совершенные заместителем начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковником милиции Ворошиным Е.Е.

~~В-третьих,~~ заместитель прокурора Нижегородской области Белов С.Д. своим постановлением о производстве предварительного следствия следственной группой от 28 июня 2004 года (т. 1 л.д. 134-135) привлекает к работе следственной группы заместителя начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковника милиции Ворошина Е.Е.

Считаю данное постановление заместителя прокурора Нижегородской области Белов С.Д. незаконным, т.к. оно вынесено до завершения проверки моего заявления и до принятия решения о виновности или невиновности заместителя начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковника милиции Ворошина Е.Е.

После такого решения заместителя прокурора Нижегородской области Белова С.Д. «проверка» моего заявления была просто фарсом.

В-четвертых, на видеозаписи так называемого оперативного эксперимента имеется изображение и запись разговора Сорокина О.В. и иных лиц.

Сорокин О.В. отрицает, что на видеозаписи изображен он и записан его разговор со мной. Кроме видеозаписи имеется и аудиозапись разговора Сорокина О.В. со мной.

Сотрудники милиции Ворошин Е.Е. и Маркеев Р.С., заинтересованные уйти от ответственности за незаконные действия утверждают, что в оперативном эксперименте принимал участие оперативный сотрудник, который якобы был зашрифтован под

Сорокина О.В. и именно он вел со мной разговор голосом, похожим на голос Сорокина О.В.

Я настаиваю, что в лесу был сам Сорокин О.В. и это он изображен на видеозаписи. Видеозапись делали мои похитители, в том числе охранники Сорокина О.В.

Мои доводы не проверены и не опровергнуты в установленном законом порядке.

Только один сотрудник милиции подчиненный Воронину Е.Е., а именно Маркеев Р.С. подтвердил, что принимал участие в так называемом оперативном эксперименте. Остальные сотрудники милиции, якобы принимавшие участие в оперативном эксперименте не установлены и от них не взято объяснений по обстоятельствам причинения мне телесных повреждений, т.к. их имена якобы не подлежат рассекречиванию. В том числе не установлен сотрудник милиции, который якобы был задержан под Сорокина О.В. По надуманным, не предусмотренным законом причинам, следователи Ключков И.В. и Глазун П.А. не установили все лиц, принимавших участие в проведении так называемого оперативного эксперимента.

Не установлено где, когда и кем задержан под Сорокина О.В. оперативный сотрудник милиции. Эти обстоятельства вообще не проверялись, а были приняты за истину со слов заместителя начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковника милиции Воронина Е.Е.

Считаю, что все объяснения об обстоятельствах проведения так называемого оперативного эксперимента придуманы и распространены заинтересованными в своей безнаказанности сотрудниками милиции, в первую очередь Ворониным Е.Е., а также Сорокиным О.В. и его охранниками.

Сотрудники прокуратуры под руководством заместителя прокурора Нижегородской области Белова С.Д. не приняли никаких мер для проверки показаний Сорокина О.В., Воронина Е.Е. и Маркеева Р.С.

Экспертным путем не идентифицирован голос Сорокина О.В. с голосом Сорокина О.В. зафиксированном на видео- и аудио- записях оперативного эксперимента.

Кроме Сорокина О.В. на видеозаписи изображены другие участники этих событий. Однако они не установлены и не допрошены.

В установленном законом порядке не принято решение о причастности или не причастности всех участников так называемого оперативного эксперимента к совершенным в отношении меня противоправным действиям.

Не принято процессуальное решение о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении оперуполномоченного 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области Маркеева Р.С.

В-пятых, следователи прокуратуры Нижегородской области Клочков И.В. и Глызин И.А. без возбуждения уголовного дела по фактам, изложенным в моем заявлении от 27 апреля 2004 года (о моем похищении и причинении мне повреждений, применения ко мне психологического, физического, морального насилия), провели целый ряд незаконных следственных действий.

Материалы «проверки» и фальсифицированные оперативные материалы, до принятия решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела по моему заявлению, незаконно использованы следствием в качестве доказательств вины братьев Дикопных в покушении на убийство Сорокина О.В. в рамках уголовного дела № 690727.

В-шестых, в материалах уголовного дела № 69727 имеется постановление № 1202с от 21 апреля 2004 года «О проведении оперативно-розыскного мероприятия оперативный эксперимент», имеющее учетный № 787с (т. 13 л.д.35). Из записи на обороте листа 35 тома 13 уголовного дела № 69727 следует, что данный документ исполнен Ворониним Г.Е. в единственном экземпляре, без черновика, файл уничтожен.

Данное постановление не могло быть вынесенное 21 апреля 2004 года и.о. начальника КМ ГУВД Нижегородской области полковником милиции Цыгановым В.С.

В материалах уголовного дела № 69727 имеются два постановления от 12 мая 2004 года о проведении ОРМ - наблюдение, имеющие учетные № 760с (т. 14 л.д. 5) и № 761 (т. 14 л.д. 4). Они вынесены заместителем начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковником милиции Ворониним Г.Е. и утверждены исполняющим обязанности начальника КМ ГУВД Нижегородской области полковником милиции Цыгановым В.С.

Постановления о проведении ОРМ - наблюдение, оформленные 12 мая 2004 года, имеют меньшие порядковые (учетные) номера 760с и 761с, чем постановление о проведении ОРМ - оперативный эксперимент с порядковым номером 787с, якобы вынесенного ранее - 21 апреля 2004 г

Кроме этого:

- подпись от имени и.о. начальника КМ ГУВД Нижегородской области полковника милиции Цыганова В.С. в постановлении № 1202с «О проведении оперативно-розыскного мероприятия оперативный эксперимент», имеющем учетный № 787с (т. 13 л.д. 35) не похожа на его же подписи в постановлениях от 12 мая 2004 года, имеющих учетные номера 760с (т. 14 л.д. 5) и 761с (т. 14 л.д.4);

- в постановлении № 1202с «О проведении оперативно-розыскного мероприятия оперативный эксперимент», имеющем учетный № 787с (г. 13 лд. 35) отсутствует Рег. №, который предусмотрен в реквизитах данного документа;

- как уже указано выше, до 28 июня 2004 года заместитель начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковник милиции Воронин Е.Е. к работе следственной группы по расследованию уголовного дела № 69727 привлечен не был, не имел права вносить данные постановления, организовывать и проводить оперативно-розыскные мероприятия в рамках проводимого расследования.

Данные факты могут свидетельствовать о незаконном исполнении заместителем начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковником милиции Ворониным Е.Е. постановления № 1202с «О проведении оперативно-розыскного мероприятия оперативный эксперимент», имеющего учетный № 787с, в том числе в целях прикрытия незаконных действий, совершенных в отношении меня 27 апреля 2004 года.

В-седьмых, в материалах, рассекреченных и переданных следствию оперативными службами ГУВД Нижегородской области, отсутствует план проведения оперативного эксперимента, который утверждается руководителем органа, осуществляющего ОРД. Указанный план должен храниться вместе с другими материалами дела и должен иметь соответствующий учетный номер. Отсутствие этого плана свидетельствует о нарушении уголовно-процессуального законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности. А также может свидетельствовать о последующем документальном прикрытии якобы проведенного 27 мая 2004 г. оперативного эксперимента, то есть фальсификации доказательств в целях сокрытия нарушения закона допущенных в отношении меня.

В-восьмых, 21 марта 2005 г. следователь по ОВД прокуратуры Нижегородской области И.В. Клочков незаконно и необоснованно, в целях укрепления доводов об отказе в возбуждении уголовных дел по моему заявлению вынес постановление о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела в отношении медицинских работников МШУ ГКБ № 12.

Как следует из постановления, в выделенных из уголовного дела № 69727 в отдельное производство материалах, содержится сведения об оказании мне содействия в даче ложных показаний об обстоятельствах проведения оперативного эксперимента 27 апреля 2004 г. путем внесения заведомо ложных сведений в медицинскую карту

стационарного больного Новоселова А.В. № 1157 медицинскими работниками МЛПУ ГКБ № 12.

Результаты расследования этих обстоятельств мне не известны.

В-девятых, по заключению ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1-6/760 от 26 июля 2005 года оперативный эксперимент, проведенный 27.04.2004 года, «... не соответствует закону и его результаты не могут быть использованы по уголовному делу № 69727, возбужденному 01.12.2003 г. по ч. 1 ст. 105 и ч. 3 ст. 30 УК РФ (покушение на убийство Сорокина О.В.) в качестве доказательства. Налицо инсценировка и фальсификация доказательств, т.е. деятельность, связанная с превышением должностных полномочий руководителей и исполнителей анализируемого «мероприятия». Поскольку такая деятельность повлекла существенные нарушения прав и законных интересов Новоселова А.В., содержащее содержит признаки преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, по поводу чего есть основания для обращения в прокуратуру на предмет возбуждения уголовного дела в отношении виновных должностных лиц. Кроме того, есть определенные основания полагать необходимым провести проверку на наличие в действиях лиц, осуществляющих оперативно-розыскное мероприятие - оперативный эксперимент, признаков совокупности составов преступлений, предусмотренных ст. 126, 302, 303 УК РФ» (копия заключения ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1-6/760 от 26 июля 2005 года прилагается к настоящему заявлению).

В ходе предварительного расследования уголовного дела № 69727 из обвиняемого меня превратили в потерпевшего по надуманному обвинению братьев Дикиных в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ. В основу этого обвинения были положены выбитые из меня показания против братьев Дикиных, от которых я категорически отказался и в ходе предварительного расследования, и в судебном заседании Нижегородского областного суда.

Во время судебного заседания, которое продолжалось с октября 2005 по август 2006 года, я неоднократно пытался рассказать коллегии присяжных все обстоятельства совершенных в отношении меня незаконных и преступных действий и потерпевшим Сорокиным О.В., и сотрудниками милиции, и следователями прокуратуры Нижегородской области. Мне это не удалось сделать, так и председательствующая по делу и прокуроры, поддерживающие обвинение в суде, в том числе заместитель прокурора Нижегородской области Белов С.Д., всякий раз запрещали мне говорить об этом.

Все эти месяцы заместитель начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области подковник милиции Воронин Е.Е. постоянно находился в здании суда, где

слушалось дело. Воронин Е.Е. говорил мне, что братья Дикины обязательно будут осуждены. Он неоднократно предупреждал меня, что если я не буду давать показания против братьев Дикиных, то после завершения суда против меня снова возбудят уголовное дело. Об этом же меня предупреждал и заместитель прокурора Нижегородской области Белов С.Д.

В связи с незаконным привлечением меня к уголовной ответственности и в соответствии с правами, предусмотренными законом я обратился в суд с заявлением о взыскании денежной компенсации. Заместитель прокурора Нижегородской области Белов С.Д. представил суду постановление, вынесенное им 04 сентября 2006 года об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) вынесенного в отношении меня 26 января 2005 года в рамках уголовного дела № 69727. На основании постановления от 04 сентября 2006 года прокуратура Нижегородской области просила суд отказать мне в удовлетворении моих претензий о выплате денежной компенсации в связи с незаконным уголовным преследованием.

Считаю, что действия заместителя прокурора Нижегородской области Белова С.Д. незаконны и вызваны желанием отомстить мне за мой отказ давать угодные обвинению, лживые показания против братьев Дикиных.

В настоящее время я опасюсь за свою безопасность и не исключаю, что в любой момент могу вновь оказаться незаконно заключенным под стражу. Заинтересованные в своей безнаказанности сотрудники милиции и прокуратуры, а также Сорокин О.В. могут сделать все, чтобы избежать ответственности за совершенные нарушения закона.

Факты и обстоятельства, изложенные в настоящем заявлении, прошу проверить в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ, т.к. полагаю, что они свидетельствуют о совершении ряда преступлений:

- Сорокиным О.В., который принимал участие в моем похищении, избитии и причинении телесных повреждений, угрожал мне убийством, под угрозой убийством с применением насилия, с ведома, попустительства и с участием сотрудников милиции и подчиненных ему сотрудников охраны принуждал меня к даче лживых показаний против братьев Дикиных и меня самого;

- заместителем начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области полковником милиции Ворониным Е.Е., который злоупотреблял и превышал свои должностные полномочия с целью приккрыть свои незаконные действия и незаконные действия своих подчиненных, Сорокина О.В. и его охранников, совершивших в

отношении меня ряд преступлений 27 апреля 2004 года. Фальсифицировал доказательства по уголовному делу об особо тяжком преступлении:

- оперуполномоченным 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области Маркеевым Р.С., который принимал участие в моем похищении, избивении и причинении телесных повреждений, угрожал мне убийством, под угрозой убийством с применением насилия, совместно с остальными участниками этих событий принуждал меня к даче лживых показаний против братьев Дикиных и меня самого;

- другими неустановленными на сегодня участниками событий 27 апреля 2004 года, который принимали участие в моем похищении, избивении и причинении телесных повреждений, угрожали мне убийством, под угрозой убийством с применением насилия, совместно с остальными участниками этих событий принуждали меня к даче лживых показаний против братьев Дикиных и меня самого.

Также прошу проверить и дать оценку действиям и решениям сотрудников прокуратуры Нижегородской области:

- заместителя прокурора Нижегородской области Белова С.Д.
- следователя по ОВД прокуратуры Нижегородской области Ключкова И.В.
- старшего следователя прокуратуры Нижегородской области Ульянина И.А., т.к. в результате их действий и решений лица, совершившие преступления в отношении меня 27 апреля 2004 года, пока смогли избежать уголовного наказания.

Прошу провести проверку настоящего заявления следователями независимыми от прокуратуры Нижегородской области. Факты, изложенные в настоящем заявлении, свидетельствуют о необъективности и определенной заинтересованности сотрудников прокуратуры Нижегородской области в результатах подобной проверки.

Прошу провести проверку настоящего заявления независимо от результатов рассмотрения уголовного дела № 69727 в Нижегородском областном суде и в Верховном суде РФ (кассационная инстанция).

Приложение: 1. Копия постановления от 01 декабря 2003 года о возбуждении уголовного дела и производстве предварительного следствия следственной группой (т.1 д.д. 4).

2. Копия постановления от 21 апреля 2004 года № 1202с о проведении оперативно-розыскного мероприятия - оперативный эксперимент с учетным № 787с (т. 13 д.д. 35).

3. Копия постановления от 12 мая 2004 года о проведении оперативно-розыскного мероприятия - наблюдение с учетным № 760с (т. 14 д.д. 5).

4. Копия постановления от 12 мая 2004 года о проведении оперативно-розыскного мероприятия - наблюдение с учетным № 761с (т. 14 д.д. 4).

5. Копия показаний Новоселова А.В. от 27 апреля 2004 года (т. 13 д.д. 41-42).

6. Копия заявления Новоселова А.В. на имя прокурора Нижегородского района г. Н. Новгорода от 27 апреля 2004 года (т. 13 л.д. 60).
7. Копия заявления Новоселова А.В. на имя начальника ГУВД г. Н. Новгорода от 29 апреля 2004 года (т. 13 л.д. 62).
8. Копия выписного эпикриза № 1157 от 14 мая 2004 года выданного ГКБ № 12 Сормовского района г. Н. Новгорода в отношении больного Новоселова А.В. (т. 13 л.д. 114).
9. Копия постановления от 18 марта 2005 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Серокина О.В. (т.14 л.д. 21-26).
10. Копия постановления от 18 марта 2005 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Воронина Г.Г. (т.14 л.д. 34-38).
11. Копия постановления от 18 марта 2005 года об отказе в возбуждении уголовного дела (т.14 л.д. 28-32).
12. Копия постановления от 26 января 2005 года о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении Новоселова А.В. (т.14 л.д. 41-44).
13. Копия постановления от 26 января 2005 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Новоселова А.В. (т.14 л.д. 48-50).
14. Копия постановления от 21 марта 2005 года о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела (т.39 л.д. 100-105).
15. Копия заключения ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 4-6-760 от 26 июля 2005 года.
16. Копия уведомления Европейского суда по правам человека от 21 марта 2006 года.
17. Копия постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) от 04 сентября 2006 года.
18. Копия постановления о производстве предварительного следствия следственной группой от 03 февраля 2004 года (т. 1 л.д. 129-130).
19. Копия постановления о производстве предварительного следствия следственной группой от 19 мая 2004 года (т. 1 л.д. 132-133).
20. Копия постановления о производстве предварительного следствия следственной группой от 28 июня 2004 года (т. 1 л.д. 134-135).

Новоселов А.В.

« ____ » _____ 2006 года

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Москва, Россия, ГПС-3, 125993, Б. Дмитровка, 15а.

Ф. №4

25 10 00 № 15/6039-04

Ваше обращение ОФ. 6.10.06

направлено дирекции Росстатцентра
Министерства экономического развития

С принятием решения Вам сообщат.



Прокурор управления (отдела)

А.В. Работ