



Прокуратура Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА
Нижегородской области**

ул. Ижорская, 25
г. Н. Новгород, ГСП-10, 603105

25 09.2014 № 15/1-302-14

На № _____

Вх. № 573 29 СЕН 2014

Грузинский А.А.

Матасову А.А.

МРОО «Комитет против
пыток»

603105, г. Н. Новгород,
ул. Грузинская, 7 - б

Сообщаю, что Ваше обращение о несогласии с ответом начальника управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры Нижегородской области Кожемякина Ю.Н. от 12.05.2014, поступившее в прокуратуру Нижегородской области, рассмотрено.

Установлено, что 27.04.2004 Новоселов А.В. обратился в прокуратуру Нижегородского района г. Н.Новгорода с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Сорокина О.В. и сотрудников его охраны, которые 27.04.2004 около 10 часов похитили его с остановки общественного транспорта «пл. Свободы», затолкав в автомобиль марки «Мерседес» черного цвета, после чего вывезли его в лесной массив в пос. Дубравный, где в течение 2 – 3 часов избивали его и угрожали убийством, требовали написать показания о причастности Дикина А.В. и Дикина М.В., а также его самого к покушению на убийство Сорокина О. В.

С учётом содержания заявления Новоселова А. В. и невозможности принятия по нему решения без учёта добытых по делу доказательств оно было приобщено к материалам уголовного дела № 69727, возбужденного по факту покушения на убийство Сорокина О.В. и проверялось в ходе расследования данного дела.

В ходе проверки установлено, что 27.04.2004 в отношении Новосёлова А.А. на основании постановления заместителя начальника КМ ГУВД Нижегородской области Цыганова В.С. от 21.04.2004 был проведён оперативный эксперимент с целью документирования преступных замыслов и действий предполагаемого заказчика преступления. В ходе эксперимента Новосёлов А.В. был посажен сотрудниками милиции в автомобиль и вывезен в лес Балахнинского района Нижегородской области. Фактов применения физического насилия в отношении Новоселова А. В. не установлено.

По результатам проверки доводов заявления Новоселова А.В. 18.03.2005 следователем по ОВД прокуратуры Нижегородской области Клочковым И.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Указанное решение обжаловано адвокатом Кузьминым В.Ю., представлявшем интересы Новосёлова А.В. в порядке ст. 125 УПК РФ в Советский районный суд г. Н. Новгорода.

Б 414741

Постановлением Советского районного суда г. Н.Новгорода от 12.05.2005 жалоба адвоката Кузьмина В.Ю. на постановление следователя по ОВД прокуратуры Нижегородской области Клочкова И.В. от 18.03.2005 оставлена без удовлетворения.

В своём решении суд указал, что оспариваемое постановление вынесено следователем на основе всех имеющихся в его распоряжении доказательств и им дана правильная юридическая оценка.

В соответствии со ст. 90 УПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда, признаются прокурором, следователем без дополнительной проверки.

Таким образом, в соответствии со ст.ст. 144-145 УПК РФ по заявлению Новоселова А.В. проведена процессуальная проверка, по результатам которой принято законное решение об отказе в возбуждении уголовного дела, при этом нарушения прав Новоселова А.В. не допущено.

С учетом изложенного оснований для принятия мер прокурорского реагирования и признания ответа начальника управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры Нижегородской области Кожемякина Ю.Н. от 12.05.2014 незаконным, не имеется.

Также разъясняю, что в соответствии с п.4.15 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры РФ, утверждённой приказом Генерального прокурора РФ № 45 от 30.01.2013 заявитель либо его представитель по письменному заявлению имеет возможность знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения.

В соответствии с требованиями п. 6.3 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры РФ, утверждённой приказом Генерального прокурора РФ № 45 от 30.01.2013, документы, приложенные Вами к обращению, возвращаются.

Настоящий ответ Вы вправе обжаловать вышестоящему прокурору или в суд.

Приложение: упомянутое на 11 листах.

Заместитель прокурора
Нижегородской области

государственный советник
юстиции 3 класса



В.С. Саттаров