

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

13 мая 2015 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Левашова В.Е., при секретаре Гусеве Д.М., с участием прокурора отдела управления по надзору за расследование особо важных дел Генеральной прокуратуры РФ Калугина В.В., следователя Асеева А.В., заявителя – адвоката Губина Е.П., заинтересованного лица Дадаева З.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу № 3/10-221/15 адвоката Губина Е.П., действующего в интересах Дадаева З.Ш. на действия старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ Краснова И.В., в порядке ст. 125 УПК РФ

УСТАНОВИЛ:

Заявитель- адвокат Губин Е.П., обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой он указывает, что 17 марта 2015 года он обратился к следователю Краснову И.В. с заявлением о выдаче разрешения на беспрепятственное посещение обвиняемого Дадаева З.Ш. для оказания квалифицированной юридической помощи. 13 апреля 2015 года им был получен ответ от следователя Краснова И.В., в котором ему было отказано в выдаче разрешения на свидание с обвиняемым Дадаевым З.Ш.. Данные действия заявитель просит признать незаконными, необоснованными, нарушающими права обвиняемого Дадаева З.Ш. и просит обязать следователя Краснова И.В. устранить допущенные нарушения.

Заявитель – адвокат Губин Е.П. в судебное заседание явился, доводы жалобы поддержал в полном объеме и просил ее удовлетворить.

Заинтересованное лицо Дадаев З.Ш. в судебное заседание доставлен, доводы жалобы поддержал в полном объеме, просил жалобу удовлетворить и пояснил, что 13 апреля 2015 года он обратился к следователю с заявлением о допуске к нему адвоката Губина Е.П. для оказания юридической помощи, в рамках его заявления о незаконном задержании.

Следователь Асеев А.В. в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения жалобы заявителя, указав, что адвокат Губин Е.П. желает представлять интересы обвиняемого Дадаева З.Ш. не в качестве защитника по уголовному делу, а в целях оказания последнему отдельного вида юридической помощи, что не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством, так как интересы обвиняемого в ходе следствия в соответствии со ст. 49 УПК РФ представляет его защитник, который приглашается с согласия обвиняемого.

08.04.2015 от обвиняемого Дадаева З.Ш. поступило обращение о том, что он желает, чтобы его защиту по уголовному делу осуществляли только адвокаты Герасимов И.Н. и Цакаев Ш.Ш., которые в настоящее время

допущены к участию в производстве по уголовному делу в качестве его защитников.

При этом обвиняемый Дадаев З.Ш. не давал своего согласия либо поручения на представление его интересов в ходе расследования уголовного дела адвокатом Губиным Е.П., в связи с чем доводы адвоката Губина Е.П. о нарушении закона следователем являются несостоятельными.

Прокурор Калугин В.В. возражал против удовлетворения жалобы адвоката Губина Е.П., поскольку в соответствии с ч.1 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» деятельность адвоката регламентируется процессуальным законодательством РФ. Приглашение защитника в рамках уголовного судопроизводства осуществляется в соответствии с требованиями ст. ст. 49,50 УПК РФ. Сведений о том, что Дадаев З.Ш. желал, чтобы его интересы защищал адвокат Губин Е.П. у следователя не имелось. Обращение адвоката Губина Е.П. рассмотрено в установленном порядке, нарушений конституционных прав, а также ограничение доступа к правосудию Дадаева З.Ш. следователем допущено не было, в этой связи оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав и проанализировав представленные материалы, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 125 УПК РФ, в суд могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

В Главном следственном управлении Следственного комитета РФ расследуется уголовное дело № 201/403114-15 по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 222 УК РФ по факту убийства Немцова Б.Е.

07 марта 2015 года в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ в качестве подозреваемого в совершении данных преступлений был задержан Дадаев З.Ш..

08 марта 2015 года Дадаеву З.Ш. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 222 УК РФ и в тот же день в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

17 марта 2015 года от адвоката Губина Е.П. поступило заявление о предоставлении разрешения на беспрепятственное посещение обвиняемого Дадаева З.Ш. для оказания квалифицированной юридической помощи.

23 марта 2015 года на обращение адвоката Губина Е.П. следователем Красновым И.В. был дан ответ, в соответствии с которым оснований для выдачи разрешения на посещение обвиняемого Дадаева З.Ш. не имеется, поскольку он своего согласия, либо поручения на участие адвоката Губина Е.П. в качестве его защитника в уголовном деле не давал.

08 апреля 2015 года от обвиняемого Дадаева З.Ш. поступило обращение о том, что он желает, чтобы его защиту по уголовному делу осуществляли адвокаты Герасимов И.Н. и Цакаев Ш.Ш..

В соответствии с ч.1 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст. 50 УПК РФ, защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого

Действующее уголовно-процессуальное законодательство определяет обязательные условия, без соблюдения которых невозможен допуск адвоката к участию в производстве по уголовному делу, одним из которых является волеизъявление лица на допуск к участию в деле избранного им защитника.

Из норм уголовно-процессуального законодательства следует, что полномочия адвоката в уголовном судопроизводстве ограничиваются процессуальным статусом его подзащитного. Согласно представленным в суд материалам, Дадаев З.Ш., в рамках данного уголовного дела, имеет статус обвиняемого. Таким образом, адвокат Губин Е.П. может оказывать квалифицированную юридическую помощь обвиняемому только в качестве защитника при наличии желания обвиняемого, иное представительство обвиняемого законом не допускается.

Следователь, отказывая адвокату в выдаче разрешения на свидание, не имел сведений о желании обвиняемого Дадаева З.Ш., на свидание и оказание ему юридической помощи адвокатом Губиным Е.П..

При таких обстоятельствах конституционные права обвиняемого Дадаева З.Ш. нарушены не были, поскольку из представленных материалов усматривается, что его в данном уголовном деле защищают иные адвокаты.

В этой связи оснований для удовлетворения жалобы, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Губина Е.П., действующего в интересах Дадаева З.Ш. на действия старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ Краснова И.В., в порядке ст. 125 УПК РФ, оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

на _____
Судья _____
Секретарь _____



Левашова В.Е.