



СК РОССИИ

**Следственное управление
по Нижегородской области**

(СУ СК России по Нижегородской области)

ул. Маршала Воронова, д. 22 «а»,
г. Н. Новгород, Россия, 603950

603009 г. Н. Новгород,
ул. Бонч-Бруевича, 8А-34

Утукину Д.И.

19.08.2015 № 201/1-36 пр-15

На № _____

Направляю Вам копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.08.2015 по сообщению о преступлении, зарегистрированном в КРСИ следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области 03.02.2015 под номером 36 пр-15.

Разъясняю право обжаловать данное постановление прокурору Нижегородской области, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области либо в суд в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 14 л.

Заместитель руководителя первого отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления

А.Ю. Ермаков

Постановление
об отказе в возбуждении уголовного дела

Н. Новгород

19 августа 2015 года

Заместитель руководителя первого отдела по расследованию следственного управления Следственного комитета Российской Федерации майор юстиции Ермаков А.Ю. рассмотрев сообщение о преступлении: рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, № 36 пр-15 от 03.02.2015,

УСТАНОВИЛ:

В КРСИ следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области 03.02.2015 зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

По данному сообщению о преступлении проведена проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

По результатам проверки 05.03.2015 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Маркеева Р.С. состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Воронина Е.Е. состава какого-либо преступления, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях неустановленных сотрудников милиции события преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Данное постановление 30.04.2013 отменено заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области, материал направлен для производства дополнительной проверки, срок которой установлен до 30.05.2015.

По результатам дополнительной проверки 30.05.2015 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Маркеева Р.С. состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Воронина Е.Е. состава какого-либо преступления, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях неустановленных сотрудников милиции события преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Данное постановление 20.07.2013 отменено заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области, материал направлен для производства дополнительной проверки, срок которой установлен до 19.08.2015.

В ходе проверки установлено следующее.

Богородской городской прокуратурой 01.12.2003 возбуждено уголовное дело № 69727 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту покушения на убийство Сорокина О.В.

В прокуратуру Нижегородской области 27.04.2004 с заявлением о совершении в отношении него противоправных действий Сорокиным О.В. и сотрудниками его охраны обратился Новоселов А.В. Заявитель сообщил, что Сорокин О.В. и сотрудники охраны похитили его, вывезли в лесной массив, где избивали, угрожали убийством.

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 69727 установлено, что 27.04.2004 в отношении свидетеля Новоселова А.В. на основании постановления и.о. начальника КМ ГУВД Нижегородской области Цыганова В.С. от 21.04.2004 «О проведении оперативно-розыскного мероприятия» сотрудниками ГУВД Нижегородской области с целью документирования преступных замыслов и действий предполагаемого заказчика убийства Сорокина О.В., проводилось оперативно-розыскное мероприятие – оперативный эксперимент. В ходе эксперимента Новоселов А.В. был доставлен в лесной массив Балахнинского района Нижегородской области, где пояснил, что 08.12.2003 днем вместе с Шишкиным Е.П. по указанию Дикина М.В. выезжал в пос. Окский Богородского района Нижегородской области с целью эвакуации автомобиля ВАЗ 2106, который использовался при покушении на убийство Сорокина О.В. Кроме того, он сообщил о том, что Дикин М.В. и Дикин А.В. инструктировали его по поводу показаний, которые он должен давать в ходе предварительного следствия.

По результатам проведенной проверки 16.08.2004 в отношении Сорокина О.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в его действиях составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 116, 119, 126 УК РФ.

Заместителем прокурора Нижегородской области Беловым С.Д. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.08.2004 отменено 19.10.2004, материал возвращен для производства дополнительной проверки.

По результатам дополнительной проверки следователь по особо важным делам прокуратуры Нижегородской области Клочков И.В. 18.03.2005 вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сведениям, изложенным Новоселовым А.В. в заявлении от 27.04.2004, в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 116, 119, 126, 285, 286 УК РФ.

В следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области 16.01.2015 поступило постановление Президиума Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2014, согласно которому постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 18.03.2005 следователем по особо важным делам прокуратуры Нижегородской области Клочковым И.В. признано незаконным.

Также согласно постановлению Президиума Верховного суда Российской Федерации от 12.11.2014, производство по заявлению Новоселова А.В. подлежит возобновлению ввиду новых обстоятельств.

В связи с этим 03.02.2015 постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 18.03.2005 следователем по особо важным делам прокуратуры Нижегородской области Клочковым И.В. отменено заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Шапкиным Д.А.

Опрошенный Новоселов А.В. пояснил, что 27.04.2004 утром вышел из дома вместе с супругой. Они прошли на остановку общественного транспорта «Станция Варя», сели в маршрутное такси № 171 и поехали на работу, супруга должна доехать до пл. Минина, а он до пл. Свободы г. Н. Новгорода. По пути следования он из окна автобуса заметил автомобиль марки «Мерседес 600». Этот автомобиль был ему знаком, он знал, что на нем ездит господин Сорокин О.В. Об этом он сказал своей жене, сказал, что странно, но машина, которая принадлежит Сорокину О.В., едет по одному с ними маршруту. Когда жена выходила из маршрутного такси на пл. Минина, он попросил её позвонить ему на сотовый телефон примерно через 10-15 минут, так как ему показалось подозрительным то, что Сорокин О.В. едет за ними и не обгоняет маршрутное такси. Из маршрутного такси он вышел на остановке, расположенной неподалеку от поворота на пл. Свободы с ул. Варварская. На улице к нему подошли двое крепких молодых людей и сказали фразу: «Саня, поехали. Нужно поговорить», один из них сказал: «Поехали, выпьем водки». В этот момент неподалеку он увидел тот же автомобиль «Мерседес». Подошедших к нему людей он ранее не знал, знаком с ними не был, видел их впервые. Они были одеты в гражданскую одежду, которую он не помнит. Впоследствии ему стало известно, что одним из подошедших был сотрудник милиции Маркеев Р.С., второй человек не известен ему до сих пор. Он испугался, сказал, что не знает их и никуда не поедет. Они никак не представились, никаких документов, в том числе служебных удостоверений сотрудников милиции, не предъявляли. Они в этом разговоре никак не отождествляли себя с какими-либо иными лицами или организациями. После того, как он отказался куда-либо с ними ехать, они взяли его за руки. Насколько он помнит, Маркеев Р.С. взял его правую руку под локоть, а второй молодой человек взял также, но за левую руку. Таким образом, он оказался между ними, стал сопротивляться, вырывать у них из рук свои руки, пытался освободиться. Второй молодой человек, то есть не Маркеев Р.С., взял его за пальцы руки и стал заламывать их в сторону тыльной стороны ладони. Он не помнит, за какую руку тот его держал. Ему стало больно, он испугался и стал вырывать руку и звать на помощь. Маркеев Р.С. нанес ему 2-3 удара ногой по голени, но по какой именно, он не помнит, вроде бы по правой. От этого он стал кричать еще больше. Народу на остановке было много, но никто не вмешался. Таким образом, между ними была борьба, в ходе которой они пытались переместить его ближе к автомобилю «Мерседес». Вдвоем у них это не очень получалось, борьба

длилась около 2 минут. В этот момент из указанного автомобиля «Мерседес» вышел еще один человек, одетый в гражданскую одежду. Его фамилия ему также до настоящего времени не известна. Этот человек подошел к ним и ударил его рукой по затылку. Он не знает, чем был нанесен удар, кулаком или ладонью. Сознание он не терял, просто было больно. Втроем они схватили его, как-то оторвали от земли и понесли в машину, открыли заднюю правую дверь и стали запихивать в салон автомобиля. Он пытался сопротивляться, махал ногами, пытался разбить стекло, пытался не дать им закрыть дверь. Ему стало еще страшнее. За рулем автомобиля был ранее неизвестный ему молодой человек в гражданской одежде. Когда его запихали в машину, молодой человек, который вышел из машины последним, оббежал машину и сел на заднее сидение за водителем. Он каким-то образом обхватил ему голову и одел на руки спереди наручники. Он в этот момент продолжал размахивать ногами, которые они схватили и заправили под сидение таким образом, чтобы он сидел. Сразу после этого тот молодой человек, который подошел к нему с Маркеевым Р.С. сел на заднее сидение справа от него. Таким образом, он оказался между двумя неизвестными ему молодыми людьми. Опознать их, а также водителя, он затрудняется, помнит их смутно. Маркеев Р.С. сел на переднее пассажирское сидение. Он продолжал сопротивляться. Парень, сидевший от него слева, то есть тот, который вышел из машины последним, несколько раз ударил его рукой в грудь и живот, второй, сидевший справа, ударил его по лбу кулаком и сказал при этом: «Сиди, не дергайся». Машина тронулась. Он стал спрашивать, в чем дело, что за похищение. Маркеев Р.С. сказал: «Приедем, поговорим». Они ехали по маршруту: пл. Свободы, ул. Горького, пл. Горького, ул. Большая Покровская, пл. Лядова, Окский съезд, Молитовский мост, пл. Комсомольская, Комсомольское шоссе. Далее маршрут он не помнит, ехали по ул. Коминтерна в сторону выезда из Н.Новгорода в сторону г. Балахна Нижегородской области. Они выехали из Н. Новгорода, переехали железнодорожный переезд в районе пос. Дубравный. Далее по пути в сторону г. Балахна Нижегородской области по ходу их движения есть левый поворот в сторону Московской трассы. Они повернули на эту дорогу, после чего проехали примерно около 2 км. и снова осуществили левый поворот на грунтовую лесную дорогу. По этой дороге они проехали около 500 метров и остановились. Он спросил находившихся с ним мужчин о том, куда они приехали. Маркеев Р.С. сказал: «Сейчас узнаешь. Сиди, не дергайся». Когда они повернули с дороги, ведущей в г. Балахна Нижегородской области влево, Маркеев Р.С. звонил кому-то по сотовому телефону и произнес фразу: «Мы подъезжаем». После того, как остановились, около 10 минут ждали, сидели в автомобиле «Мерседес». Примерно через 10 минут на расстоянии около 15-20 метров от автомобиля «Мерседес» сзади остановился автомобиль «Митсубиси-паджеро» синеватого цвета, Маркеев Р.С. вышел из автомобиля «Мерседес» и сел в автомобиль «Митсубиси-паджеро» на заднее сидение. Стекла этого автомобиля были затонированными. Маркеев Р.С. провел в этом автомобиле около 5 минут. Потом он вышел из того автомобиля и

прошел к автомобилю «Мерседес», открыл заднюю правую дверь и произнес фразу: «Вытаскивайте его». Его отвели от автомобиля «Мерседес» на расстояние примерно 6-7 метров слева от автомобиля. В этот момент из автомобиля «Митсубиси-паджеро» вышли двое мужчин. Они также были одеты в гражданскую одежду. Точнее один из них был одет в черный камуфляж без знаков отличия, на голове была черная маска, которая скрывала лицо, оставляя только глаза. В правой руке этот человек держал пистолет, в левой руке он держал полимерный пакет, насколько он помнит, черного цвета. Второй человек был одет в гражданскую одежду, помнит коричневую кожаную куртку. Люди, с которыми он приехал в автомобиле «Мерседес», окружили его. Маркеев Р.С. стоял от него спереди справа. Остальные стояли сзади и сбоку, то есть он был окружен. Человека из автомобиля «Митсубиси-паджеро» в кожаной коричневой куртке он опознал как человека очень похожего на Сорокина О.В. Человек, который был в черном камуфляже и маске, встал сзади него и ударил по голове сверху. Он думает, что тот ударил пистолетом. Он упал, сознание не терял. Этим ударом ему были причинены телесные повреждения – травма головы, была ли эта травма кровоточащей, он не помнит. После того, как он от этого удара упал, тот же человек взял его за волосы и посадил на колени. В этот момент человек, похожий на Сорокина О.В. подошел к нему и ударил 3-4 раза ногами в область груди, живота, по почкам. Он опять упал. Мужчина в камуфляже снова за волосы посадил его на колени. Сознание он не терял. Человек, похожий на Сорокина О.В. сказал фразу: «Это ты в меня стрелял». При этом он задрал куртку и джемпер и показа на правом или левом боку один или два небольших шрама длиной около 2 см. Такая процедура, то есть что он его бил и говорил о том, что он в него стрелял, повторялась примерно три раза. Человек в камуфляже начал его бить по голове рукой, бил ли пистолетом, он сейчас не помнит. Он нанес около 10 ударов. Человек похожий на Сорокина О.В. произнес фразу: «Давайте его убьем». К кому именно он обращался, он не знает. Человек в камуфляже надел ему на голову пакет, который до этого был у него в руке и стал как-то закручивать его на шею, тем самым не давая дышать. Он стал задыхаться. Потом пакет он с него снял, возможно, он терял сознание. Он помнит, что человек в камуфляже поставил его снова на колени. Человек похожий на Сорокина О.В. произнес фразу: «Я знаю, это тебя Дикин посылал меня убивать». Он сказал, что его никто не посылал и он ни в кого не стрелял. Человек в камуфляже встал от него справа и стал засовывать ему в рот ствол пистолета, похожего на пистолет Макарова. Рот он не открывал и тот повредил ему нижнюю губу, но где именно, он не помнит. Засунул ли он ему в рот ствол пистолета, он не помнит. Человек похожий на Сорокина О.В. сказал: «Если хочешь жить, ты нам сейчас дашь показания на Дикиных, что они причастны к покушению на Сорокина Олега Валентиновича, то есть на меня». Он сказал, что ему об этом ничего не известно. Человек в камуфляже выстрелил. Выстрел, как ему кажется, был один. Потом этот человек еще несколько раз ударил его по голове. Он испугался за свою жизнь и сказал, что если им что-то надо, то он

подпишет то, что им надо. Во время описываемых событий он видел видеокамеру, которая снимала происходящее. С какого момента он видел то, что велась съемка, он сказать не может. Съемка то велась, то не велась, точнее камера была направлена в его сторону, а когда его били, камера направлялась вниз. Он сам эту видеозапись не видел, видел в материалах уголовного дела по обвинению Диких расшифровку записанного разговора. После этого человек, похожий на Сорокина О.В., сказал: «Ты сейчас напишешь такие показания, которые мы тебе скажем». Он согласился. После этого кто-то, но не человек, похожий на Сорокина О.В., дал ему лист или несколько листов бумаги, ручку и стали говорить, что писать. Что ему говорили, он не помнит, говорили про какую-то машину, говорили, что Дикин или Дикины посылали его и Шишкина, забирать какую-то машину в пос. Окский. Данные показания он стал писать на бумаге, находясь на коленях в лесу, в наручниках. На чем лежал лист бумаги, он не помнит. Писал синей ручкой. В этот момент пошел дождь, написанное стал расплываться. Показания ему диктовал господин Сорокин О.В. После того, как пошел дождь, его повели в машину, но в какую именно из двух находящихся там, он не помнит. Он сел на заднее сидение, с него сняли наручники. В машине он стал переписывать все заново, так как первый лист размыло. С ним в машине на переднем пассажирском сидении сидел или Маркеев Р.С. или Сорокин О.В. Сидящий далее говорил ему, что писать. Сидящий говорил быстро и много, а он записывал то, что запомнил из услышанного. Когда он все написал, сидящий на переднем пассажирском сидении сказал, что его отвезут в ГУВД Нижегородской области к прокурору и чтобы он дал такие же показания прокурору. Он согласился. После этого он вышел из машины, Маркеев Р. и еще кто-то посадили его в автомобиль «Мерседес» и повезли в Н. Новгород. Всего в лесу он находился около двух часов. В Н. Новгороде они подъехали к зданию ГУВД Нижегородской области со стороны церкви. На улице около ГУВД их ждал начальник 1 ОРЧ Воронин Е.Е. Он вышел из машины, Воронин Е.Е. и еще молодой парень, который с ним был, повели его на четвертый этаж здания ГУВД. Там он попросился в туалет, чтобы умыться, поскольку был грязный. После этого его сопроводили в один из кабинетов для допроса. Там было несколько мужчин, один из которых был в форме сотрудника милиции. Воронина Е.Е. до этого момента он тоже не знал. Мужчины, находящиеся в кабинете, стали его допрашивать о покушении на убийство Сорокина О.В. Он сказал, что его похитили, увезли в лес и там избивали. Он был в шоковом состоянии, не понимал, что говорит, постоянно смеялся. Его спросили, будет ли он давать показания прокурору о покушении на убийство Сорокина О.В. Он сказал, что никаких показаний давать не будет. Воронин Е.Е. сказал, что ему нужно налить водки. Он выпил одну или две рюмки водки и его отпустили. В ГУВД Нижегородской области он никаких документов не писал и ничего не подписывал.

После окончания опроса Новоселов А.В. собственноручно дополнил, что в момент его нахождения в лесу ему угрожали тем, что отрубят ногу,

демонстрировали при этом туристический топор. Он просил не отрубать ему ноги, говорил, что все напишет и подпишет.

Опрошенный Маркеев Р.С. пояснил, что на момент апреля 2004 года состоял в должности старшего оперуполномоченного 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области. В своей работе он руководствовался Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации и ведомственными приказами.

В один из дней апреля 2004 года он принимал участие в проведении оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент». Целью оперативного эксперимента было раскрытие особо тяжкого преступления, а именно покушения на убийство гражданина Сорокина О.В. Кроме него в оперативном эксперименте принимали участие другие сотрудники милиции, с которыми он знаком не был. Насколько он помнит, кроме него в оперативном эксперименте принимали участие еще четверо сотрудников милиции, которых для участия в оперативном эксперименте подбирал его начальник Воронин Е.Е. Накануне оперативного эксперимента Воронин Е.Е. провел инструктаж и разъяснил их действия при проведении оперативного эксперимента. В день проведения оперативного эксперимента Воронин Е.Е. передал им автомобиль «Мерседес 600» черного цвета. После получения автомобиля они проехали на территорию Московского района г. Н. Новгорода, остановились около одного из домов по ул. Коминтерна и стали ожидать гражданина по фамилии Новоселов. В отношении гражданина Новоселова имелась оперативная информация о его причастности к покушению на убийство Сорокина О.В. Через некоторое время Новоселов вышел из дома вместе с сожительницей и проследовал на остановку общественного транспорта. Они располагали информацией о том, что следуя на работу Новоселов доезжает до пл. Свободы. Увидев, что Новоселов и его сожительница сели в маршрутное такси, они поехали ожидать его прибытия на пл. Свободы. В автобусе с Новоселовым ехал участвующий в оперативном эксперименте сотрудник милиции в гражданской одежде. Когда они находились на пл. Свободы г. Н. Новгорода, они увидели, что Новоселов вышел из маршрутного такси на остановке общественного транспорта, расположенной со стороны ул. Варварской г. Н. Новгорода. За ним из автобуса вышел ехавший с ним сотрудник милиции и подошел к нему. Из используемого ими автомобиля «Мерседес» вышел еще один сотрудник милиции и он. В тот момент когда они все вместе находись возле Новоселова, кто-то из них спокойным тоном предложил ему пройти к автомобилю «Мерседес» и сесть в машину. Новоселов стал кричать, звать на помощь и размахивать руками. Они заблокировали его действия, чтобы он не смог причинить вред ни им, ни себе. Таким образом, они препроводили его автомобилю, посадили на заднее сидение и сами заняли в автомобиле свободные места. Он сел на переднее пассажирское сидение. После этого автомобиль начал движение. Каким именно маршрутом они следовали, он не помнит, но прибыли в лесной массив на территории Балахнинского района Нижегородской области. Там их по условиям оперативного эксперимента

ждал еще один участвующий в нем сотрудник милиции, загримированный под внешность потерпевшего Сорокина О.В. Этот сотрудник милиции стал как бы от имени Сорокина О.В. спрашивать Новоселова зачем тот в него стрелял. Тот стал говорить, что не причастен к стрельбе в Сорокина О.В. После этого Новоселов стал рассказывать, что гражданин Дикин М.В. отправлял его и гражданина Шишкина на личной машине Шишкина в пос. Окский, откуда нужно было забрать какой-то автомобиль. Они с Шишкиным ездили в поселок Окский, но автомобиль не нашли. Находясь в поселке Окский он созванивался с Дикиным А.В. и Дикиным М.В.

Рассказав это, Новоселов попросил ручку и бумагу и сказал, что хочет все сказанное записать. Они дали ему ручку и бумагу и он собственноручно записал все сказанное. Это заявление он писал сидя в автомобиле «Мерседес», куда сел для удобства написания, а также в связи с тем, что пошел дождь. После написания Новоселовым заявления, они спросили, куда его отвезти. Он попросил отвезти его в ГУВД Нижегородской области к Воронину Е.Е., дал им номер сотового телефона Воронина Е.Е., попросив позвонить и договориться о его встрече с Ворониным Е.Е. После этого они проехали к зданию ГУВД Нижегородской области, Новоселов вышел из автомобиля и пошел в сторону здания ГУВД, где его ждал Воронин Е.Е., а они уехали.

В ходе оперативного эксперимента с их стороны к Новоселову физическая сила не применялась, психологическое воздействие на него не оказывалось, спецсредства к нему не применялись. Текст заявления он составлял самостоятельно, никто из них его ему не диктовал. В ходе оперативного эксперимента проводилась видеосъемка.

Опрошенный Воронин Е.Е. пояснил, что на момент апреля 2004 года состоял в должности начальника отдела по раскрытию серийных и заказных убийств-заместителя начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области. В своей работе он руководствовался Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации и ведомственными приказами.

01.12.2003 в Богородском районе Нижегородской области было совершено покушение на убийство гражданина Сорокина О.В. Преступление было совершено с применением автоматического оружия. Раскрытием данного преступления сначала занимался отдел по раскрытию убийств 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области. Примерно через 15 дней после преступления руководством ГУВД заниматься раскрытием было поручено возглавляемому им отделу.

Одним из проведенных в целях раскрытия особо тяжкого преступления оперативно-розыскным мероприятием явился оперативный эксперимент, проведенный в апреле 2004 года в отношении гражданина Новоселова А.В.

Ключевым моментом ОРМ явилось то, что Новоселов А.В. не видел Сорокина О.В. «вживую», а видел только по телевизору. Было запланировано искусственно создать ситуацию, при которой Новоселов А.В. добровольно расскажет о своем участии в преступлении. Для этого было решено создать ситуацию, в которой Новоселов А.В. встретится с Сорокиным О.В. и

расскажет о своей роли в преступлении ему. Также было решено не привлекать к участию в оперативном эксперименте самого Сорокина О.В., а заgrimировать под него сотрудника милиции, а у Сорокина О.В. взять автомобиль «Мерседес». После этого были подобраны участники оперативного эксперимента из числа сотрудников ГУВД Нижегородской области. Кто именно принимал участие в оперативном эксперименте, он не помнит. Накануне дня проведения оперативного эксперимента он провел инструктаж сотрудников, передал им автомобиль Сорокина О.В. Также были составлены все документы, которые требовались Законом «Об ОРД» и ведомственными приказами. В самом оперативном эксперименте он не участвовал, в это время находился на рабочем месте в ГУВД Нижегородской области и ждал результатов. Во второй половине дня ему позвонил участвовавший в оперативном эксперименте старший оперуполномоченный Маркеев Р.С. и сообщил, что Новоселов А.В. хочет с ним поговорить. Он распорядился привезти Новоселова А.В. к зданию ГУВД Нижегородской области. После этого он вышел на улицу встречать Новоселова А.В. Через некоторое время он увидел как со стороны ул. Короленко к зданию ГУВД Нижегородской области идет Новоселов А.В. Он был один, увидел его и ускорил шаг. Он шел ровной походкой, был одет в светлую одежду, точно помнит, что на нем были ярко голубые джинсы. Его одежда была чистой. Телесных повреждений у него не было. Подойдя к нему, Новоселов А.В. сообщил, что его похитили. Он сказал, чтобы об этом он рассказал ему в кабинете. После этого они прошли в здание ГУВД и поднялись в его кабинет, который был расположен на четвертом этаже. Новоселов А.В. рассказал, что его похитил Сорокин О.В. и сотрудники его охраны, увезли в лес, где он им рассказал, что по поручению Дикина А.В. и Дикина М.В. вместе с гражданином Шишкиным Е.В. ездил в пос. Окский для того, чтобы эвакуировать оттуда автомобиль ВАЗ 2106, для чего Дикины передали ему ключи и технический паспорт от автомобиля. Автомобиль ВАЗ 2106 они должны были доставить на платную автостоянку Приокского РОВД у Ипподрома. Однако автомобиль ВАЗ 2106 они не нашли, так как к тому моменту он уже был изъят сотрудниками Богородского ГОВД. Он сказал Новоселову А.В., что ему нужно о произошедшем с ним в этот день рассказать в прокуратуре Нижегородской области. Новоселов А.В. ответил отказом и сказал, что ему нужно о произошедшем доложить начальству. После этого Новоселов А.В. покинул здание ГУВД Нижегородской области. Общаясь с ним Новоселов А.В. ничего не говорил о том, что к нему в этот день применялось физическое насилие с чьей-либо стороны.

Опрошенный Сорокин О.В. пояснил, что помнит об уголовном деле № 69727, возбужденном по факту покушения на его жизнь 01.12.2003. Он знаком с Ворониным Е.Е., тот руководил работой по раскрытию совершенного в отношении него (Сорокина О.В.) преступления, он уважает Воронина Е.Е. и благодарен ему за успешную работу по установлению лиц, причастных к покушению. При ознакомлении с материалами уголовного дела он видел документы о проведении оперативного мероприятия в отношении

Новоселова А.В., позже, в судебном заседании эти документы не исследовались, как доказательства не использовались. Он участия в оперативном мероприятии не принимал. Он помнит, что через несколько месяцев после покушения на его жизнь Воронин Е.Е. обратился к нему с просьбой предоставить в его распоряжение его служебный автомобиль на один день. Воронин Е.Е. пояснил, что это необходимо в оперативных целях. Автомобиль Воронину Е.Е. был предоставлен, находился в его распоряжении один день, после чего был возвращен в том же состоянии, что и передавался. Где и как использовался автомобиль, Воронин Е.Е. ему не рассказывал. На протяжении всего слушания уголовного дела потерпевший Новоселов А.В. крайне негативно высказывался в адрес сотрудников милиции и неоднократно пытался произносить эти высказывания в присутствии присяжных заседателей, что пресекалось председательствующим судьей.

От производства в отношении него психофизиологического исследования с использованием полиграфа Сорокин О.В. отказался, пояснив, что не считает надуманные, по его мнению, жалобы Новоселова А.В. на действия сотрудников правоохранительных органов достаточным для этого поводом.

Дополнительно опрошенный Воронин Е.Е. пояснил, что объяснения, которые он давал ранее, помнит, полностью их подтверждает и настаивает на них. Анкетные данные гримера, участвовавшего в подготовке оперативного эксперимента, проведенного в отношении Новоселова А.В. 27.04.2004, ему не известны, так как этим этапом подготовки оперативного эксперимента занимался его источник оперативной информации, он (Воронин Е.Е.) вопросов общения с гримером не касался. Разглашать данные этого человека он не имеет права, сейчас этого человека нет в живых, он трагически погиб полтора года назад. В каком именно театре Нижнего Новгорода проводилось гримирование участвовавшего в оперативном эксперименте сотрудника милиции, ему не известно.

От производства в отношении него психофизиологического исследования с использованием полиграфа Воронин Е.Е. отказался, пояснив, что всегда давал правдивые показания и объяснения и не считает необходимым это доказывать.

Дополнительно опрошенный Новоселов А.В. пояснил, что от проводимой проверки ожидает установления всех лиц, похищавших его, допрашивающих и избивающих в лесу и то, что они и понесут законное наказание. На прохождение психофизиологического исследования с применением полиграфа в отношении него он согласен.

Впоследствии Новоселов А.В. от прохождения психофизиологического исследования с применением полиграфа письменно отказался.

Также в ходе проверки в Нижегородском областном суде частично осмотрено уголовное дело № 69727. Уголовное дело осмотрено в части обвинительного заключения, где результаты оперативно-розыскной деятельности – проведение оперативного эксперимента в отношении

Новоселова А.В. приведены как доказательство обвинения. Также уголовное дело осмотрено в части, касающейся стадии судебного следствия.

Объектом настоящей проверки стали события, произошедшие 27.04.2004 на территории г. Н. Новгорода и Балахнинского района Нижегородской области, в которых помимо Новоселова А.В. принимали участие сотрудники милиции, из числа которых установлены лишь старший оперуполномоченный 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области Маркеев Р.С. и начальник отдела по раскрытию серийных и заказных убийств – заместитель начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области Воронин Е.Е. Другие сотрудники милиции, не смотря на принятые меры, в ходе проверки не установлены.

Из материалов проверки не следует, что сотрудники милиции действовали в составе группы лиц по предварительному сговору. Проведенный перед началом проведения оперативно-розыскного мероприятия инструктаж не противоречит действующему законодательству и направлен на достижение результата оперативно-розыскной деятельности, а не на совершение какого-либо преступления. Таким образом, действия каждого сотрудника правоохранительных органов подлежат оценке отдельно от действий других.

Из объяснений Новоселова А.В. следует, что Маркеев Р.С. взял его правую руку под локоть, а через некоторое время ударил ногой по ноге.

Из инструктажа, проведенного заместителем начальника 1 ОРЧ КМ ГУВД Нижегородской области Ворониным Е.Е. следует, что 26.04.2004 им проведен инструктаж подобранного для проведения оперативно-розыскного мероприятия личного состава о поведении их по время мероприятия, сущности легенды оперативно-розыскного мероприятия и запрещении использования противозаконных методов в отношении объекта оперативно-розыскного мероприятия.

Личный состав, среди прочего, был проинструктирован о том, что на одном из автомобилей, использующихся Сорокиным О.В., вывозит в заранее подготовленное место Новоселова А.В.

Действия Маркеева Р.С., производимые им на пл. Свободы г. Н. Новгорода, были направлены на осуществление начальной стадии оперативно-розыскного мероприятия, соответствовали его легенде и не выходили явно за пределы его полномочий и не имели целью применение в отношении Новоселова А.В. физического насилия, оскорбление его человеческого достоинства либо склонение его к даче каких-либо показаний. Таким образом, состав преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 286 УК РФ в его действиях отсутствует.

Из объяснений Новоселова А.В. следует, что с Ворониным Е.Е. он встретился около ГУВД Нижегородской области, Воронин Е.Е. провел с ним беседу, после чего он беспрепятственно покинул здание ГУВД. Эти объяснения Новоселова А.В. полностью совпадают с объяснениями Воронина Е.Е. в этой части. Таким образом, в действиях Воронина Е.Е. отсутствует состав какого-либо преступления.

Также из объяснений Новоселова А.В. следует, что в лесу Балахнинского района Нижегородской области двумя неустановленными лицами, а именно «лицом, похожим на Сорокина О.В.» и женщиной, одетым в черную одежду и маску, закрывающую лицо, он был избит. После этого у него были телесные повреждения, в том числе кровоточащие. С этими телесными повреждениями он был в тот же день госпитализирован в больницу № 12.

Однако при проверке заявления Новоселова А.В. в ходе расследования уголовного дела № 69727 допрошены сотрудники ГУВД Нижегородской области Сгибнев О.А. и Мальков В.В., которые показали, что видели Новоселова А.В. 27.04.2004 после того, как со слов последнего, его избили в лесу. По внешнему виду Новоселов А.В. не был похож на избитого человека, видимых телесных повреждений у него не было, его одежда была чистая, на состояние здоровья он не жаловался.

Постановлением Европейского суда по правам человека обстоятельства оперативного эксперимента признаны жестоким обращением с Новоселовым А.В., который в объяснениях подробно описал обстоятельства его избияния в лесу Балахнинского района Нижегородской области.

В связи с этим в действиях сотрудников милиции, которые совместно с Маркеевым Р.С. принимали участие в оперативном эксперименте 27.04.2004 и чьи личности в ход проведенной проверки не установлены, могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Однако уголовное дело по данному факту возбуждено быть не может.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае истечения сроков давности уголовного преследования.

Санкция части третьей ст. 286 УК РФ за совершение данного преступления предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до десяти лет. В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ относится к категории тяжких. В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 78 УК РФ, срок давности привлечения к уголовной ответственности за тяжкие преступления составляет 10 лет. Таким образом, срок давности привлечения неустановленных сотрудников милиции истек 27.04.2014 и уголовное дело возбуждено быть не может.

Рассматривая вопрос о наличии или отсутствии в действиях Маркеева Р.С., Воронина Е.Е., неустановленных сотрудников милиции признаков преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ, необходимо отметить, что действия сотрудников правоохранительных органов, принимавших участие в организации и проведении оперативного эксперимента, были направлены на обеспечение производства оперативно-розыскного мероприятия, а не на похищение Новоселова А.В.

Исходя из обстоятельств организации и производства оперативного эксперимента, Новоселов А.В. был не просто освобожден, но и доставлен к

зданию ГУВД Нижегородской области, внутрь которого вошел добровольно и которое после общения с Ворониным Е.Е. беспрепятственно покинул.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, истечение сроков давности уголовного преследования, отсутствие события преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ, и руководствуясь п.1, 2, 3 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления в действиях Маркеева Романа Сергеевича.
2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Ворожина Евгения Евгеньевича по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава какого-либо преступления.
3. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, в отношении неустановленных сотрудников милиции по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.
4. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ, в отношении Воронина Е.Е., Маркеева Р.С., неустановленных сотрудников милиции по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием события преступления.
5. Копию настоящего постановления направить прокурору Нижегородской области.
6. Копию настоящего постановления направить Новоселову А.В., его адвокатам Травницкому А.М. и Зарембовской А.И., представителю Утукину Д.И., Маркееву Р.С., Воронину Е.Е., разъяснив право обжаловать данное постановление прокурору Нижегородской области, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области либо в суд в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя первого отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области


майор юстиции

А.Ю. Ермаков

Копия настоящего постановления 19.08.2015 направлена прокурору Нижегородской области, а также Новоселову А.В., его адвокатам Травницкому А.М. и Зарембовской А.И., представителю Утукину Д.И., а также Маркееву Р.С. и Воронину Е.Е.

Заместитель руководителя первого отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

майор юстиции



А.Ю. Ермаков