

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отказе в возбуждении уголовного дела**

г. Нижний Новгород

24.03.2005 г.

Следователь по ОВД прокуратуры Нижегородской области юрист 2 класса Клочков И.В., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, содержащие сведения об оказании Новоселову А.В. содействия в даче им ложных показаний об обстоятельствах проведения оперативного эксперимента 27 апреля 2004 года путем внесения заведомо ложных сведений в медицинскую карту стационарного больного Новоселова А.В. № 1157 работниками больницы № 12 г. Н. Новгорода, выделенные из уголовного дела № 69727,

**УСТАНОВИЛ:**

21 марта из материалов уголовного дела № 69727 в отдельное производство выделены материалы уголовного дела содержащие сведения об оказании Новоселову А.В. содействия в даче им ложных показаний об обстоятельствах проведения оперативного эксперимента 27 апреля 2004 года путем внесения заведомо ложных сведений в медицинскую карту стационарного больного Новоселова А.В. № 1157 работниками больницы № 12 г. Н. Новгорода.

В ходе проведенной проверки установлено следующее.

27 апреля 2004 года на основании постановления и. о. начальника КМ ГУВД Нижегородской области Цыганова В.С. от 21 апреля 2004 года «О проведении оперативно-розыскного мероприятия» сотрудниками ГУВД Нижегородской области с целью документирования действий предполагаемого заказчика убийства Сорокина О.В., проводилось оперативно-розыскное мероприятие – оперативный эксперимент, в ходе которого Новоселов А.В. под предлогом общения с потерпевшим Сорокиным О.В. был вывезен в лесной массив в Балахнинском районе Нижегородской области.

При проведении ОРМ Новоселов А.В. пояснил, что 08 декабря 2003 года он вместе с Шишкиным Е.П. по указанию Дикина М.В. выезжал в пос. Окский Богородского района Нижегородской области с целью эвакуации автомобиля ВАЗ-2106 синего цвета (гос. регистрационный знак С 922 ЕН / 99), который использовался при совершении преступления – нападении на Сорокина О.В. Кроме того, Дикин М.В. и Дикин А.В. инструктировали его о том, какие показания он должен давать в ходе допросов в прокуратуре и милиции по поводу событий, связанных с поездкой в пос. Окский Богородского района Нижегородской области.

Результаты оперативного эксперимента были рассекречены и приобщены к материалам уголовного дела № 69727.

27 апреля 2004 года Новоселов А.В. обратился в прокуратуру Нижегородского района г. Нижнего Новгорода с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Сорокина О.В. и сотрудников его охраны. 29.04.2004г. Новоселов А.В. обратился в ГУВД Нижегородской области с заявлением о том, что к его похищению причастен сотрудник милиции Воронин Е.Е.

Из заявлений и показаний Новоселова А.В. следует, что 27 апреля 2004 года около 10 часов его похитили от остановки общественного транспорта на пл. Свободы. Затолкали в автомобиль марки «Мерседес», после чего вывезли в лесной массив в районе пос. Дубравный, где в течение 2-3 часов избивали, угрожали убийством, требовали написать показания о причастности Дикина А.В. и Дикина М.В., а так же его самого к покушению на убийство Сорокина О.В. После случившегося около 20 часов 30 минут он самостоятельно обратился в МЛПУ ГКБ № 12, где был госпитализирован.

Однако, обстоятельства, изложенные Новоселовым А.В., в ходе проверки своего подтверждения не нашли.

Допрошенный в качестве свидетеля, участник оперативного эксперимента Маркеев Р.С., пояснил, что во время проведения ОРМ никаких противоправных действий в отношении Новоселова А.В. не применялось. Холодное и огнестрельное оружие не использовалось и не демонстрировалось. Физическая сила и спецсредства не применялись. Телесные повреждения Новоселову А.В. в ходе ОРМ никто не причинял. Видимых телесных повреждений у Новоселова А.В. не имелось. На состояние своего здоровья он не жаловался, выглядел нормально. Новоселов А.В. сопротивления и неповиновения не оказывал.

Допрошенные в качестве свидетеля Сгибнев О.А. и Мальков В.В. пояснили, что видели Новоселова А.В. 27.04.2004г., после того, как, со слов последнего, Сорокин О.В. и его охрана избивали его в лесу. По внешнему виду Новоселов А.В. не походил на лицо, подвергнутое избиению. Видимых телесных повреждений у него не имелось. Одежда была чистой. На состояние здоровья он не жаловался,

вел себя раскованно, уверенно, полностью осознавал то, что с ним произошло.

Допрошенный в качестве потерпевшего Сорокин О.В. показал, что 27 апреля 2004 года он находился в своем офисе с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут. Из помещения отлучался только во время обеденного перерыва на 1 час. Сотрудников службы личной охраны никуда не посылал, указаний по похищению Новоселова А.В. не давал.

Показания Сорокина О.В. подтвердила свидетель Иванова М.В.

Участник оперативного эксперимента Маркеев Р.С., а также заместитель начальника ОРЧ-1 КМ ГУВД Нижегородской области Воронин Е.Е. также пояснили, что Сорокин О.В. в данном ОРМ участия не принимал, под внешность Сорокина О.В. был загримирован оперативный сотрудник милиции.

Из показаний потерпевшего Шишкина Е.П. следует, что в один из дней в конце апреля 2004г. он разговаривал с Новоселовым А.В. по телефону и тот сообщил ему, что его (Новоселова А.В.) возили на болота, где били и угрожали. Но вопрос о том, где тот находится, Новоселов А.В. пояснил, что находится в бане.

Данными, полученными из телефонной компании ЗАО «НСС» (снятие информации с привязкой к местности) абонент сотовой связи (Новоселов А.В.), находился 27.04.2004г. после 16 часов в секторе, где находится руководство Новоселова А.В. и одно из мест его работы — саун – клуб «Атлантик» (г. Н. Новгород ул. Белинского, 61).

Согласно выводам психологической судебной экспертизы № 340/4446/27 от 28 января 2005г. тип личности Новоселова А.В. с повышенной тревожностью, конформный, с повышенной зависимостью от окружающих. Данные Новоселовым А.В. показания о его не причастности к эвакуации автомашины использовавшейся при покушении на убийство Сорокина О.В., его показания об оказанном на него давлении и т.п., являются неискренними.

Таким образом, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о том, что при проведении ОРМ Новоселов А.В. был избит, либо в отношении него было применено психологическое или физическое насилие, не смотря на принятие возможных мер, в ходе расследования получено не было.

Оперативный эксперимент проводился в соответствии ст. ст. 6-11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», порядок и условия проведения указанного ОРМ нарушены не были.

В связи с изложенным 18.03.2005г. по фактам, изложенным в заявлении Новоселова А.В. от 27.04.2004г. о его похищении и причинении ему телесных повреждений, применению к нему психологического и физического насилия вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления.

В материалах дела имеются сведения о том, что в МЛПУ ГКБ № 12, Новоселову А.В. был поставлен диагноз (выписной эпикриз № 1157 от 14.05.2004г. и выписка из истории болезни № 1157): ушиб правой почки, гематурия, ушиб головного мозга, субарахноидальное кровоизлияние, ушиб мягких тканей лица, ушибы верхних и нижних конечностей, перелом 4-го ребра справа.

Вместе с тем, при производстве освидетельствования 30.04.2004г. у Новоселова А.В. имелись повреждения кистей рук, туловища, грудной клетки, правого бедра и левой голени, левого коленного сустава, ссадина левой голени, кровоподтеки правого плеча, кровоизлияния под слизистую оболочку левого глаза. Повреждения, кроме двух кровоподтеков в области правой кисти и правого лучезапястного сустава, могли образоваться за 3-4 суток до освидетельствования. Два кровоподтека правой кисти и правого лучезапястного сустава давностью более 5 суток до момента освидетельствования. Других повреждений у Новоселова А.В. не выявлено. Слова Новоселова А.В. о боли во всем теле, визуально объективно ни чем не подтверждалось. Все повреждения небольших размеров и имеют достаточно большую давность.

По данным городской подстанции скорой помощи медицинская бригада 27 апреля 2004 года Новоселовым А.В. не вызывалась.

Имеются достаточные основания полагать, что сотрудниками больницы № 12 г. Н. Новгорода в медицинские документы Новоселова А.В. при его поступлении в больницу и во время его нахождения на стационарном лечении в период с 27.04. по 17.05.2004г., могли быть внесены заведомо ложные сведения о состоянии его здоровья в целях фальсификации доказательств для дачи Новоселовым А.В. заведомо ложных показаний. Данные сведения подтверждаются и рассекреченными материалами ОРД, из которых усматривается, что во внесении изменений в медицинские документы Новоселова А.В. заинтересован Дикин М.В.

Действия работников больницы № 12 подпадают под признаки преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 307 УК РФ.

Однако, в ходе проведенных проверочных действий, не смотря на принятые меры, не установлено, что при поступлении в больницу и во время нахождения на стационарном лечении в период с 27.04. по 17.05.2004г., ложные сведения внесены в медицинские документы Новоселова А.В. с

целью оказания содействия последнему в фальсификации доказательств и даче заведомо ложных показаний по уголовному делу № 69727.

Таким образом, в действиях работников больницы № 12 г. Н. Новгорода состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 307 УК РФ, в настоящее время не имеется.

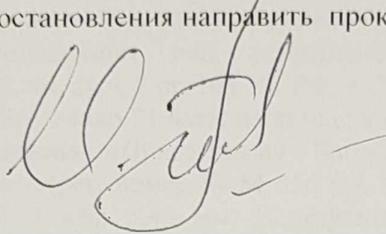
Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 307 УК РФ, и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

**п о с т а н о в и л :**

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 307 УК РФ по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в действиях работников больницы № 12 г. Н. Новгорода данного состава преступления.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Нижегородской области.

Следователь



Копия настоящего постановления 24.03.2005г. направлена прокурору Нижегородской области государственному советнику юстиции 2 класса Демидову В.В.

Следователь

