

Прокурору Нижегородской области
Демидову В.В.
от Новоселова Александра
Валерьевича

ЖАЛОБА
на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

27 апреля 2004 я обратился в прокуратуру Нижегородского района г. Н.Новгорода с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Сорокина О.В. и сотрудников его охраны, которые 27 апреля 2004 года похитили меня.

Постановлением от 16 августа 2004 года, вынесенным старшим следователем прокуратуры Нижегородской области Глызиным И.А. в возбуждении уголовного дела мне было отказано.

С данным постановлением не согласен по следующим основаниям:

- проверка по моему заявлению не проводилась вообще, что подтверждается материалами уголовного дела № 69727, в рамках которого рассматривалось заявление по факту моего похищения. За период с апреля по август 2004 года, то есть в течении четырех месяцев был проведен один допрос и приобщены материалы оперативного эксперимента. Все это было сделано уже в апреле – мае 2004 года;

- следствием не дана оценка полученным мной телесным повреждениям, так как для этого необходима заключение специалиста, а это возможно только при возбуждении уголовного дела;

- не установлены и не допрошены свидетели, которые видели мое похищение на пл. Свободы г. Н.Новгорода;

- не дана оценка действиям, якобы, сотрудников милиции, которые похищали меня.

В соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ «...**постановления прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными**». Все это в полной мере относится к постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела следует признавать мотивированным, если его положения логически вытекают из анализа совокупности установленных данных, что никак нельзя сказать о постановлении от 16.08.2004г., вынесенное старшим следователем Глызиным И.А.

Основным доводом Глызина, послужившим отказом в возбуждении уголовного дела по факту моего похищения, является проведение в отношении меня оперативного эксперимента на основании ст.ст. 6-11 ФЗ «Об ОРД»

Но согласно, того же ФЗ «Об оперативно- розыскной деятельности», которым прикрывается преступление в отношении меня, «**Оперативный эксперимент - это способ получения информации путем воспроизведения негласно контролируемых условий и объектов для установления противоправных намерений лиц, обоснованно подозреваемых в подготовке или совершении тяжких и особо тяжких преступлений**».

Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела не видно, какое тяжкое преступление я собирался совершить, при раскрытие которого сотрудники правоохранительных органов имеют право похищать людей, подвергать их пыткам и унижениям.

На необъективный подход органов предварительного следствия при проверки моего заявления, указывает тот факт, что в мотивировочной части постановления старший следователь Глызин И.А. ссылается на протокол допроса похитившего Сорокина, хотя

фактически преступление совершено в отношении меня и Сорокин должен был допрашиваться в качестве, если не подозреваемого, то хотя-бы в качестве свидетеля.

Кроме того, при вынесении данного постановления страшим следователем Глызиным были нарушены мои Конституционные права, так согласно ч.1 ст. 11 УПК РФ «прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав», ч.4 ст.148 УПК РФ «Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования», но этого сделано не было.

На данные нарушения обратил внимание Советский районный суд г. Н.Новгорода, что отражено в постановлении от 26.08.2004 года.

С учетом изложенного и на основании ст. ст. 124, 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

1.Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 16 августа 2004 года, вынесенное старшим следователем прокуратуры Нижегородской области Глызиным И.А. отменить.

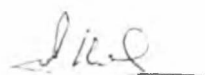
2. Возбудить по факту моего похищения уголовное дело.

3. Передать его для проведения предварительного расследования другому следователю .

Приложение:

1.Копия постановления от 16.08.04г.

2.Копия постановления Советского р/суда г. Н.Новгорода.



А.В. Новоселов.

2209042