

**Председателю Следственного Комитета Российской Федерации**

**А.И. Бастрыкину**

**Генеральному прокурору Российской Федерации**

**Ю.Я. Чайке**

**для сведения и возможного содействия:**

**Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе**

**М.В. Бабичу**

от потерпевшего А.Новоселова,

#### **ЖАЛОБА**

на неисполнение руководителем отделения, находящегося в г.Нижний Новгород, третьего следственного управления Главного следственного управления Следственного Комитета РФ В.Н.Жилиевым требований Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2014г. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств (далее – Постановление).

В связи с тем, что постановлением следователя по особо важным делам прокуратуры Нижегородской области от 18.03.2005г. об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.126 и ряду других статей УК РФ по фактам, изложенным в моем заявлении от 27.04.2004г. и от 29.04.2004г. в прокуратуру области о моем похищении, и применении ко мне психологического, физического, вплоть до пыток и морального насилия с причинением мне многочисленных телесных повреждений, потребовавших почти трехнедельного лечения в стационаре, оставлением моей жалобы на это постановление следователя судьей Советского районного суда г.Нижнего Новгорода 12.05.2005г. и определением судебной коллегией Нижегородского областного суда 24.06.2005г. без удовлетворения, Европейским Судом по Правам Человека в постановлении от 28.11.2013г. установлено нарушение материального и процессуального аспектов ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с жестоким обращением в отношении меня и неэффективным расследованием моей жалобы.

В связи с этим постановлением Европейского Суда Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев, выполняя требования УПК РФ внес в Президиум Верховного Суда РФ представление о возобновлении производства ввиду новых обстоятельств по факту допущенного в отношении меня жестокого насилия с причинением многочисленных повреждений.

Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил указанное представление Председателя Верховного Суда РФ и постановил возобновить производство по делу ввиду новых обстоятельств, отменив для этого

постановление судьи Советского районного суда г. Нижнего Новгорода и кассационное определение коллегии Нижегородского областного суда об отказе в удовлетворении моих жалоб на постановление следователя по особо важным делам Прокуратуры Нижегородской области об отказе в возбуждении уголовного дела по моему заявлению о моем похищении и жестоком избиении и пытках.

Данное постановление следователя по особо важным делам от 18.03.2005г. Президиум Верховного Суда РФ указанным постановлением от 12.11.2014г. признал незаконным и обязал соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения, что означает, что законным должно быть постановление следователя о возбуждении уголовного дела по фактам моего похищения и избиения, группой лиц по предварительному сговору с соответствующим законным расследованием этого дела с достоверным установлением всех обстоятельств этих деяний и указанием всех осуществлявших эти деяния лиц.

Согласно требованиям УПК РФ любые судебные акты, а тем более самой высокой судебной инстанции – Постановления Президиума Верховного Суда РФ подлежат неукоснительному выполнению всеми государственными органами и должностными лицами, а невыполнение судебных решений влечет уголовную ответственность по ст.315 УК РФ.

Однако указанный руководитель отделения В.Н.Жилаев, которому руководство Следственного Комитета РФ поручило выполнение требований указанного постановления Президиума Верховного Суда РФ, упорно не желает выполнять эти требования. Он, как и следователь прокуратуры области в марте 2005г., в нарушение не только требований Конституции и Законов РФ, но и вопреки совместному Приказу десяти федеральных правоохранительных органов от 26.03.2014г. об усилении контроля за законностью решений об отказе в возбуждении уголовных дел, вновь и вновь выносит незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении моих похитителей и мучителей, хотя его вышестоящий руководитель и отменяет эти постановления для дополнительной проверки всех обстоятельств произошедшего.

В числе прочих причин отказа в возбуждении уголовного дела он называет якобы отсутствие доказательств избиения меня в лесу в заранее подготовленном ими месте, игнорируя при этом неопровержимый факт того, что уже вечером того же дня, когда я был похищен и жестоко избит, мне стало плохо и я был госпитализирован в городскую больницу №12, где меня лечили почти 3 недели и заключение врачей о причиненных мне многочисленных повреждениях; при игнорировании этих фактов он пытается невероятное представить как очевидное, что меня избили якобы кто-то уже после того, как меня отпустили из ГУВД после похищения и избиения в лесу.

Другой, можно сказать, совсем детский мотив его отказа в возбуждении уголовного дела, это то, что якобы никак не удастся установить четверых из пятерых лиц, участвовавших в похищении и избиении меня в лесу, что якобы ни единственный установленный из них сотрудник ГУВД Маркеев Р.С., который участвовал в этой экзекуции, ни полковник ГУВД Воронин Е.Е. по инициативе которого проводилось это «мероприятие» и который комплектовал эту пятерку моих похитителей и мучителей, якобы не помнят, кто кроме этого Маркеева Р.С. участвовал вместе с ним в этом деянии.

В действительности же и Маркеев Р.С. и Воронин Е.Е., как и я, хорошо и знают и помнят, кто еще участвовал в моем похищении и избиении, думаю, что это ясно и самому В.Н. Жилаеву, так как и я, как и в 2005г. называл ему еще одного, основного наряду с Ворониным организатора участника этого злодеяния – человека, который предоставил для этого похищения свой автомобиль и своих помощников, а сам подъехал уже к месту расправы со мной в лесу и принял в нем непосредственное и самое активное участие.

Вам наверное лучше, чем мне, понятно, что всячески не желая назвать в материалах проверки моего заявления этого человека они пытаются выдать невероятное за очевидное: якобы в числе избивавших меня был не человек, которого я называл – Сорокин О.В., а оперативник ГУВД, загримированный под него. Но во первых в практике такого наверное не бывает, чтобы кого-то из оперативников ГУВД аж в театре гримировали под гражданское лицо, а во-вторых даже и того, кто же был этот загримированный сотрудник, они якобы никак не вспомнят. А многоопытный В.Н.Жиляев им якобы безоговорочно верит и также никак не может установить хотя бы этого человека. А объективно установить, всех, кто похищал и пытал меня 27.04.2004г поможет прилагаемый протокол моего допроса 12.05.2004г. (т.е. через 2 недели после похищения и избиения) где указана и конкретная, главенствующая роль одного из них – Сорокина О.В.

Много в постановлениях В.Н.Жиляева об отказах в возбуждении уголовного дела и других необъективных выводов, которые не могут не вызывать удивления.

Сообщая об изложенном, прошу Вас потребовать от своих подчиненных обеспечения надлежащего выполнения Постановления Президиума Верховного Суда РФ о законном возбуждении и расследовании уголовного дела по факту моего похищения и избиения, так как все участники издевательств надо мной хорошо известны и Воронину Е.Е. и Маркееву Р.С. и Сорокину О.В. и некоторым другим лицам, думаю знает об этом уже и В.Н.Жиляев. Тем более, что в день приема граждан в г.Нижнем Новгороде в 2015г. А.И. Бастрыкиным, лично его заместителем и его помощником, и мне и Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области во время личного приема нас, было твердо обещано, что Постановление Президиума Верховного Суда РФ будет выполнено и, что это преступление будет непременно расследовано и виновные наказаны в полном соответствии с требованием законодательства РФ.