

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о прекращении уголовного дела

г. Туапсе, Туапсинский район,  
Краснодарский край

20.02.2020

Следователь следственного отдела по г. Туапсе следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю лейтенант юстиции Шутенко И.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 11902030016000030,

УСТАНОВИЛ:

16.04.2019 следственным отделом по г. Туапсе СУ СК России по Краснодарскому краю возбуждено уголовное дело № 11902030016000030 по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило сообщение о преступлении – заявление Бунина Е.А. о неправомерных действиях сотрудника ОУР ОМВД России по Туапсинскому району.

Основанием для возбуждения данного уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, содержащихся в материалах проверки по сообщению о преступлении, зарегистрированному в КРСП СО по г. Туапсе под № 160пр-19 от 16.04.2019, при рассмотрении которых на момент возбуждения уголовного дела было установлено следующее.

12.11.2018 в период с 15 до 22 часов, более точное время следствием не установлено, неустановленное лицо из числа сотрудников ОМВД России по Туапсинскому району, находясь в служебном кабинете ОУР ОМВД России по Туапсинскому району, расположенном по адресу: Краснодарский край, гор. Туапсе, ул. Мира, 11, будучи должностным лицом правоохранительного органа, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью Бунина Е.А., нарушения конституционных прав последнего и дискредитации правоохранительных органов, желая их наступления, превышая свои должностные полномочия, имея цель получить от Бунина Е.А. явку с повинной, применил к последнему специальные средства – наручники, нанес не менее 2-х ударов в область головы Бунина Е.А., при этом угрожая, что в случае, если он (Бунин Е.А.) не напишет явку с повинной в совершении хищения смартфона «iPhone» у Позолотиной Т.А., то его избивание будет продолжаться.

Бунин Е.А., опасаясь продолжения избивания, согласился и написал явку с повинной в совершении вышеуказанного преступления, которую принял следователь К.В.

В результате противоправных действий неустановленного лица Бунину Е.А. были причинены телесные повреждения в виде кровоподтека в области верхнего и нижнего века правого глаза, кровоизлияния в склере левого глаза, кровоподтека в области нижнего века левого глаза, в области правой ушной раковины, в области козелка левого уха, ушиба мягких тканей затылочной

области, сотрясения головного мозга, причинившие легкий вред здоровью, так как выслали кратковременное его расстройство (временную нетрудоспособность) продолжительностью до 3-х недель от момента причинения травмы.

Вышеуказанными действиями неустановленного лица существенно нарушены конституционные права Бунина Е.А., гарантированные ему ст. 21 Конституции РФ, а также охраняемые законом интересы общества и государства, признающего и гарантирующего права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам права, что выразилось в дискредитации системы государственных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, дезорганизации нормальной, регламентированной законом деятельности государственного аппарата, создании негативного общественного мнения о сотрудниках полиции.

Срок предварительного следствия неоднократно продлевался уполномоченными должностными лицами, в последний раз продлен заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю на 01 месяц, а всего до 06 месяцев 00 суток, то есть до 10.10.2019.

По уголовному делу меры пресечения в отношении кого-либо не избирались, обвинение никому не предъявлялось, арест на имущество и корреспонденцию не накладывался, временно от должности никто не отстранялся, контроль и запись переговоров не велись. В связи с изложенным, право на реабилитацию по настоящему уголовному делу у кого-либо отсутствует.

В ходе предварительного следствия по настоящему уголовному делу доводы Бунина Е.А. о причинении ему телесных повреждений сотрудником ОУР ОМВД России по Гуапсинскому району Ковалевым И.С., ничем, кроме показаний самого Бунина Е.А., данными им в ходе допросов, очных ставок со свидетелями Ковалевым И.С., Gladковым К.В., Ершовым Р.С., и проверки его показаний на месте, не подтверждаются.

Допрошенные по уголовному делу свидетели Ковалев И.С., Gladков К.В. категорически отрицают факт причинения Бунину Е.А. телесных повреждений. Вызывают на добровольность написания последней явки с повинной.

Допрошенный свидетель Ершов Р.С., который присутствовал при написании Буниным Е.А. явки с повинной в качестве адвоката для оказания последнему юридической помощи, пояснил, что каких-либо телесных повреждений на Бунине Е.А. он не видел, явку последний писал добровольно, о чем ему сообщил самостоятельно.

Все вышеуказанные свидетели подтвердили свои показания в ходе проведенных очных ставок с потерпевшим Буниным Е.А..

Доводы Бунина Е.А. о том, что при его избении Ковалевым И.С., у него (Бунина Е.А.) пошла кровь, капли которой падали на пол, не находят своего подтверждения проведенной комплексной судебной биолого-генетической экспертизы.

Согласно заключению экспертов от 04.02.2019 № 559-2018/628-2018, на которых ламинатных досках (№№ 6,9) и сиденье от стула (изъяты в ходе

вышеуказанного служебного кабинета, где исходя из пояснений Бунину Е.А. его избивал Ковалев И.С.) найдена кровь, видовой принадлежность которой не установлена, так как реакция преципитации на белок человека, животного скота, свиньи, птицы, мелкого рогатого скота, кошки оказалась отрицательной. На остальных ламинатных досках (№№ 1-5, 7,8) кровь не обнаружена. При тестировании препаратов ДНК (смывы и высушенные вытяжки с марле из пятен на ламинатных досках №№ 6, 9, вырезки и вытяжки из пятен на коврике от стула) установлены только частичные профили ПДАФ. Учитывая высокую концентрацию ДНК и относительно слабый сигнал некоторых локусов не выявленных аллелей полученные результаты не являются устойчивыми и поэтому поддаются однозначной интерпретации – в частности не позволяют однозначно установить полные профили индивидуализирующих молекулярно-генетических систем на основе анализа полиморфизма длины амплифицированных фрагментов (ПДАФ) хромосомной ДНК в данных препаратах.

Допрошенный свидетель Гелев И.Ф. показал, что 12.11.2018 в вечернее время (темное время суток) он видел Ковалева И.С., Gladkova K.B. и ранее знакомого мужчину. На последнем каких-либо телесных повреждений не было, он находился в приподнятом настроении, «хихикал». Через некоторое время в сети «Интернет» он видел новости, где была фотография указанного мужчины. В статье говорилось о том, что данный мужчина был избит полицейскими.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 УПК РФ, все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

В соответствии с ч. 1 ст. 171 УПК РФ, при наличии достаточных оснований, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

С учетом ч. 3 ст. 14 УПК РФ, оснований для предъявления кому-либо обвинения по настоящему уголовному делу у следствия не имеется.

Предварительным следствием не было установлено, что Ковалев И.С. (или) Gladkov K.B. или иные должностные лица причиняли Бунину Е.А. телесные повреждения, в связи с чем не установлено и событие преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 212 УПК РФ, уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 24 - 28.1 УПК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием события преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24, 212, 213 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № 11902030016000030, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного

«а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события указанного преступления.

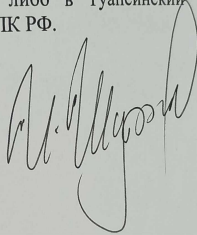
2. Вещественные доказательства – ламинатные доски и их фрагменты, всего в количестве 9 шт.; сиденье от стула; капюшон; пачка от сока «Добрый»; пустая бутылка водки «Парламент»; 2 пластиковых стаканчика – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Туапсе СУ СК России по Краснодарскому краю.

3. Копии настоящего постановления направить заинтересованным лицам и Туапсинскому межрайонному прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного отдела по г. Туапсе следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, Туапсинскому межрайонному прокурору либо в Туапсинский городской суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

Сотрудник юстиции



И.С. Шутенко