

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«15» июня 2004 года

Балахнинский городской суд Нижегородской области в составе  
Председательствующего судьи ФУРАЕВА А.П.  
Адвоката Сидорова Ю.А.

При секретаре Куликовой П.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Очелкова Дмитрия Николаевича к министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда причиненным незаконным лишением свободы.

### УСТАНОВИЛ:

Очелков Д.Н. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о взыскании денежной компенсации морального вреда причиненного ему незаконным лишением свободы в размере 30000 рублей, указывая, что 14 февраля 2003 года в 15 часов он был задержан сотрудниками ДПС ОГИБ/УД Балахнинского ГОВД на улице Вокзальной по подозрению в совершении кражи телевизора и доставлен в Балахнинский ГОВД.

В дежурной части ГОВД в отношении Очелкова Д.Н. был составлен административный протокол №796422, по которому в тот же день начальник Балахнинского ГОВД вынес постановление №796422 на основании которого на Очелкова был наложен штраф в размере 1000 рублей.

До 17 февраля 2003 года Очелков находился в ИВС Балахнинского ГОВД и лишь 17 февраля 2003 года в 18 часов 20 минут был оформлен протокол его задержания в качестве подозреваемого, 19 февраля 2003 года в отношении Очелкова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

По жалобе Очелкова Балахнинская городская прокуратура провела проверку действия Балахнинского ГОВД и признала их нарушенными.

Представитель ответчика консультант юридического отдела Управления федерального казначейства Министерства финансов РФ по Нижегородской области Шубин А.В. в судебное заседание не явился, представив суду телефонограмму с просьбой о рассмотрении дела без его участия.

Выслушав объяснения представителя Очелкова, изучив материалы дела суд приходит к следующему: в судебном заседании установлено, что Очелков Д.Н. был задержан сотрудниками Балахнинского ГОВД 14 февраля 2003 года в 15 часов 40 минут, о чем был составлен протокол №73.

В отношении Очелкова Д.Н. был составлен протокол 052АВ №796422 об административном правонарушении ст.20.1 КОАП РФ мелкое хулиганство.

17 февраля 2003 года в 18 асов 20 минут Очелков был задержан в качестве подозреваемого, о чем был составлен протокол.

19 февраля 2003 года Балахнинским городским судом Нижегородской области в отношении Очелкова Д.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Начальник СКМ Балахнинского ГОВД Постышов Д.Е. вынес постановление на основании которого Очелков был подвергнут штрафу в размере 1000 рублей.

Как следует из протокола №796422 (л.д.10) решение принято 14 февраля 2003 года. Таким образом Очелков Д.Н. незаконно содержался в ИВС Балахнинского ГОВД с 14.02.03года по 17.02.03 года.

Это подтверждается справкой начальника ИВС балахнинского ГОВД (л.д.23).

По факту незаконного содержания Очелкова Д.Н. в ИВС Балахнинского ГОВД прокурором г.Балахны вынесено представление на имя начальника УВД Нижегородской области о грубых нарушениях законности начальником СКМ Балахнинского ГОВД Постышовым Д.Б.

Суд считает, что виновность должностного лица начальника СКМ Балахнинского ГОВД нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 ГК РФ.

В соответствии со ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны

Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

Поскольку СКМ Балахнинского ГОВД в соответствии с Федеральным Законом финансируется из федерального бюджета (ст. 21) денежную компенсацию морального вреда следует взыскать с Министерства финансов РФ.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Учитывая характер физических и нравственных страданий Очелкова, его индивидуальных особенностей характеризующих личность истца суд считает необходимым взыскать в его пользу денежную компенсацию морального вреда в размере 1500 рублей.

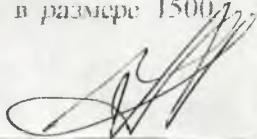
На основании изложенного и руководствуясь ст. 194–198 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

Признать действия службы криминальной милиции Балахнинского ГОВД в части содержания Очелкова ДН в ИВС Балахнинского ГОВД с 14.02.03 года по 17.02.03 года незаконными.

Взыскать в пользу Очелкова Дмитрия Николаевича с Министерства Финансов РФ денежную компенсацию морального вреда в размере 1500 руб. (тысяча пятьсот рублей).

Федеральный судья



А. Н. Фураев