

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Йошкар-Ола

27 февраля 2010 года

Судья Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл Турусинова М.А., при секретаре Поповой С., с участием заместителя прокурора г. Йошкар-Ола Зайкова А.Н., заявителя Козлова И.Ю. и его представителя Яликова Д.В., действующего на основании доверенности от 11.09.2007 года, заинтересованного лица - следователя Сергеева М.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Йошкар-Ола жалобу Яликова Д.В. действующего в интересах Козлова И.Ю. на постановление о приостановлении предварительного следствия от 29.06.2009 года,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением следователя по ОВД СО по г. Йошкар-ола СУ СК при прокуратуре РФ по РМЭ Сергеева М.В. 29 июня 2009 года приостановлено производство по уголовному делу № 0483, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ по факту причинения телесных повреждений Козлову И.Ю. в Заречном ОМ УВД по г. Йошкар-Ола в период с 26 на 27 июня 2007 года. Вынесенное постановление обосновано истечением срока предварительного следствия, поскольку следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемых, выполнены.

Заявитель Яликов Д.В., представляющий интересы потерпевшего Козлова И.Ю., обратился в Йошкар-Олинский городской суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на вышеуказанное постановление, в которой просит признать его незаконным и необоснованным, поскольку оно вынесено без фактического исследования и анализа собранных по делу доказательств и без надлежащей их правовой оценки.

Суд, выслушав участников судебного заседания, изучив представленные материалы уголовного дела № 0483, пришел к выводу, что жалоба представителя потерпевшего Яликова Д.В. подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 7 УПК РФ, постановление следователя должно быть мотивированным, законным и обоснованным.

В данном случае постановление о приостановлении предварительного следствия от 29 июня 2009 года не мотивировано, в нем не обоснована необходимость приостановления предварительного следствия, не дана оценка имеющимся в деле доказательствам и доводам заявителя, в связи с чем, суд признает его вынесенным с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 123, 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу представителя потерпевшего Козлова И.Ю. - Яликова Д.В. удовлетворить.

