



Межрегиональная Общественная Организация

"КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК"

603000, Н. Новгород, ул. Грузинская, д. 7Б;
тел (831) 433-14-04, факс 433-61-01, E-mail: komitet@pytkam.net

Прокурору Нижегородской области
старшему советнику юстиции
государственному советнику юстиции 2
класса

Кожевникову К.М.

603105, г. Н.Новгород, ул. Ижорская, д. 25

Матасова Алексея Александровича

МРОО «Комитет против пыток»: 603000,
г.Н.Новгород, ул. Грузинская, д.7-б,
т.: 433-14-04

Уважаемый Константин Михайлович!

В 2007 году в МРОО «Комитет против пыток» обратился Чернев Владимир Александрович с просьбой оказать ему юридическую помощь по факту применения к нему насилия со стороны сотрудников ОРБ 8 г. Н.Новгорода.

По данному факту в Кстовской городской прокуратуре Нижегородской области, а позднее и в Кстовском городском следственном отделе СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области проводился ряд проверок (материал № 262пр-07), по результатам которых отказано в возбуждении уголовного дела.

Последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, сведения о котором мне известны, вынесено 18 ноября 2010 года.

22 и 24 февраля 2012 года заместитель Кстовского городского прокурора Светачева И.В. в своих письмах № 715 ж 2012, адресованных, соответственно, адвокату Плешкан Н.Г. и в МРОО " Комитет против пыток", сообщила, что 21 февраля 2012 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 ноября 2012 г. отменено Кстовской городской прокуратурой как необоснованное.

При ознакомлении 25 июня 2013 года в Следственном отделе по г. Кстово СУ СК РФ по Нижегородской области с материалами проверки № 262пр-07 я

обнаружил, что в предъявленных мне материалах проверки, кроме названного отмененного за необоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 ноября 2010 года, иных процессуальных решений, в том числе о его отмене, вынесенных позднее, не имеется.

В предъявленных для ознакомления нет данных и о том, что процессуальное решение прокурора было обжаловано в порядке ч. 6 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Все это выглядит так, будто процессуальное решение прокурора об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 ноября 2010 года, по тем или иным причинам не выносилось, либо не было направлено в Кстовский городской следственный отдел СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области, либо туда не поступило, либо было не исполнено и сокрыто при предъявлении мне материалов проверки для ознакомления.

Представляется, что в любом из этих случаев, несомненно, был нарушен закон.

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 07.05.2013) "О прокуратуре Российской Федерации" (далее – ФЗ «О прокуратуре»), требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 ФЗ «О прокуратуре», подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Часть 3 указанной статьи устанавливает ответственность за неисполнение законных требований прокурора.

П. 1 ч. 2 ст. 37 Федерального закона "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (далее – УПК) закрепляет полномочие прокурора проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

Положения п. 1.3 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 2 июня 2011 г. N 162 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" (далее – Приказ) обязывают прокурора, признав решение следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, не позднее 5 суток с момента получения соответствующим прокурором материалов проверки сообщения о преступлении выносить мотивированное постановление о его отмене, в котором указывать обстоятельства, подлежащие дополнительной проверке, нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а при наличии оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, ставить вопрос о возбуждении уголовного дела.

В целях предупреждения вынесения незаконных постановлений по результатам дополнительных проверок прокурор обязан:

- брать на контроль их проведение и принятие процессуального решения.

- При установлении неоднократных фактов игнорирования законных требований прокурора принимать исчерпывающие меры по привлечению виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности,

- добиваться вынесения законного и обоснованного процессуального решения по сообщению о преступлении,

- вести строгий учет всех направленных в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ постановлений с отражением результатов их рассмотрения следственными органами.

Также п. 1.4 названного Приказа обязывает прокурора, при отмене постановления о возбуждении уголовного дела в связи с неполнотой проверки указывать конкретные обстоятельства, подлежащие выяснению в ходе проведения дополнительных проверочных мероприятий. Обеспечить контроль за их выполнением в полном объеме.

В силу ч. 1 ст. 17 ФЗ "О прокуратуре" приведенные требования приказе Генерального прокурора Российской Федерации обязательны всеми работниками органов и учреждений прокуратуры.

В связи с изложенным имеются все основания полагать, что Кстовский городской прокурор имел надлежащие правовые средства контроля за исполнением своих, требований, изложенных в принятом им процессуальном решении об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 ноября 2010 года, а также установленную законом обязанность своевременно выявить и устранить нарушения закона, сведения о совершении которых получены мною при ознакомлении с материалами проверки.

С учетом изложенного прошу:

Провести проверку в отношении Кстовского городского прокурора и должностных Следственного отдела по г. Кстово СУ СК РФ по Нижегородской области исполнения ими требований закона в связи с отменой постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 ноября 2010 года. Установить обстоятельства и причины допущенных нарушений закона и виновных в их совершении лиц.

При наличии оснований внести в компетентным должностным лицам предложения об их ответственности.

В соответствии с п. 4.14. Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ (утв. приказом Генерального прокурора РФ от 17 декабря 2007 г. N 200) по окончании проверки прошу

предоставить возможность ознакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения.

Приложение:

копия доверенности;

копия письма заместителя Кстовского городского прокурора Светачевой И.В. от 22 февраля 2012 года;

копия письма заместителя Кстовского городского прокурора Светачевой И.В. от 24 февраля 2012 года.

*С уважением,
Мочасов А.А.*

16 июля 2013 года