**Комитет против пыток в защиту прав Артёма Пономарчука, Арама Арустамяна, Карена Енгояна, Эрика Енгояна (ДОР № 002 от 24.05.2017)**

Жители г. Анапа Артём Пономарчук, Арам Арустамян, Карен и Эрик Енгоян были задержаны сотрудниками уголовного розыска ОМВД по г. Анапа в разное время в период с 24-го по 25-е декабря 2015 года — якобы все четверо отказывались предъявлять паспорта. Позднее в отношении всех задержанных были составлены протоколы об административном правонарушении, а 26 декабря 2015 г. судья Анапского городского суда Елена Кравцова признала всех четверых виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, и назначила каждому наказание в виде 12 суток административного ареста за «оказание неповиновения законным требованиям сотрудников полиции, отказ предъявить документы, удостоверяющие личность и отказ проследовать за сотрудниками полиции» (добиться признания этих постановлений об административном правонарушении незаконными до настоящего времени так и не удалось).

Таким образом, правоохранительными органами «предусмотрительно» были «созданы» все необходимые процессуальные предпосылки для того, чтобы удерживать жертв, оказывать на них давление, а также оправдать их нахождение в отделе полиции.

Между тем, жертвы описывают происходящее в Анапском отделе полиции следующим образом.

— Сразу после доставления в отдел полиции меня стали избивать, затем через клеммы пропускать электрический ток по рукам, а когда я отказался сознаться в разбойном нападении, засунули палку в задний проход, — рассказывает Артём Пономарчук.

Похожие экзекуции описывает Карен Енгоян: «Полицейские сковали мне руки наручниками, уложили лицом вниз на пол, надели противогаз, периодически перекрывая доступ воздуха. Мне наносили удары по пяткам, прикладывали в область рук, ног, ягодиц клеммы, через которые пускали разряды электрического тока, требуя признаться в разбойном нападении. Когда я падал в обморок, мне в противогаз капали какую-то жидкость, которая приводила меня в чувство. Сотрудники полиции угрожали совершить в отношении меня сексуальное насилие с использованием предмета, похожего на палку. После этого я не выдержал и подписал явку с повинной».

В своих объяснениях, данных впоследствии правозащитникам, Арам Арустамян и Эрик Енгоян также сообщили о применении к ним насилия сотрудниками уголовного розыска ОМВД по г. Анапа. Со слов Эрика Енгояна током его не пытали потому, что он предупредил сотрудников полиции о том, что у него слабое сердце.

В итоге, посредством угроз и насилия, задержанные подписали протоколы явок с повинной в совершении разбойного нападения. Стоит отметить, что само уголовное дело в отношении предполагаемых участников разбойных нападений (расследование которого было завершено ещё в конце 2016 года) дважды возвращалось в прокуратуру на дорасследование ввиду многочисленных нарушений уголовно-процессуального законодательства. Несколько лет предполагаемые «преступники» провели по домашним арестом и лишь в июне 2019 года, в отношении Пономарчука, Арустамяна, Карена и Эрика Енгояна мера пресечения была изменена на подписку о невыезде. Уголовное дело продолжает расследоваться следователями ОМВД по городу Анапе.

Интересно, что ОМВД по г. Анапа даже провёл свою собственную проверку по факту выявленных у Артёма Пономарчука телесных повреждениях и ожидаемо вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, мотивируя своё решение тем, что от Артёма «поступило заявление, в котором он просит по факту получения им телесных повреждений дальнейшую проверку не проводить, так как телесные повреждения получил по собственной неосторожности в результате падения, претензий ни к кому не имеет». Это решение до настоящего времени является неотменённым.

Арустамян С.А., отец одной из жертв, 11 января 2016 года подал заявление о преступлении по факту превышения должностных полномочий, допущенных в отношении его сына Арама, в Анапскую межрайонную прокуратуру, а 19 января того же года это заявление было направлено в следственный отдел по г. Анапа для проведения проверки, которая была начата 2 февраля 2016 года.

Местный судебно-медицинский эксперт Эмануил Копп зафиксировал у жертв различные телесные повреждения. Так, в заключениях эксперта по результатам судебно-медицинских экспертиз, проведённых в отношении Карена Енгояна и Артёма Пономарчука, указывалось: «Ссадины <…> могут являться электрометками, местом прикосновения проводников электрического тока».

Между тем, следственный комитет, в компетенцию которого входит расследование уголовных дел в отношении сотрудников полиции, почти два года не возбуждал уголовное дело по факту пыток.

Изначально доследственная проверка проводилась следственным отделом по г. Анапа, а 25 мая 2016 г. материал был передан по подследственности в следственное управление Краснодарского края. Между тем, на эффективность проверки эта передача никак не повлияла.

24 мая 2017 года в только что открывшееся отделение «Комитета против пыток» в Краснодарском крае за юридической помощью обратились Артём Пономарчук (изначально заявление было подано матерью жертвы), Арам Арустамян, Карен и Эрик Енгояны, осознавая, что своими силами восстановить свои нарушенные права оказалось невозможным.

В общей сложности в ходе доследственной проверки было вынесено 10 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, впоследствии отменённых как незаконные: три постановления об отказе в возбуждении уголовного дела были вынесены следственным отделом по г. Апана, а последующие семь – следователями следственного управления по Краснодарскому краю.

Только 23 ноября 2017 года после того, как родственники жертв вместе с юристами Комитета против пыток побывали на личном приеме у заместителя председателя Следственного комитета России Бориса Карнаухова с жалобами на волокиту местных следователей, следователем краевого следственного управления Воловодовым Р.А. было наконец-таки возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Расследование уголовного дела №11702030077000066 было поручено другому сотруднику Следственного комитета — следователю второго отдела по расследованию особо важных дел краевого следственного управления Роману Стаину, четверо заявителей были признаны потерпевшими, а юристы Комитета против пыток — допущены в дело в качестве их представителей.

За время расследования в деле не появилось ни одного подозреваемого, а работа следователей с начала проведения проверок жалоб на пытки неоднократно признавалась неэффективной как прокуратурой, так и вышестоящими инстанциями Следственного комитета. Отметим, что следствие по уголовному делу 4 раза незаконно приостанавливалось, следователь трижды незаконно прекращал уголовное дело.

Добиться отмены последнего постановления о прекращении уголовного дела от 22 июня 2020 года пока не удалось.

Работа по делу общественного расследования продолжается.

**Избранные процессуальные документы национального расследования**

**Рапорт оперуполномоченного ОУР ОМВД по г. Анапа Краснодарского края Сильверструка Р.С. о выявлении у Пономарчука А.А. телесных повреждений; 25.12.2015**

**Заявление Пономарчука А.А. руководителю ОМВД по г. Анапа Краснодарского края с просьбой прекратить проверку по факту выявления у него телесных повреждений; 25.12.2015**

**Протокол явки с повинной Арустамяна А.С.; 25.12.2015**

**Протокол явки с повинной Енгояна Э.С.; 25.12.2015**

**Постановление судьи Анапского городского суда Кравцовой Е.Н. по делу об административном правонарушении, совершённом Енгояном Э.С., о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и назначении ему наказания в виде ареста сроком на двенадцать суток; 26.12.2015**

**Постановление судьи Анапского городского суда Кравцовой Е.Н. по делу об административном правонарушении, совершённом Пономарчуком А.А., о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и назначении ему наказания в виде ареста сроком на двенадцать суток; 26.12.2015**

**Постановление судьи Анапского городского суда Кравцовой Е.Н. по делу об административном правонарушении, совершённом Арустамяном А.С., о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и назначении ему наказания в виде ареста сроком на двенадцать суток; 26.12.2015**

**Постановление судьи Анапского городского суда Кравцовой Е.Н. по делу об административном правонарушении, совершённом Енгояном К.С., о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и назначении ему наказания в виде ареста сроком на двенадцать суток; 26.12.2015**

**Постановление уполномоченного дознавателя - участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Анапе Котова В.С. об отказе в возбуждении уголовного дела; 28.12.2015**

**Протокол явки с повинной Енгояна К.С.; 30.12.2015**

**Заявление Арустамяна С.А. Анапскому межрайонному прокурору Злобину М.И. о преступлении; 11.01.2016**

**Направление заместителем Анапского межрайонного прокурора Рафиковым Н.Ф. заявления Арустамяна С.А. от 11.01.2016 г. в СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края; 19.01.2016**

**Рапорт заместителя руководителя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Ботнарь Ю.Н. об обнаружении признаков преступления; 02.02.2016**

**Заявление Арустамяна А.С. о преступлении в СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края; 09.02.2016**

**Постановление старшего следователя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Синяпко И.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 03.03.2016**

**Постановление заместителя руководителя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Радионова Д.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.03.2016; 04.03.2016**

**Постановление старшего следователя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Синяпко И.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 03.04.2016**

**Постановление заместителя руководителя отдела процессуального контроля СУ СК РФ по Краснодарскому краю Мухортова М.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.04.2016; 18.04.2016**

**Постановление старшего следователя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Синяпко И.В. об отказе в возбуждении уголовного дела; 18.05.2016**

**Постановление заместителя руководителя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Радионова Д.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.05.2016; 18.05.2016**

**Постановление старшего следователя СО СУ СК РФ по г. Анапа Краснодарского края Синяпко И.В. о передаче сообщения о преступлении по подследственности в первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю; 25.05.2016**

**Постановление старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ергаева В.Г. об отказе в возбуждении уголовного дела; 29.06.2016**

**Постановление заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Охрименко П.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.06.2016 г.; 13.07.2016**

**Постановление старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ергаева В.Г. об отказе в возбуждении уголовного дела; 08.08.2016**

**Постановление заместителя прокурора Краснодарского края Рябоконева В.В. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.08.2016 г.; 29.11.2016**

**Постановление старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ергаева В.Г. об отказе в возбуждении уголовного дела; 09.01.2017**

**Постановление заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Охрименко П.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.01.2017 г.; 27.01.2017**

**Требование заместителя прокурора Краснодарского края Рябоконева В.В. об устранении допущенных нарушений; 16.02.2017**

**Постановление следователя по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Воловодова Р.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 26.02.2017**

**Постановление заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Охрименко П.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 26.02.2017 г.; 02.03.2017**

**Постановление следователя по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Воловодова Р.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 08.04.2017**

**Постановление руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Репкина М.С. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2017 г.; 25.04.2017**

**Постановление следователя по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Воловодова Р.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 01.06.2017**

**Постановление заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Охрименко П.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.06.2017 г.; 06.06.2017**

**Обращение юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. к прокурору Краснодарского края Табельскому С.В. о проведении проверки изложенных в обращении фактов волокиты и не уведомления Пономарчука А.А. о принятых решениях, о вынесении в адрес руководителя СУ СК России по Краснодарскому краю представления об устранении фактов волокиты по материалу проверки КРСП № 250-2016; 20.06.2017**

**Ответ заместителя прокурора Краснодарского края Рябоконева В.В. на обращение от 20.06.2017 г.; 05.07.2017**

**Ходатайство юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. к руководителю первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Репкину М.С. о предоставлении материала проверки сообщений о преступлении (КРСП №250-2016 от 02.02.2016) для ознакомления с использованием технических средств; 07.07.2017**

**Ответ заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Охрименко П.А. на ходатайство от 07.07.2017; 10.07.2017**

**Постановление следователя по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Воловодова Р.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 13.07.2017**

**Обращение юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. к руководителю СУ СК РФ по Краснодарскому краю Бугаенко В.А. с просьбой взять под личный контроль проведение проверки по материалу КРСП № 250-2016 от 02.02.2016 г.; 19.07.2017**

**Ответ помощника прокурора Краснодарского края Букина В.В. с информированием Завгородной А.А. о том, что прокуратурой края проверяется законность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.07.2017; 25.08.2017**

**Обращение юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. к прокурору Краснодарского края Табельскому С.В. с просьбой взять под личный контроль ход надзорного производства по материалу проверки сообщения о преступлении (КРСП № 250-2016 от 02.02.2016 г.); 30.08.2017**

**Постановление заместителя руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Охрименко П.А. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.07.2017 г.; 13.09.2017**

**Ответ прокурора Краснодарского края Табельского С.В. на обращение от 30.08.2017 г.; 27.09.2017**

**Постановление следователя по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Воловодова Р.А. об отказе в возбуждении уголовного дела; 19.10.2017**

**Постановление руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Репкина М.С. об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.10.2017 г.; 10.11.2017**

**Обращение юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. к заместителю Председателя СК РФ Карнаухову Б.М. с просьбой взять под личный контроль проведение проверки по материалу КРСП № 250-2016; 13.11.2017**

**Постановление следователя по ОВД первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Воловодова Р.А. о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ; 23.11.2017**

**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Стаина Р.Е. о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066 в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; 23.02.2019**

**Постановление руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Зиниша Ю.С. об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066 от 23.02.2019; 25.02.2019**

**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Стаина Р.Е. о прекращении уголовного дела № 11702030077000066 за отсутствием события преступления; 01.03.2019**

**Жалоба юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. заместителю руководителя ГСУ по СКФО СК РФ Мамедову Р.Ф. на бездействие руководителя СУ СК РФ по Краснодарскому краю Бугаенко В.О. при осуществлении процессуального контроля за уголовным делом №11702030077000066; 19.06.2019**

**Постановление и.о. руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Маковей Д.А. об отмене постановления о прекращении уголовного дела от 01.03.2019 г.; 08.07.2019**

[**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Стаина Р.Е. о прекращении уголовного дела № 11702030077000066 за отсутствием события преступления; 08.08.2019**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/p_ot_08.08.2019_o_prekrashchenii_ud.pdf)

[**Жалоба юриста «Комитета против пыток» Романова С.Т. и.о.руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю Маковею Д.А. на постановление о прекращении уголовного дела от 08.08.2019; 13.08.2019**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/zh_124_13.08.19_na_postanovlenie_o_prekrashchenii.pdf)

[**Постановление и.о. руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Маковей Д.А. об отмене постановления о прекращении уголовного дела от 08.08.2019 г.; 28.08.2019**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/p_ot_28.08.19_ob_otmene_p-ya_ot_08.08.19_o_prekrashchenii_-1.pdf)

[**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Стаина Р.Е. о прекращении уголовного дела № 11702030077000066 за отсутствием события преступления; 03.10.2019**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/p_ot_28.08.19_ob_otmene_p-ya_ot_08.08.19_o_prekrashchenii_.pdf)

[**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Стаина Р.Е. о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066 в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; 29.11.2019**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/p_03.10.2019_o_prekrashchenii_ud_.pdf)

[**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Стаина Р.Е. о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066 в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; 18.01.2020**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/p_o_priostanovlenii_ps_ot_18.01.2020.pdf)

[**Ответ заместителя руководителя первого отдела процессуального контроля контрольно-криминалистического управления ГСУ по СКФО Демрюкова Д.А. о возобновлении предварительного следствия; 10.03.2020**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/otvet_ot_10.03.2020_g.pdf)

[**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Шеврикуко Ф.М. о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066 в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; 10.04.2020**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/post-e_o_priost._ot_10.04.2020_g.pdf)

[**Уведомление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Шеврикуко Ф.М. о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066; 22.06.2020**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/uved-ie_ot_22.06.20_o_vozob_sledstviya.pdf)

[**Постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Краснодарскому краю Шеврикуко Ф.М. о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № 11702030078000066 в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; 22.07.2020**](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2020/07/post-e_o_priost._ot_10.04.2020_g.pdf)