

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Балахна

21.11.2005 г.

Старший следователь Балахнинской городской прокуратуры Рогов Д.А., рассмотрев материал проверки по жалобе Очёлкова Д.Н.,

УСТАНОВИЛА:

18.02.2003 года в Балахнинскую городскую прокуратуру поступила жалоба от Очёлкова Д.Н., в которой он указал, что 14.02.2003 года в 15 часов он был задержан сотрудниками ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД по подозрению в совершении преступления. После чего он был доставлен в 24-25 кабинет на втором этаже ГОВД, где был опрошен сотрудниками Балахнинского ГОВД. В жалобе Очёлков Д.Н. утверждает, что при опросе сотрудники ГОВД применяли к нему физическое насилие: пристёгивали наручниками к сейфу, наносили удары руками по ушам и вискам, одевали противогаз и перекрывали трубку.

28.02.2003 года помощником Балахнинского городского прокурора Гляделовой Ю.А. по данному факту вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

15.05.2003 года в Балахнинскую городскую прокуратуру поступила жалоба от адвоката Сидорова Ю.А. и указания прокурора 1 отдела управления по надзору за следствием и дознанием Панькина Р.В. о проведении дополнительной проверки по факту избиения сотрудниками ГОВД Очёлкова Д.Н.. В связи с чем, вынесенное помощником Балахнинского городского прокурора Гляделовой Ю.А. отменено, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки, по результату которой 24.05.2003г. было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела

15.08.2003 года в Балахнинскую городскую прокуратуру поступили указания прокурора управления по надзору за следствием и дознанием Бутырской А.В. о проведении дополнительной проверки по жалобе Очёлкова Д.Н. В связи с чем, 25.08.2003 года Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. вынесено постановление об отмене постановления об отказе возбуждении уголовного дела и направлении материала по жалобе Очёлкова Д.Н. для проведения дополнительной проверки. 15.09.2003 года по результатам дополнительной проверки заместителем Балахнинского городского прокурора Аршиновым Д.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

23.12.2003 года в Балахнинскую городскую прокуратуру вновь поступили указания прокурора 1 отдела управления по надзору за следствием и дознанием Панькина Р.В. о проведении дополнительной проверки по жалобе Очёлкова Д.Н. По результатам дополнительной проверки заместителем Балахнинского городского прокурора Аршиновым Д.В. 25.12.2003 года вновь вынесено постановление об отказе возбуждении уголовного дела.

23.01.2004 года Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.12.2003 года в связи с неполной проверки отменено, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки.

29.01.2004 года заместитель Балахнинского городского прокурора Аршинов Д.В. вновь вынес постановление об отказе возбуждении уголовного дела.

25.03.2004 года Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.01.2004 года вновь отменено в связи с

неполнотой проверки, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки, в ходе которой необходимо: проверить законность содержания Очёлкова Д.Н. в ИВС Балахнинского ГОВД с 14.02.2003 года по 17.02.2003 года, дать юридическую оценку действиям сотрудников ГОВД по ст. 286 УК РФ.

29.03.2004 года заместитель Балахнинского городского прокурора Аршинов Д.В. вновь вынес постановление об отказе возбуждении уголовного дела.

21.02.2005 года Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.03.2004 года вновь отменено в связи с неполнотой проверки, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки, в ходе которой необходимо: опросить очевидцев задержания Очёлкова Д.Н. – Тукан Н.В. и Фомину С.И., с целью выяснения того, выражался ли Очёлков Д.Н. при задержании грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников ДПС Балахнинского ГОВД, оказывал ли он им сопротивление при задержании, а также, что пояснили сотрудники ДПС Балахнинского ОГИБДД по поводу задержания Очёлкова Д.Н. Кроме того, необходимо приобщить к материалам проверки копию постановления осмотра места происшествия от 14.02.2003 года, а также выписку из книги покамерной расадки в ИВС, которая также подтверждает, что он был помещён в камеру задержанных по подозрению в совершении преступления, а не в КАЗ ИВС Балахнинского ГОВД. Также к материалу следует приобщить протоколы опроса инспекторов ОГИБДД Балахнинского ГОВД: Кошечкина И.В. и Зелова Е.В. и дополнительно опросить их для устранения противоречий в их показаниях.

03.03.2005 года заместитель Балахнинского городского прокурора Шальявина О.В. по результатам проверки вынесла постановление об отказе возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

18.04.2005 года и.о. Балахнинского городского прокурора Цырулёвой Л.А. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.03.2005 года вновь отменено в связи с неполнотой проверки, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки, в ходе которой необходимо: опросить очевидцев задержания Очёлкова Д.Н. – Тукан Н.В. и Фомину С.И., с целью выяснения того, выражался ли Очёлков Д.Н. при задержании грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников ДПС Балахнинского ГОВД, оказывал ли он им сопротивление при задержании, а также, что пояснили сотрудники ДПС Балахнинского ОГИБДД по поводу задержания Очёлкова Д.Н.

20.04.2005г. по результатам проверки заместитель Балахнинского горпрокурора Косарева Н.В. вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

11.11.2005г. прокурором Балахнинской городской прокуратуры Гурылевым А.В. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.04.2005 года вновь отменено в связи с неполнотой проверки, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки, в ходе которой необходимо: приобщить к материалам копию приказа о привлечении сотрудников ГОВД к дисциплинарной ответственности по представлению горпрокуратуры от 29.05.2003г., истребовать и приобщить соответствующие копии из журнала проверки ИВС Балахнинского ГОВД за период с 14.02.2003г. по 17.02.2003г., опросить лиц из числа проверяющих на предмет наличия-отсутствия жалоб от Очёлкова и законности содержания в ИВС, истребовать и приобщить к материалам проверки копию приговора на Очёлкова Д.Н..

Ранее в ходе проверки установлено, что с 14.02.2003 года Очёлков Д.Н. содержался в ИВС Балахнинского ГОВД по протоколу об административном правонарушении 250 АВ № 79422, составленному старшим инспектором ОГИБДД Балахнинского ГОВД Зеловым Е.В. 20.1 КоАП РФ «мелкое хулиганство». 14.02.2003 года постановлением заместителя начальника Балахнинского ГОВД Постникова Д.Б. он по указанному протоколу был оштрафован на 1000 рублей. 17.02.2003 года Очёлков Д.Н. был задержан в качестве

подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ следователем СО при Балахнинском ГОВД Догадовой Н.В.

По факту задержания Очёлкова Д.Н. и помещении его в ИВС Балахнинского ГОВД заместитель начальника Балахнинского ГОВД Постников Д.Б. пояснил, что наказание в виде штрафа на Очёлкова Д.Н. за мелкое хулиганство было наложено им 17.02.2003 года, а не 14.02.2003 года как указано в постановлении об административном правонарушении. Дата 14.02.2003 указана в протоколе ошибочно. 17.02.2003 года материал по делу об административном правонарушении на Очёлкова Д.Н. в суд не направлялся, т.к. необходимость в этом отпала. В этот день он был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ следователем Догадовой Н.В.

Ранее опрошенный по существу заявления Очелков пояснил, что 14.02.2003 г. около 15 часов он был задержан сотрудниками ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД по подозрению в совершении кражи телевизора. Доставлен в Балахнинский ГОВД в кабинет на втором этаже, где находилось 5 сотрудников милиции. Очёлков Д.Н. пояснил, что при опросе сотрудники милиции применяли к нему физическое насилие: пристёгивали наручниками к сейфу, наносили удары руками по различным частям тела, одевали противогаз и перекрывали трубку. Затем он был доставлен в тот же кабинет, где эти же сотрудники продолжили с ним беседу, в ходе которой применили к нему физическое насилие.

Дополнительно опрошенный оперуполномоченный ОУР Балахнинского ГОВД Лобанков Д.В., который пояснил, что 14.02.2003 года сотрудниками ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД был задержан Очёлков Д.Н. по подозрению в совершении кражи. Затем из дежурной части Балахнинского ГОВД, он был доставлен в 27 кабинет ОУР, где Лобанков Д.В. провёл с ним устную беседу. Лобанков Д.В. пояснил, что в ходе беседы Очёлков Д.Н. вёл себя нагло, выражался нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции, неожиданно кинулся на него. Лобанков Д.В. подумал, что Очёлков Д.Н. хочет завладеть его табельным оружием. В связи с чем, Лобанков Д.В. в соответствии со ст. 14ФЗ «О милиции» для ограничения действий Очёлкова Д.Н. наручниками пристегнул его к сейфу. Лобанков Д.В. заметил на его лице в районе подбородка ссадины. Откуда могли у него возникнуть данные телесные повреждения Лобанков Д.В. пояснить не смог. 15.02.2003 г. и 16.02.2003 г. с Очёлковым Д.Н. он не беседовал, т.к. у него были выходные дни. Кроме того, Лобанков Д.В. пояснил, что при опросе Очёлкова Д.Н. в кабинете находились оперуполномоченный ОУР Балахнинского ГОВД: Шаповалов К.А., Лебедев В.В., Гаврилин А.И., Зотов С.И., Крюков Н.А., которые в опросе Очёлкова Д.Н. участия не принимали, занимались своей работой, физического и морального воздействия у нему не применяли.

Оперуполномоченный ОУР Балахнинского ГОВД Шаповалов К.А. по данному факту пояснил, что 14.02.2003 г. находился в 27 кабинете ОУР Балахнинского ГОВД, где Лобанков Д.В. беседовал с Очёлковым Д.Н. В беседу он не вмешивался, занимался своей работой. Однако, он слышал, что при беседе с Лобанковым Д.В., Очёлков Д.Н. неоднократно выражался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции. Шаповалов К.А. пояснил, что в тот момент, когда Очёлков Д.Н. кинулся на Лобанкова Д.В., он обратил внимание, что у него на лице имеются ссадины. Когда Лобанков Д.В. пристегнул Очёлкова Д.Н. наручниками к сейфу, он продолжил заниматься своей работой. 15.02.2003 г. 16.2.2003 г. с Очёлковым Д.Н. он не беседовал, т.к. у него был выходной день.

В ходе дополнительной проверки были дополнительно опрошены оперуполномоченные ОУР Балахнинского ГОВД Гаврилин А.И., Зотов С.И., Крюков Н.А., которые пояснили, что 14.02.2003 г. они находились в 27 кабинете ОУР, куда для беседы был доставлен гражданин Очёлков Д.Н. Однако, вспомнить, кто именно беседовал с ним за давностью событий они не смогли. Были ли на лице Очёлкова Д.Н. или на каких-либо частях тела телесные повреждения они оперуполномоченные также не смогли вспомнить.

Кроме того, оперуполномоченные ОУР Балахнинского ГОВД Гавирилин А.И. и Зотов С.И. пояснили, что 15.02.2003 года и 16.02.2003 года с Очёлковым Д.Н. они не беседовали, т.к. у них был выходной день. Оперуполномоченный Крюков Н.А. пояснил, что 15.02.2003 года он находился в резерве, а 16.02.2003 года у него был выходной день. Однако, ни 15.02.2003 года, ни 16.02.2003 года с Очёлковым Д.Н. он не беседовал.

Опросить оперуполномоченного ОУР Балахнинского ГОВД Лебедева В.В. в ходе дополнительной проверки не представилось возможным, в связи с тем, что 10 декабря 2003г. он откомандирован в МВД Чеченской республики.

Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования Очелкова Д.Н. от 22.03.2003г. у Очелкова имеются телесные повреждения в виде ссадин подбородочной области, правого и левого надплечья, скульной области справа кровоподтёков грудной клетки, поясничной области справа. Давность нанесения телесных повреждений в пределах 4-7 суток с момента осмотра. Таким образом, согласно акта судебно-медицинского освидетельствования телесные повреждения могли быть получены Очёлковым Д.Н. 11.02.2003 года, 12.02.2003 г., 13.02.2004 г., 14.02.2003 г.

Ранее в ходе проверки заявления Очёлкова Д.Н. были опрошены сотрудники ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД: инспектор ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД Кошечкин И.В. и старший инспектор ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД – Зелов Е.В.

В ходе опроса Кошечкин И.В. пояснил, что 14.02.2003 года он вместе со старшим инспектором ДПС капитаном Зеловым Е.В. осуществляли надзор за дорожным движением. От дежурного Балахнинского ГОВД ими была получена ориентировка на задержание автомобиля ГАЗ-31029 белого цвета г/н 358. Около 15 часов в мкр. ЖДО г. Балахны на железнодорожном переезде ими был остановлен похожий автомобиль для проверки документов. В машине находилось 4 человека, среди них был гражданин Очёлков Д.Н., который стал выражаться в адрес сотрудников ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД нецензурной бранью, сопротивлялся при помещении в патрульный автомобиль, упирался руками в дверь и крышу автомобиля. Поэтому Кошечкин И.В. взял Очёлкова Д.Н. за одну руку, Зелов Е.В. за другую и выкрутили их назад. Однако, Очёлков Д.Н. продолжал сопротивляться, крутился из стороны в сторону, вырываться, при этом задевая плечами и другими частями тела о различные части автомобиля, задевая плечами и другими телом о различные части автомобиля: дверь, кузов. Затем Кошечкин И.В. и Зелов Е.В. руками в спину втолкнули Очёлкова в патрульный автомобиль. Кроме того, Кошечкин И.В. и Зелов Е.В. пояснили, что на лице у Очёлкова Д.Н. в районе подбородка были ссадины. Затем для дальнейшего разбирательства все задержанные были доставлены в Балахнинский ГОВД, где Зеловым Е.В. в отношении Очёлкова Д.Н. был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.1 КоАП РФ.

Ранее в ходе дополнительной проверки был опрошен судмедэксперт Балахнинского отделения бюро СМЭ Жупник П.И. по вопросу о том, могли ли телесные повреждения у Очёлкова Д.Н. в области верхних конечностей, грудной клетки и поясничной области образоваться при его извлечении и помещении в автомобиль в следствии ударов о выступающие части дверного проёма о выступающие части дверного проёма, кузова автомобиля. По данному вопросу Жупник П.И. пояснил, что данные телесные повреждения у Очёлкова Д.Н. возникли в результате воздействия твёрдого тупого предмета и вполне могли образоваться от ударов о выступающие части дверного проёма и кузова автомобиля при помещении и извлечении Очёлкова Д.Н. из транспортного средства.

В ходе проверки были повторно опрошены инспектора ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД Кошечкин И.В. и Зелов Е.В., которые дали аналогичные ранее данным объяснения, противоречий между их объяснениями не имеется.

Кроме того, к материалам проверки приобщена копия протокола осмотра места происшествия от 14.02.2003 года.

Также ранее в ходе дополнительной проверки была повторно приобщена выписка из книги покамерной рассадки в ИВС Балахнинского ГОВД, которая так же подтверждает,

что Очёлков Д.Н. был помещён в камеру задержанных по подозрению в совершении преступления, а не в КАЗ ИВС Балахнинского ГОВД.

При дополнительной проверке были опрошены очевидцы задержания Очёлкова Д.Н. – Тукан Н.К. и Фомина С.И., которые показали, что видимых телесных повреждений у Очёлкова Д.Н. при задержании не было, на состояние здоровья он не жаловался, грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД - не выражался, сопротивления не оказывал. Также сотрудники ОГИБДД Балахнинского ГОВД при задержании физического насилия в Очёлкову Д.Н. – не применяли. Совокупность установленных данных позволяет прийти к выводу о том, что доводы Тукана и Фоминой не соответствуют действительности, с учетом того, что они являются друзьями Очёлкова, т.е. заинтересованными лицами, и к их показаниям следует относиться критически.

При дополнительной проверке был опрошен начальник ИВС при Балахнинском ГОВД Сорокин А.В., который пояснил, что в соответствии с журналом содержащихся в ИВС при Балахнинском ГОВД от 2003г. с 14.02 по 17.02.2003г. Очёлков Д.Н., который при поступлении в ИВС был осмотрен дежурным по ИВС и 17.02.2003г. фельдшером, телесных повреждений у Очёлкова выявлено не было, жалоб от Очёлкова за время содержания в ИВС не поступало. Также Сорокин добавил, что журнал проверки ИВС на момент опроса уничтожен в соответствии с приказом МВД РФ № 615 от 1996г., в связи с чем указание Балахнинского горпрокурора о приобщении к материалам копии указанного журнала выполнить не представляется возможным.

Также был опрошен начальник Балахнинского ГОВД Ледовской А.А., который пояснил, что жалоб от Очёлкова за время содержания в ИВС не поступило, о чем были сделаны записи в журнал ИВС и в медицинский журнал ИВС.

Также к материалам было приобщено представление «О грубых нарушениях законности, допущенных руководством Балахнинского ГОВД» № 34/01-05-03 от 29.05.2003г., в соответствии с которым был привлечен к дисциплинарной ответственности Постников Д.Б. в связи с тем, что Очёлков по вине Постникова необоснованно содержался в ИВС Балахнинского ГОВД. Однако в действиях заместителей начальника Балахнинского ГОВД отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 286, 293, 301 УК РФ, т.к. отсутствует умысел, крупный ущерб Очёлкову причинен не был. Кроме того были сделаны запрос в ГУВД Нижегородской обл. на ответ на указанное представление и запрос в Нижегородский областной суд на приговор от 4.03.2005г. по уголовному делу № 70808, одним из обвиняемых по которому является Очёлков Д.Н.

В ходе дополнительной проверки была опрошена заместитель прокурора Балахнинской горпрокуратуры Шалявина О.В., которая пояснила, что при содержании Очёлкова Д.Н. в ИВС с 14.02 по 17.02.2003г. в соответствии с журналом ИВС и медицинским журналом ИВС жалоб от Очёлкова не поступало.

Несмотря на выполненные в полном объеме проверочные действия, доводы Очёлкова, изложенные в заявлении, объективного подтверждения не нашли. Данных, свидетельствующих о наличии достаточных оснований для возбуждения уголовного дела по ст.ст. 286, 293, 301, 302 УК РФ в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД, не получено. Составы какого-либо преступления в действиях сотрудников Балахнинского ГОВД Лобанкова Д.В., Шаповалова К.А., Лебедева В.В., Гаврилина А.И., Зотова С.И., Крюкова Н.А., Посникова Д.Б. не усматриваются.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 п.2 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД: Лобанкова Д.В., Шаповалова К.А., Лебедева В.В., Гаврилина А.И., Зотова С.И., Крюкова Н.А., Посникова Д.Б. отказать по ч. 2 п.1 ст. 24 УПК РФ (в связи с отсутствием состава преступления), о чём уведомить заинтересованных лиц.

2. Копии настоящего постановления направить Балахнинскому городскому прокурору и заявителю, разъяснив последнему, что настоящее постановление может быть обжаловано Балахнинскому городскому прокурору или в суд, в порядке, предусмотренном ст. 124 и 125 УПК РФ.

Старший следователь
Балахнинской городской прокуратуры



Рогов Д.А.