



5.01.04 года заместителем Городецкого городского прокурора Стирухиной Е.А. постановление о прекращении уголовного дела отменено согласно п.10 и 15 части 1 ст.37, ч.6 ст.162 и ч.1 ст.214 УПК РФ.

15.01.2004 года следователем Городецкой городской прокуратуры Юрчино Д.Н. вынесено постановление о прекращении уголовного дела №48592 по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

21.06.2004 года постановлением Городецкого районного суда постановление о прекращении уголовного дела №48592 по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ от 15.01.2004 года незаконным.

8.07.2004 года заместителем Городецкого городского прокурора Поцей И.А. вынесено постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

В ходе предварительного следствия установлено следующее:

Из заявления родителей и жены Очёлкова Д.Н. следует, что в ночь на 17.01.2002г. последний был задержан сотрудниками Заволжского ГОМ. Около 17.01.2002г. Очёлков Д.Н. был выпущен из милиции, они его встречали. У Очёлкова Д.Н. была сырая одежда, дублёнка одета на голое тело, он был бледный, передвигаться без посторонней помощи не мог, по пути домой ему стало плохо и они отвезли его в Заволжскую городскую больницу, где врач осмотрел Очёлкова Д.Н. и госпитализировал в хирургическое отделение. Они просят виновных лиц привлечь к уголовной ответственности.

Будучи допрошенным, в ходе предварительного следствия 18.06.2002г. Очёлков Д.Н. показал, что в момент задержания он находился вместе с Явногло Иваном с которым намеревались отогнать а/м «Газель» к дому Тукана Н.К. В то время, когда они завели а/м к ним подошли сотрудники ГУВД, которые здесь же на месте опросили их, надели наручники и доставили в ГОМ-1 г.Заволжье. В милиции его никто не избивал, он сам несколько раз ударился головой о книжную полку, вставая со стула. А когда он ходил в туалет, там сорвался кран, и его облило водой. Выйдя из милиции, он съездил в больницу, чтобы зафиксировать имевшиеся у него телесные повреждения, с целью привлечь сотрудников милиции особенно – Мазину. В милиции его привлекли в качестве подозреваемого по уголовному делу, возбуждённому по факту кражи автомашины, которую он намеревался продать. С этой же целью им было написано заявление о привлечении к уголовной ответственности оперативных сотрудников милиции. Позднее он узнал, что уголовное дело в отношении него по факту кражи автомашины прекращено и претензий к сотрудникам милиции он не имеет. Однако в показаниях от 18.12.03 года Очёлков Д.Н. отказывается от ранее данных им показаний в связи с тем, что давал их в прокуратуре после оказанного на него психологического давления со стороны следователя СУ Городецкого РУВД Сухаревой Т.П., которая убедила его дать ложные показания о том, что телесные повреждения в ГОМ-1 г.Заволжье он получил случайно, ударившись о книжную полку. При этом следователь Сухарева Т.П. объяснила ему, что в противном случае она найдёт причину для того, что бы возбудить в отношении него уголовное дело.

Из показаний свидетеля Романова В.Ю., Колчина С.Ю., Илюшина А.В. установлено, что ими была получена оперативная информация о месте нахождения краденой а/м «Газель», а также о лицах, которые намереваются её продать. Об этих лицах также было известно, что они ранее судимы. При задержании Очёлкова и Явногло ими были применены спецсредства БР-2 с целью пресечения возможности задержанных лиц скрыться с места происшествия. Физической силы к задержанным они не применяли. По окончании осмотра места происшествия задержанные были доставлены в ГОМ-1 г.Заволжье. По внешнему виду Очёлкова они определили, что он находится в состоянии наркотического опьянения и на его лице имелись повреждения в виде кровоподтеков под глазом и ссадины на губах.



