

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Балахна

10 февраля 2005года

Судья Балахнинского городского суда Нижегородской области ГЛУМОВ С.В.
С участием заместителя Балахнинского городского прокурора Шалявиной О.В.
При секретаре Ширшовой Т.С.

Рассмотрев материалы жалобы Сидорова Юрия Анатольевича (защитника Очелкова Дмитрия Николаевича) 21 июня 1961 года рождения, адвоката адвокатской конторы Приокского района г.Н.Новгорода

УСТАНОВИЛ:

Сидоров Ю.А. обратился в суд с жалобой на незаконные действия сотрудников Балахнинской городской прокуратуры, проводивших проверку заявления Очелкова Д.Н. от 18.02.03года и на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.03.04г., в которой просит отменить его в связи с неполнотой проведенной проверки по заявлению Очелкова Д.Н. от 18.02.03года.

В доводах, приведенных в ходе судебного заседания, заявитель поддержал свои требования и добавил, что в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Очелкова Д.Н. о применении к нему насилия со стороны работников милиции, прокурор сослался на объяснение оперативных сотрудников милиции, которые показали, что при задержании Очелков Д.Н. оказал им сопротивление и телесные повреждения у него могли образоваться от ударов о выступающие части дверного проема и кузова автомобиля при помещении и извлечении его из транспортного средства.

Считает такие вывод не состоятельными. Очелков Д.Н. был доставлен в ИВС по протоколу за мелкое хулиганство. Никаких жалоб на действия сотрудников милиции он не высказывал, видимых телесных повреждений не было, жалоб на здоровье он не высказывал, что и было зафиксировано в журнале медицинского осмотра. В камере Очелков Д.Н. содержался один. Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования от 18.02.03г. у Очелкова Д.Н. имелись телесные повреждения которые могли возникнуть в результате воздействия твердого тупого предмета.

Таким образом Очелков Д.Н. был доставлен в ИВС здоровым, а телесные повреждения были ему причинены в период с 14.02.03г. по 18.02.03г., когда он находился в Балахнинском ГОВД.

Считает, что выводы прокурора изложенные в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела о том, что применения физического насилия работниками ГОВД какими-либо фактическим данными не подтверждается, являются незаконными.

Просит признать незаконным постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.03.04г. и отменить его.

Представитель прокуратуры г.Балахны заместитель Балахнинского городского прокурора Шалявина О.В. в судебном заседании с доводами заявителя не согласилась, считая, что в ходе неоднократных проверок по заявлению Очелкова Д.Н. от 18.02.03г. было установлено, что телесные повреждения Очелков Д.Н. получил при его задержании работниками милиции.

При задержании он оказал сопротивление. По этому поводу есть заключение эксперта Жупника П.И. 14.02.03г. Очелков Д.Н. был задержан и помещен в ИВС. 17.02.03 его должны были освободить и направить в суд материал для решения вопроса об избрании ему меры пресечения.

17.02.03г. Очелкову Д.Н. был выписан штраф, подписан Постниковым Д.Б. 17.02.03г., затем Очелкова Д.Н. задержали по ст.91 УПК по подозрению в совершении преступления.

Считает, что оснований отменять постановление, нет. Все моменты проверялись неоднократно прокурорской проверкой.

Выслушав доводы адвоката Сидорова Ю.А., заслушав мнение прокурора Шалявиной О.В., изучив представленные материалы прихожу к следующему.

18.02.03г. Очелков Д.Н. обратился с заявлением в прокуратуру г.Балахны, в котором указал, что 14.02.03г. около 15 часов он был задержан сотрудниками ДПС Балахнинского

ГОВД по подозрению в совершении преступления. Доставлен в 24-25 кабинет на втором этаже ГОВД, где был опрошен сотрудниками Балахнинского ГОВД. В жалобе Очелков Д.Н. утверждает, что при опросе сотрудники ГОВД применяли к нему физическое насилие: пристегивали наручниками к сейфу, наносили удары руками по ушам и вискам, одевали противогаз и перекрывали трубку.

По данному заявлению проводился ряд проверок, результатами которых становились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД и постановления об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Как видно из представленных материалов, прокуратура Нижегородской области неоднократно давала указания о проведении дополнительной проверки по заявлению Очелкова Д.Н.

При таких обстоятельствах признаю целесообразным для устранения неполноты проверки опросить очевидцев задержания Очелкова Д.Н. 14.02.03г. около 15 часов у железнодорожного переезда г.Балахны – Тукана Н.В, и Фомину по вопросам выражался ли Очелков Д.Н. при задержании нецензурной бранью, оказывал ли он сопротивление сотрудникам милиции и в связи с чем был задержан.

Приобщить к материалам проверки протоколы допросов инспекторов ДПС ГИБДД Балахнинского ГОВД Кошечкина И.В. и Зелова Е.В. и дополнительно опросить их для устранения противоречий в их показаниях в протоколах допроса и опроса в рамках проверки заявления Очелкова Д.Н..

Приобщить к материалам дела копию протокола осмотра места происшествия, которая подтверждает, что Очелков Д.Н. 14.02.03года был задержан как подозреваемый в совершении преступления и копию книги по камерной рассадки ИВС, которая также подтверждает, что он был помещен в камеру задержанных по подозрению в совершении преступления, а не в КАЗ ИВС Балахнинского ГОВД Нижегородской области.

Отмечаю, что при наличии имеющихся противоречий в соответствии материалов дела фактическим обстоятельствам дела, которые не могут быть устранены без проведения дополнительных мер расследования, рассматриваемое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.03.04года не может быть признано законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.125 УПК РФ-

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Сидорова Юрия Анатольевича удовлетворить.

Постановление заместителя прокурора г.Балахны об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.03.04г. отменить и обязать прокуратуру г.Балахны провести дополнительные мероприятия для устранения неполноты проведенной проверки по заявлению Очелкова Д.Н. от 18.02.02г.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Федеральный судья:



С.В. Глумов.