

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Балахна

15 апреля 2008 года

Судья Балахнинского городского суда Нижегородской области Третьякова А.Е.,
с участием помощника Балахнинского городского прокурора Ульянова А.В.,
адвоката Сидорова Юрия Анатольевича,
при секретаре Виноградовой П.А.,

рассмотрев жалобу адвоката Сидорова Ю.А., на отказ прокурора г.Балахны от 09.04.2007 г. в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела № 241519, возбужденного 06.12.2005 г. в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Сидоров Ю.А. обратился в Балахнинский городской суд с жалобой на отказ прокурора г.Балахны от 09.04.2007 г. в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела № 241519, возбужденного 06.12.2005 г. в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД.

В обоснование жалобы адвокат Сидоров Ю.А. указал, что 28.12.2006 г. ему было отказано в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела № 241519, возбужденного 06.12.2005 г. по заявлению Очелкова Д.Н. по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 286 УК РФ по факту совершения в отношении Очелкова Д.Н. сотрудниками Балахнинского ГОВД неправомερных действий. Отказ был мотивирован тем, что у него отсутствовали полномочия на представление интересов Очелкова Д.Н. в данном уголовном деле.

15.03.2007 г. НРОО «Комитет против пыток» с ним было заключено дополнительное соглашение на представление интересов Очелкова Д.Н. в Балахнинской городской прокуратуре. 21.03.2007 г. он посетил Очелкова Д.Н. в учреждении УЗ-62/6, где тот заявил свое намерение обжаловать принятое по делу решение и подтвердил его полномочия как его представителя.

Он повторно заявил ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела. К ходатайству приложил ордер адвокатской конторы и заявление Очелкова Д.Н.

09.04.2007 г. ему вновь было отказано в удовлетворении ходатайства. Данный отказ он считает незаконным, поскольку у него на момент заявления ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела было заявление Очелкова Д.Н., соглашение и ордер адвокатской конторы.

В судебном заседании адвокат Сидоров Ю.А. доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Помощник Балахнинского городского прокурора Ульянов А.В. просил в удовлетворении жалобы отказать за отсутствием надлежаще оформленного ходатайства потерпевшего Очелкова Д.Н. о допуске адвоката Сидорова Ю.А. в качестве своего представителя по уголовному делу в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД.

Изучив материалы жалобы, выслушав позиции адвоката и прокурора, суд находит, что жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе иметь представителя.

Согласно ч.1,4 ст.45 УПК РФ, представителями потерпевшего могут быть адвокаты. Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

В соответствии со ст. 216 УПК РФ по ходатайству потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь знакомит этих лиц с материалами уголовного дела полностью или частично.

В соответствии с Федеральным Законом №63-ФЗ от 31.05.2002г. « Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя в уголовном судопроизводстве регламентируется соответствующим процессуальным законодательством РФ. В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции.

Как следует из материалов дела, 4 апреля 2007 года к Балахнинскому городскому прокурору поступило ходатайство от адвоката Сидорова Ю.А. об ознакомлении его с материалами уголовного дела №241519, возбужденного 06.12.2005г. по признакам преступления, предусмотренного ст.286 ч.3 УК РФ по факту неправомерных действий сотрудников Балахнинского ГОВД в отношении Очелкова Д.Н., который был признан потерпевшим по данному уголовному делу. В подтверждении своих полномочий адвокатом Сидоровым Ю.А. был представлен ордер №3782 от 15.03.2007г., выданный адвокатской конторой Приокского района г.Н.Новгорода и заявление за подписью Очелкова Д.Н. от 21.03.2007г.

Согласно указанного ордера адвокату Сидорову Ю.А. поручается представление интересов потерпевшего Очелкова Д.Н. в Балахнинской городской прокуратуре.

Как следует из заявления за подписью Очелкова Д.Н. от 21.03.2007г., он подтверждает полномочия адвоката Сидорова Д.Н. на оказание ему юридической помощи в обжаловании незаконных действий сотрудников милиции и привлечении их к уголовной ответственности.

При таких обстоятельствах, суд находит признать отказ Балахнинского городского прокурора от 09.04.2007г. в удовлетворении ходатайства адвоката Сидорова Д.Н. об ознакомлении с материалами уголовного дела №241519, возбужденного 06.12.2005г. по заявлению Очелкова Д.Н. по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.286 УК РФ по факту совершения в отношении него неправомерных действий сотрудниками Балахнинского ГОВД незаконным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 ч.5 п.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать отказ Балахнинского городского прокурора от 09.04.2007г. в удовлетворении ходатайства адвоката Сидорова Ю.А. об ознакомлении с материалами уголовного дела №241519, возбужденного 06.12.2005г. по заявлению Очелкова Д.Н. по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.286 УК РФ по факту совершения в отношении него неправомерных действий сотрудниками Балахнинского ГОВД незаконным и обязать Балахнинского городского прокурора устранить допущенное нарушение.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья: *ПОДПИСЬ*

ЮЛИЯ ВЕРНА

Судья
Ю.А. Сидоров