

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Балахна

29 января 2004г.

Заместитель Балахнинского городского прокурора юрист 3 класса  
Аршинов Д.В., рассмотрев материал по жалобе Очёлкова Д.Н.,

УСТАНОВИЛ:

18.02.2003г. в Балахнинскую городскую прокуратуру поступила жалоба от Очёлкова Д.Н., в которой он указал, что 14.02.2003г. около 15 часов он был задержан сотрудниками ДПС Балахнинского ГОВД по подозрению в совершении преступления. Доставлен в 24-25 кабинет на втором этаже ГОВД, где был опрошен сотрудниками Балахнинского ГОВД. В жалобе Очёлков Д.Н. утверждает, что при опросе сотрудники ГОВД применяли к нему физическое насилие: пристегивали наручниками к сейфу, наносили удары руками по ушам и вискам, одевали противогаз и перекрывали трубку.

28.02.2003г. помощником Балахнинского городского прокурора Гляделовой Ю.А. по данному факту вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

15.05.2003г. в Балахнинскую городскую прокуратуру поступила жалоба от адвоката Сидорова Ю.А. и указания прокурора 1 отдела управления по надзору за следствием и дознанием Панькина Р.В. о проведении дополнительной проверки по факту избиения сотрудниками ГОВД Очёлкова Д.Н. В связи с чем, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.02.2003г., вынесенное помощником Балахнинского городского прокурора Гляделовой Ю.А. Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. отменено, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для дополнительной проверки.

24.05.2003г. Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. по результатам дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

15.08.2003г. в Балахнинскую городскую прокуратуру поступили указания прокурора управления по надзору за следствием и дознанием Бутырской А.В. о проведении дополнительной проверки по жалобе Очёлкова Д.Н. В связи с чем, 25.08.2003г. Балахнинским городским прокурором Гурылёвым А.В. вынесено постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материала по жалобе Очёлкова Д.Н. для проведения дополнительной проверки. 15.09.2003г. по результатам дополнительной проверки заместителем Балахнинского городского прокурора Аршиновым Д.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

23.12.2003г. в Балахнинскую городскую прокуратуру вновь поступили указания прокурора 1 отдела управления по надзору за следствием и дознанием Панькина Р.В. о проведении дополнительной проверки по жалобе Очёлкова Д.Н. По результатам дополнительной проверки заместителем Балахнинского городского прокурора Аршиновым Д.В. 25.12.2003г. вновь вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

23.01.2004г. Балахнинским городским прокурором Гурьлёвым А.В. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.12.2003г. в связи с неполнотой проверки отменено, материал по жалобе Очёлкова Д.Н. направлен для проведения дополнительной проверки, в ходе которой необходимо: проверить законность применения спецсредств – наручников к Очёлкову Д.Н. оперуполномоченными ОУР Балахнинского ГОВД, дополнительно опросить оперуполномоченных ОУР Балахнинского ГОВД по вопросу о том, были ли на лице Очёлкова Д.Н. какие-либо телесные повреждения, опросить судмедэксперта Жупника П.И. по вопросу о том, мог ли Очёлков Д.Н. получить телесные повреждения при обстоятельствах, указанных сотрудниками ОГИБДД Балахнинского ГОД, выполнить иные проверочные действия и принять законное решение.

Ранее в ходе проверки заявления Очёлкова Д.Н. был опрошен Очёлков Д.Н., который пояснил, что 14.02.2003г. около 15 часов он был задержан сотрудниками ДПС г. Балахна по подозрению в совершении кражи телевизора. Доставлен в Балахнинский ГОВД в кабинет на втором этаже, где находились 5 сотрудников милиции. Очёлков Д.Н. пояснил, что при опросе сотрудники милиции применяли к нему физическое насилие: пристегивали наручниками к сейфу, наносили удары руками по различным частям тела, одевали противогаз и перекрывали трубку. Затем он был водворен в ИВС Балахнинского ГОВД. 15.02.2003г. около 8 утра он был доставлен в тот же кабинет, где эти же сотрудники продолжили с ним беседу, в ходе которой к нему применялось физическое насилие.

В ходе проверки заявления Очёлкова Д.Н. дополнительно опрошен оперуполномоченный ОУР Балахнинского ГОВД Лобанков Д.В., который пояснил, что 14.02.2003г. сотрудниками ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД был задержан Очёлков Д.Н. по подозрению в совершении кражи. Затем из дежурной части Балахнинского ГОВД, он был доставлен в 27 кабинет ОУР, где Лобанков Д.В. провел с ним устную беседу. Лобанков Д.В. пояснил, что в ходе беседы Очёлков Д.Н. вел себя нагло, выражался нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции, неожиданно кинулся на него. Лобанков Д.В. подумал, что Очёлков Д.Н. хочет завладеть его табельным оружием. В связи с чем, Лобанков Д.В. в соответствии со ст. 14 ФЗ «О милиции» для ограничения действий Очёлкова Д.Н. наручниками пристегнул его к сейфу. Лобанков Д.В. пояснил, что во время беседы с Очёлковым Д.Н. заметил на его лице в районе подбородка ссадины.

Откуда у него возникли данные телесные повреждения Лобанков Д.В. объяснить не смог. 15.02.2003г. и 16.02.2003г. с Очёлковым Д.В. он не беседовал, т.к. у него были выходные дни. Кроме того, Лобанков Д.В. пояснил, что при опросе Очёлкова Д.Н. в кабинете находились оперуполномоченные ОУР Балахнинского ГОВД Шаповалов К.А., Лебедев В.В., Гаврилин А.И., Зотов С.И., Крюков Н.А., которые в опросе Очёлкова Д.Н. участия не принимали, занимались своей работой, физического и морального воздействия к нему не применяли.

Оперуполномоченный ОУР Балахнинского ГОВД Шаповалов К.А. по данному факту пояснил, что 14.02.2003г. находился в 27 кабинете ОУР, где Лобанков Д.В. беседовал с Очёлковым Д.Н.. В беседу он не вмешивался, занимался своей работой. Однако слышал, что при беседе с Лобанковым Д.В. Очёлков Д.Н. неоднократно выражался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции. Шаповалов К.А. пояснил, что в тот момент, когда Очёлков Д.Н. кинулся на Лобанкова Д.В., он обратил на него внимание и заметил на его лице ссадины. Когда Лобанков Д.В. пристегнул Очёлкова Д.Н. наручниками к сейфу, он продолжил заниматься своей работой. 15.02.2003г. и 16.02.2003г. с Очёлковым Д.Н. он не беседовал, т.к. у него был выходной день.

В ходе дополнительной проверки дополнительно опрошены оперуполномоченные ОУР Балахнинского ГОВД Гаврилин А.И., Зотов С.И. и Крюков Н.А., которые пояснили, что 14.02.2003г. они находились в 27 кабинете ОУР, куда для беседы был доставлен гражданин Очёлков Д.Н. Однако вспомнить, кто именно беседовал с ним за давностью событий они не смогли. Были ли на лице у Очёлкова Д.Н. или каких-либо других частях тела телесные повреждения также не смогли вспомнить.

Кроме того, оперуполномоченные ОУР Балахнинского ГОВД Гаврилин А.И. и Зотов С.И. пояснили, что 15.02.2003г. и 16.02.2003г. с Очёлковым Д.Н. они не беседовали, т.к. у них был выходной день. Оперуполномоченный Крюков Н.А. пояснил, что 15.02.2003г. он находился в резерве, а 16.02.2003г. у него был выходной день. Однако ни 15.02.2003г., ни 16.02.2003г. с Очёлковым Д.Н. он не беседовал.

Опросить оперуполномоченного ОУР Балахнинского ГОВД Лебедева В.В. в ходе дополнительной проверки не представилось возможным, в связи с тем, что с 10 декабря 2003г. он откомандирован в МВД Чеченской Республики.

Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования Очёлкова Д.Н. от 23.03.2003г. у него имеются телесные повреждения в виде ссадин подбородочной области, правого и левого надплечья, правого и левого предплечья, скуловой области справа, кровоподтеков грудной клетки, поясничной области справа. Давность нанесения телесных повреждений в пределах 4-7 суток с момента осмотра. Таким образом, согласно акта судебно-медицинского освидетельствования телесные

повреждения могли быть получены Очёлковым Д.Н. 11.02.2003г., 12.02.2003г., 13.02.2003г или 14.02.2003г.

Ранее в ходе проверки заявления Очёлкова Д.Н. были опрошены сотрудники ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД: инспектор ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД Кошечкин И.В. и старший инспектор ДПС ОГИБДД Зелов Е.В.

В ходе опроса Кошечкин И.В. пояснил, что 14.02.2003г. он вместе со старшим инспектором ДПС капитаном Зеловым Е.В. осуществляли надзор за дорожным движением. От дежурного Балахнинского ГОВД ими была получена ориентировка на задержание автомобиля ГАЗ-31029 белого цвета г/н 358. Около 15 часов в мкр. ЖДО г. Балахны на железнодорожном переезде ими был остановлен похожий автомобиль для проверки документов. В машине находилось 4 человека, среди них был гражданин Очёлков Д.Н., который стал выражаться в адрес сотрудников ДПС нецензурной бранью, сопротивлялся при помещении в патрульный автомобиль. Это выражалось в том, что Очёлков Д.Н. не хотел садиться в патрульный автомобиль, упирался руками в дверь и крышу автомобиля. Поэтому Кошечкин И.В. взял Очёлкова Д.Н. за одну руку, Зелов Е.В. за другую и выкрутили их назад. Однако Очёлков Д.Н. продолжал сопротивляться, крутился из стороны в сторону, вырывался, при этом задевая плечами и другими частями тела о различные части автомобиля: дверь, кузов. Затем Кошечкин И.В. и Зелов Е.В. руками в спину толкнули Очёлкова в патрульный автомобиль. Зелов Е.В. по данному факту дал аналогичные объяснения. Кроме того, Кошечкин И.В. и Зелов Е.В. пояснили, что на лице у Очёлкова Д.Н. в районе подбородка были ссадины. Затем для дальнейшего разбирательства все задержанные были доставлены в Балахнинский ГОВД, где Зеловым Е.В. в отношении Очёлкова Д.Н. был составлен протокол об административном правонарушении по ст.20.1 КоАП РФ.

В ходе дополнительной проверки опрошен судмедэксперт Балахнинского отделения бюро СМЭ Жупник П.И. по вопросу о том, могли ли телесные повреждения у Очёлкова Д.Н. в области верхних конечностей, грудной клетки и поясничной области образоваться при его извлечении и помещении в автомобиль в следствии ударов о выступающие части дверного проема, кузова автомобиля. По данному вопросу Жупник П.И. пояснил, что данные телесные повреждения у Очёлкова Д.Н. возникли в результате воздействия твердого тупого предмета и вполне могли образоваться от ударов о выступающие части дверного проема и кузова автомобиля при помещении и извлечении Очёлкова Д.Н. из транспортного средства.

Таким образом, указания Балахнинского городского прокурора Гурылёва А.В. выполнены в полном объёме.

Однако, какими-либо фактическими данными доводы Очёлкова Д.Н. о применении к нему физического насилия работниками Балахнинского ГОВД не подтверждаются.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 п.2 ст.24, ст.144, 145 и ст.148 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. В возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Балахнинского ГОВД по факту применения к Очёлкову Д.Н. физической силы отказать, о чём уведомить заинтересованных лиц.
2. Копии настоящего постановления направить Балахнинскому городскому прокурору и заявителю, разъяснив последнему, что настоящее постановление может быть обжаловано Балахнинскому городскому прокурору или в суд, в порядке, предусмотренном ст.124 и 125 УПК РФ.

Заместитель Балахнинского  
городского прокурора  
юрист 3 класса



Д.В. Аршинов