

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отмене постановления о прекращении  
уголовного дела (уголовного преследования)  
и возобновлении производства по уголовному делу

г. Балахна

05.04.2006г.

Заместитель Балахнинского городского прокурора младший советник юстиции Петров А.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 241519, возбужденного по факту противоправных действий сотрудников милиции в отношении гр-на Очелкова Д.Н.,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 06 декабря 2005 года заместителем прокурора Нижегородской области Беловым С.Д. при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного по результатам проверки по заявлению Очелкова Д.Н. от 18.02.2003г. о противоправных действиях сотрудников милиции по ст.286 ч.3 п. «а» УК РФ.

Из материалов данного уголовного дела следует.

18 февраля 2003 года в Балахнинскую городскую прокуратуру поступило заявление Очелкова Д.Н. о том, что 14.02.2003 года он был задержан сотрудниками ДПС Балахнинского ГОВД, после чего доставлен в отдел милиции, где в одном из кабинетов ОУР его избивали, требуя признаться в совершении преступления, а затем незаконно поместили в ИВС, где содержали до 17.02.2003 года.

Как установлено, 13 февраля 2003 года из квартиры в п.Совхозный Балахнинского района была совершена кража телевизора. В ходе первоначальных оперативно-следственных действий было установлено, что преступники скрылись на автомашине ГАЗ 31029 белого цвета. Данная автомашини была объявлена на задержание. 14 февраля 2003 года, около 15 часов, сотрудниками ДПС ОГИБДД Балахнинского ГОВД Зеловым Е.В. и Кошечкиным И.В. в ходе несения службы в районе хлебозавода г.Балахны была остановлена автомашини ГАЗ 31029 белого цвета, за рулем которой находился Очелков Д.Н. Вместе с Очелковым в машини были Тукаев Н.В., Фомина С.И. В салоне автомашини находился импортный телевизор. На вопросы сотрудников ДПС: кому принадлежит телевизор и где на него документы, никто из присутствовавших ничего пояснить не смог. В связи с указанными обстоятельствами, сотрудниками ДПС было принято решение доставить задержанных в Балахнинский ГОВД. Очелков ехать в отдел милиции категорически отказался. На повторное требование сотрудников ДПС начал выражаться в их адрес везензурной бранью, отказывался сесть в патрульную автомашини, на замечания не реагировал. Применив физическую силу, Зелов и Кошечкин посадили Очелкова в автомашини, при этом Очелков ударялся плечами и надплечьями о выступающие части автомашини, после чего он и другие задержанные были доставлены в Балахнинский ГОВД, где старшим инспектором ДПС Зеловым Е.В. в отношении Очелкова Д.Н. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.1 КоАП РФ /мелкое хулиганство/. После составления протокола Очелков был помещен в камеру административно-задержанных дежурной части. Ответственным по ГОВД Постниковым Д.Б., в соответствии с КоАП РФ, было принято решение направить административный протокол в отношении Очелкова на рассмотрение в суд, а до решения суда содержать его в ИВС Балахнинского ГОВД. 15 и 16 февраля 2003 года в связи с выходными днями суд не работал. 17 февраля 2003 года, в связи с тем, что к 17.02.2003 года появились достаточные данные, указывающие на причастность Очелкова к совершению ряда преступлений, было принято решение о его задержании в порядке ст.91

Дежу

Канцелярия.....

13 6-310-36  
5 6-803-80  
4А 6-310-66  
2-820-234  
11 6-305-86  
13 6-903-605-  
Т 6-805-662-  
8-910-496-9  
8-804-901-4  
2-350-612-0-  
6-310-314-4  
4А 6-305-155  
13 2-802-014-  
24-22  
17-10  
6-28-57, 6-  
-30, 6-65-35  
3.00.024 78-9

УПК РФ. В связи с этим целесообразность в направлении административного материала на Очелкова в суд отпала, на него был наложен административный штраф.

В ходе расследования не было установлено достаточных данных, указывающих на наличие в действиях сотрудников Балахнинского ГОВД состава какого-либо преступления.

06.02.2006 года по результатам расследования следователем Балахнинской городской прокуратуры Рябининым В.В. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела.

Данное постановление подлежит отмене как незаконное.

Так, известно, что на следствии интересы Очелкова представлял адвокат Сидоров. На допросе Очелкова в качестве потерпевшего он отсутствовал. Поэтому, не исключено, что в условиях отсутствия отражения данного вопроса в протоколе допроса Очелкова, либо отдельного заявления от него на данную тему, данный факт может быть расценен как нарушение потерпевшего Очелкова права на защиту.

В ходе дополнительного расследования необходимо устранить данный недостаток и выяснить – действует ли ранее заключенное с адвокатом Сидоровым соглашение на защиту в настоящее время.

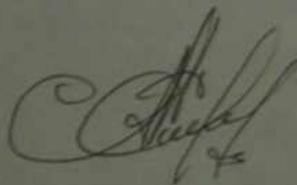
С учетом полученных данных принять законное решение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 37, 214 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Постановление следователя Балахнинской городской прокуратуры Рябинина В.В. от 06.02.2006г. о прекращении уголовного дела - отменить.
2. Возобновить производство по уголовному делу, направив его для производства предварительного следствия следователю горпрокуратуры Рябинину В.В.
3. Установить срок дополнительного следствия по данному уголовному делу до 30 суток со дня поступления данного уголовного дела следователю.
4. О принятом решении сообщить заинтересованными лицам.

Заместитель прокурора



А.В. Петров

6-910-241-  
6-803-809  
6-510-441-  
6-820-459-  
6-505-44-  
6-921-605-0  
6-805-664-  
8-910-496-98-  
8-904-901-42  
6-950-612-03-  
6-510-514-40  
6-505-155-  
6-820-014  
4-22  
17-10  
6-26-57, 6-  
30, 6-65-35  
326-034-78-51