

Городецкому городскому прокурору
Келли, прокурору нижегородской области

от адвоката Сидорова Ю.А. (ю/к Приокского
района, г. Н.Новгорода, пр. Гагарина, 86)

Жалоба

на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

Старшим помощником Городецкого городского прокурора Цырулевой Л.А. 28 января 2002 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Очелкова Н.А. об избииении его сына Очелкова Д.Н. сотрудниками Заволжского ГОМ-1 т.к. по ее мнению доводы заявления опровергаются собранными материалами проверки.

В обоснование такого решения прокурор привел показания следователя Сухаревой Т.П., о/у ОУР Зволжского ГОМ-1 Стрелкина А.А. и Мозгалева Е.Ю., которые пояснили, что они, выполняя свои должностные обязанности, опрашивали Очелкова Д.Н., признательные показания в совершении хищения автомобиля он дал по собственной инициативе, ни психического, ни физического воздействия к нему не применялось, а также показания врача больницы № 1 г. Заволжья Юдина В.В. и медсестры приемного покоя Коротких О.Ю., которые заявили, что при поступления в больницу Очелкова Д.Н. при осмотре у него "свежих" ссадин и кровоподтеков не было.

Такое постановление считаю незаконным и необоснованным.

Так, опрошенный 16.01.02 года, Очелков Д.Н. заявил, что около 21 часа 16.01.02 года в районе гаражного массива "Малахово" г. Заволжья он был задержан сотрудниками милиции и препровожден в ГОМ-1 г. Заволжья. "В кабинете, в который меня завели, находились двое сотрудников милиции, потом зашел еще третий... Я им объяснял, что пришел забрать машину, которую мне передали продать в счет погашения долга... но сотрудники милиции мне не поверили, стали говорить, что я совершил угон. В ходе допроса ко мне применялось физическое и психическое давление. Мне одели наручники на руки, которые завели за спину, потом веревкой связали руки и ноги, уронили на пол и я находился в выгнутом состоянии, один из сотрудников сел на меня как на стул... Истязали меня где-то с 24 до 5. Меня били палкой в виде ножки от стула или стола по голове по теменной части. В шесть

часов утра или около того я подписал нужные им показания, не выдержав издевательств. Где-то около 7 меня отвели в кабинет № 14 к следователю, женщине. Она стала меня допрашивать, я стал рассказывать, как все было...а она позвонила, и пришел один из тех, кто меня бил, звали его Алексей. Он меня отвел в кабинет, и меня стали бить... по животу...руками и ногами по телу, я был связан. Мне стало плохо, я потерял сознание...Били меня где-то до 14. Потом отвели в дежурную часть и сказали дежурному, что я пьян и на меня составили протокол по 162 КоАП. Около 16 пришла следователь, она заявила...если буду подтверждать показания, то пойду домой, а если нет, то останусь в милиции и издеательства будут продолжаться...В милиции, когда я потерял сознание, меня облили водой, и я потом снял джемпер, рубашку и футболку. Когда я вышел из милиции, меня ждал мой отец, я сел к нему в автомашину и поехал домой, что было дальше, не помню. Очнулся в больнице в приемном покое" (л. 22). При этом подробно описал сотрудников милиции, которые его избивали.

Эти показания подтверждаются материалами проверки.

Согласно заключения акта СМО № 118 от 5.02.02 года у Очелкова Д.Н. имелось: сотрясение головного мозга, кровоподтеки в области волосистой части головы, в области верхних конечностей на запястьях, на спине и грудной клетке, поясничной области, ссадины в теменной области головы слева. Данные повреждения имеют характер тупой травмы, возникли от воздействия тупого предмета, вполне могли быть получены 16.01.02 года при обстоятельствах, указанных в направлении на СМО. В совокупности повлекли причинение легкого вреда здоровью.

Т.о. выводы эксперта подтверждают показания Очелкова Д.Н., в части наличия и характера телесных повреждений, обстоятельств и времени их причинения. Ссылка прокурора на показания врача больницы № 1 г. Заволжья Юдина В.В. и медсестры приемного покоя Ксротких О.Ю. об отсутствии на момент поступления в больницу Очелкова Д.Н. "свежих" ссадин и кровоподтеков несостоятельна, т.к. это оценочное мнение не экспертов и такого понятия в судебной медицине не существует.

Напротив показания сотрудников милиции лживы и даны с целью избежать уголовной ответственности за совершенные ими противоправные действия.

Так, о/у ОУР Зволжского ГОМ-1 Стрелкин А.А. пояснил, что 16.01.02 года около 23 часов 30 минут его вызвал в ГОМ-1 дежурный Кузнецов С.Ю. т.к. были задержаны трое жителей г. Заволжья по подозрению в хищении автомобиля..."я проводил мероприятия по розыску этого автомобиля...я забрал Очелкова... в

кабинете №5 я с Очелковым находился один, иногда заходил о/у Мозгалев Е. Очелков сразу же стал рассказывать, что указанный автомобиль похищал один, был задержан при попытке продать с двумя другими лицами... В ходе нашего разговора Очелков рукой держался за грудную клетку, я спросил, что с ним, а он ответил, что за несколько дней до задержания был избит в подъезде своего дома... После допроса я отправил Очелкова в дежурную часть т.к. рабочий день еще не наступил, следователя не было" (л.4).

О/у ОУР Зволжского ГОМ-1 Мозгалев Е.Ю пояснил, что 16.01.02 года он заступил на смену в составе СОГ при ДЧ ГОМ-1 с 15 до 8 часов 17.01.02 года. "Около 22 часов в ГОМ-1 приехали о/у из г. Н.Новгорода, которые задержали 3-х жителей г.Заволжья... Позднее вызвали Стрелкина... Очелкова опрашивали в кабинете № 5. Я иногда заходил... Видимых телесных повреждений я у Очелкова не видел, но при разговоре он держался за грудную клетку, на мой вопрос, "что с ним?", он ответил, что накануне у него произошла неприятность, его избили и видимо сломали ребро" (л.5).

Так, наличие каких-либо телесных повреждений до доставления Очелкова Д.Н. в милицию и тем более "ушиб грудной клетки, за которую он держался" опровергаются объяснениями Очелкова Н.А. (л. 25), Очелковой Т.С. (л. 24), о/у ПОУР при ГУВД Нижегородской области Колчиным С.Ю. (л.36) и Ильюшиным А.В.(л. 37), заключением СМО № 118 от 5.02.02 года. Версия сотрудников милиции о якобы имевшем место избиении Очелкова Д.Н. в подъезде его дома явно надумана для того, чтобы объяснить наличие у него телесных повреждений, после того как он был освобожден из милиции.

Стрелкин А.А. заявил, что "Очелков сразу же стал рассказывать, что указанный автомобиль похищал один". С точки зрения здравого смысла на запись признательных показаний задержанного достаточно 30-40 минут. Однако Очелкова допрашивали ночью с 24-х часов до 6-ти утра, а затем до 17-18 часов на протяжении дня с перерывами. Кроме объяснения самого Очелкова Д.Н. это обстоятельство подтверждается объяснением Кузнецова С.Ю.- оперативный дежурный дежурной части Заволжского ГОМ-1 (л.32), рапортами помощника оперативного дежурного Филатова (л. 10) и дежурного Ильюшина (л.11). В настоящее время уголовное дело в отношении Очелкова Д.Н. по подозрению него в совершении хищения автомобиля прекращено по реабилитирующим обстоятельствам. Очелков Д.Н. оговорил себя в совершении тяжкого преступления.

Т.о., даже на основании имеющихся материалов можно считать установленным, что Очелков Д.Н. 16.01.02 года около 21

часа был задержан о/у ПОУР при ГУВД Нижегородской области Колчиным С.Ю, Ильюшиным А.В., Романовым В.Ю. и доставлен в ГОМ-1 г. Заволжья. Каких-либо телесных повреждений у него не было. В течение ночи с 16.01.02 года на 17.01.02 года и днем до 18 часов его с перерывами допрашивали по подозрению в совершении хищения автомобиля. Такого преступления он не совершал, но дал признательные показания. Из милиции Очелкова Д.Н. забрал отец Очелков Н.А., после чего доставил в больницу № 1 г. Заволжья, где у него были зафиксированы телесные повреждения, и он был госпитализирован в хирургическое отделение. Телесные повреждения он не мог получить в период между освобождением из милиции и поступлением в приемный покой больницы (свежих ссадин и кровоподтеков нет). Судебно-медицинский эксперт подтвердил наличие у Очелкова Д.Н. телесных повреждений и то, что они могли быть им получены 16.01.02 года при обстоятельствах указанных им. Очелков Д.Н. объяснил наличие у него телесных повреждений и самооговор применением к нему психического и физического воздействия сотрудниками милиции, подробно их описал. Опрошенные Стрелкин А.А. и Мозгалев Е.Ю. дают объяснения, которые противоречат другим материалам дела. При таких обстоятельствах трудно не сделать вывод о наличии достаточных материалов для возбуждения уголовного дела по признакам совершения сотрудниками милиции преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

Кроме того, прокурором не исследованы следующие обстоятельства.

Очелков Д.Н. был задержан сотрудниками милиции около 21 часа 16.01.02 по подозрению в совершении преступления, а освобожден из милиции около 18 часов. Однако протокол его задержания не составлялся. Поэтому он был на протяжении двадцати одного часа незаконно лишен свободы. В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 127, 286 УК РФ (незаконное лишение свободы, превышение должностных полномочий).

В материалах проверки на листе 14 имеется ксерокопия протокола об административном правонарушении 052 АВ № 076071. составленный на Очелкова Д.Н. у/у Заволжского ГОМ-1 капитаном милиции Макаровым. В нем в графе обстоятельства дела указано следующее: "17.01.02 года 01 час 00 минут гражданин Очелков на улице Рождественской г. Заволжья находился в пьяном виде,

оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность". В соответствии с этим протоколом на Очелкова Д.Н. решением начальника ГОМ-1 Ганичева Ю.Н. наложено административное взыскание в виде штрафа размером 10 рублей.

Однако, по материалам проверки установлено, что Очелков Д.Н. был задержан в гаражном массиве "Малахово" г. Заволжья около 21 часа 16.01.02 года и с 22 часов находился в ГОМ-1 г. Заволжья. **В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 292, 286 УК РФ (служебный подлог, превышение должностных полномочий).**

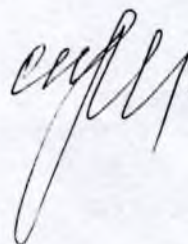
На основании изложенного, в соответствии со ст. 116 УПК РСФСР

прошу

отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Очелкова Н.А. об избииении его сына Очелкова Д.Н. сотрудниками Заволжского ГОМ-1, вынесенного старшим помощником Городецкого городского прокурора Цирулевой Л.А. 28 января 2002 года и возбудить дело.

19.03.02 года

адвокат

 Ю.А. Сидоров