

Прокурору Нижегородской области
Демидову В.В.

от адвоката Сидорова Ю.А. (ю/к Приокского района, г.
Н.Новгорода, пр. Гагарина, 86)

Жалоба
на постановление о прекращении уголовного дела

Старшим следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области юристом 2 класса Юрченко А.И. 14.02.03 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 48592, возбужденного по заявлению Очелковых об избиении их сына Очёлкова ДН. в ночь на 17 января 2002г. в здании Заволжского ГОМ-1 сотрудниками милиции, которые понуждали Очелкова Д.Н. к признанию им вины в совершении уголовного преступления, которого он не совершал.

Следователь посчитал установленным, что «из материалов уголовного дела № 67083, возбужденного по факту кражи автомашины «Газель» следует, что сотрудники ГУВД Нижегородской области имели законные основания на задержание Очелкова Д.Н. и Янногло И.В. Кроме того, располагая оперативной информацией о личностях Очелкова Д.Н. и Янногло И.В., согласно ст.14 Закона Российской Федерации «О милиции», оперативные сотрудники ГУВД Нижегородской области обоснованно применили спецсредство БР-2, не превысив при этом мер, необходимых для задержания лиц, совершивших преступление. Из показаний самого Очелкова Д.Н., допрошенного в качестве свидетеля, а также из показаний свидетеля Стрелкина А.А. следует, что телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеков в волосистой части головы, ссадины в теменной области головы слева Очелковым были получены по собственной неосторожности и сотрудники милиции отношения к этим телесным повреждениям не имеют. Обстоятельства, при которых Очелковым были получены телесные повреждения в виде кровоподтеков на спине, грудной клетке, в затылочной области, в ходе предварительного следствия не представилось возможным. Свидетели Мозгалев и Стрелкин показывают, что во время беседы с Очелковым последний держался за грудь рукой, пояснив, что его избили неизвестные лица в подъезде. Сам Очелков по данному факту в ходе допроса ничего не пояснил. Поскольку данные телесные повреждения не повлекли причинения вреда здоровью, и заявления от Очелкова о привлечении неизвестных лиц к уголовной ответственности не поступало, оснований для возбуждения уголовного дела не имеется.

Из изложенного следует, что факт избиения Очелкова Д.Н. сотрудниками милиции в ночь его доставления в Заволжский ГОМ-1 в ходе предварительного следствия не нашел своего подтверждения».

Считаю, что такие выводы противоречат обстоятельствам дела, а постановление вынесено незаконно и необоснованно.

Можно согласиться с утверждениями следователя о том, что сотрудники милиции «имели законные основания на задержание» Очелкова Д.Н.. Применение же спецсредств сотрудниками милиции Ромашов В.Ю. (л.д.121-122), Колчина С.Ю.(л.д. 123-124), Ильюшин А.В.(л.д. 125-126), задержавшие Очелкова Д.Н., объяснили тем, что по их «оперативным» сведениям, он был ранее судим. Однако это не соответствует действительности (л.д. 103).

Кроме того, Очелков Д.Н. был задержан около 21 часа 16.01.02 по подозрению в совершении преступления, а освобожден из милиции около 18 часов. Протокол его

задержания не составлялся. Поэтому он на протяжении двадцати одного часа был незаконно лишен свободы. В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 127, 286 УК РФ (незаконное лишение свободы, превышение должностных полномочий).

В материалах дела на листе 14 имеется ксерокопия протокола об административном правонарушении 052 АВ № 076071, составленного на Очелкова Д.Н. у/у Заволжского ГОМ-1 капитаном милиции Макаровым. В нем в графе обстоятельства дела указано следующее: "17.01.02 года 01 час 00 минут гражданин Очелков на улице Рождественской г. Заволжья находился в пьяном виде, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность". В соответствии с этим протоколом на Очелкова Д.Н. решением начальника ГОМ-1 Ганичева Ю.Н. наложено административное взыскание в виде штрафа размером 10 рублей. Очелков Д.Н. же был задержан в гаражном массиве "Малахово" г. Заволжья около 21 часа 16.01.02 года и с 22 часов находился в ГОМ-1 г. Заволжья (л.д. 58). В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 292, 286 УК РФ (служебный подлог, превышение должностных полномочий).

Данные обстоятельства при предварительном расследовании не были исследованы, и им не была дана оценка.

Что касается причинения Очелкову Д.Н. телесных повреждений, то следователь пришел к выводу о том, что «телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеков в волосистой части головы, ссадины в теменной области головы слева Очелковым были получены по собственной неосторожности и сотрудники милиции отношения к этим телесным повреждениям не имеют, а обстоятельства, при которых Очелковым были получены телесные повреждения в виде кровоподтеков на спине, грудной клетке, в затылочной области, в ходе предварительного следствия не представилось возможным», сослался на собственноручные показания Очелкова Д.Н. данные им при допросе в качестве свидетеля 08.07.02 года.

Очелков Д.Н. при этом в частности показал, что «во время беседы я попросился в туалет, мне разрешили, когда я вставал со стула я ударился головой о книжную полку, которая висела надо мной, после того как я сходил в туалет со мной продолжили беседу, минут через тридцать я опять попросился в туалет, в туалете, когда мыл руки, сорвал кран и меня окатило водой, одежда у меня стала сырая. Уточняю, что когда я во второй раз попросился в туалет, я встав со стула, забыв что надо мной висела полка и опять ударился головой об угол полки работники милиции никак не хотели верить что я «Газель» не крал, я разозлился на них, особенно на Мазина. Чуть позднее, меня повели в дежурную часть, вставая со стала я снова ударился головой о полку, ударился довольно сильно, т.к. встал резко... одежда у меня была сырая поэтому я ее снял, чтобы не простудиться. Выйдя из отдела милиции, выйдя из отдела милиции я решил досадить работникам милиции особенно Мазину. Поэтому я отправился с отцом в больницу и зафиксировал ссадины на голове, которые получи вставая и ударяясь о полку и написал жалобу в прокуратуру о том, что работники милиции заставляли меня признаться в том, что я не совершал, т.е. в краже а/м «Газель». В ходе расследования данного дела мне все таки поверили и в отношении меня дело прекратили, т.е. установили мою не причастность к краже а/м «Газель», о чем я был уведомлен следователем, поэтому на данный момент уголовное дело по факту получения телесных повреждений в ГОМ-1 прошу прекратить, к уголовной ответственности я никого привлекать не желаю, претензий ни к кому не имею» (л.д. 28-29). В материалах уголовного дела имеется заявление Очелкова Д.Н. с просьбой прекратить уголовное дело (л.д. 98).

Однако в материалах дела имеются заявления Очелковых (л.д. 6-7) и Очелкова Д.Н. (л.д. 8), объяснения Очелкова Д.Н. (л.д. 26-27), Очелковой Т.Н. (л.д. 30), Очелкова

Н.А. (л.д. 33-34), протокол допроса Очелковой Т.Н.(л.д. 31-32) в которых имеются сведения о том, что к Очелкову Д.Н. в ГОМ-1 Заволжского ГОВД сотрудниками милиции применялось физическое насилие. Согласно протоколов опознания Мазина А.В. (л.д. 49), Мозгалева Е.Ю.(л.д. 50), Стрелкина А.А. (л.д. 51) Очелков Д.Н. прямо указал на них, как на сотрудников милиции, которые его избивали в ГОМ-1.

Эти обстоятельства и причины изменения показаний Очелковым Д.А. следователем не выяснялись.

После отмены постановления о прекращении уголовного дела 14.01.03 года (л.д.111) следователь дополнительно допросил 30.01.03 года Очелкова Д.Н. (л.д. 114) и 31.01.03 года впервые допросил заявителя Очелкова Н.А. (л.д. 115-116), однако ни одного вопроса касающегося их заявлений о применении к Очелкову Д.Н. сотрудниками милиции ГОМ-1 физического насилия задано не было.

Из материалов дела следует, что Очелков Д.Н. 16.01.02 года около 21 часа был задержан о/у ПОУР при ГУВД Нижегородской области Колчиным С.Ю, Ильюшиным А.В., Романовым В.Ю. и доставлен в ГОМ-1 г. Заволжья. Каких-либо телесных повреждений у него не было. В течение ночи с 16.01.02 года на 17.01.02 года и днем до 18 часов его с перерывами допрашивали по подозрению в совершении хищения автомобиля. Такого преступления он не совершал, но дал признательные показания. В настоящее время уголовное дело в отношении него прекращено. Из милиции Очелкова Д.Н. забрал отец Очелков Н.А., после чего доставил в больницу № 1 г. Заволжья, где у него были зафиксированы телесные повреждения, и он был госпитализирован в хирургическое отделение. Телесные повреждения он не мог получить в период между освобождением из милиции и поступлением в приемный покой больницы. Судебно-медицинский эксперт подтвердил наличие у Очелкова Д.Н. телесных повреждений и то, что они могли быть им получены 16.01.02 года при обстоятельствах указанных им. Наличие телесных повреждений при осмотре в приемном покое больницы подтвердил Юдин В.В. - главный врач травматолог Городецкого района (л.д. 117- 118).

Уголовное дело было возбуждено 15.04.02 года Городецким городским прокурором по признакам преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 21 УПК РФ «в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления». Следователь, проводящий расследование не сделал ничего для выполнения им своих процессуальных обязанностей, все свои действия направил на освобождение виновных от уголовной ответственности.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123,124 УПК РФ

прошу

постановление о прекращении уголовного дела № 48592, вынесенного старшим следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области юристом 2 класса Юрченко А.И. 14.02.03 года отменить.

Провести следующие следственные действия:

1. Приобщить к материалам дела постановление о возбуждении уголовного дела № 67083, протокол задержания, объяснения и протоколы допроса Очелкова Д.Н., постановление о прекращении уголовного дела в отношении Очелкова Д.Н.

2. Допросить по обстоятельствам указанных в заявлении о преступлении Очелкова Н.А. и Очелкову Н.В. и передопросить Очелкова Д.Н.

Предварительное расследование поручить другому следователю.

Приложение: копия заявления

30.09.03 года

адвокат

Ю.А. Сидоров