

Прокурору Нижегородской области
Демидову В.В.

от адвоката Сидорова Ю.А. (ю/к Приокского района,
г. Н.Новгорода, пр. Гагарина, 86)

Жалоба
на постановление о прекращении уголовного дела

Старшим следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области юристом 2 класса Юрченко А.И. 28.06.02 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 48592, возбужденного по заявлению Очелковых об избииении их сына Очёлкова ДН. в ночь на 17 января 2002г. в здании Заволжского ГОМ-1сотрудниками милиции, которые понуждали Очелкова Д.Н. к признанию им вины в совершении уголовного преступления, которого он не совершал.

В обоснование своего решения он привел показания Очелкова Д.Н., который дал показания, которые отличаются от тех обстоятельств, о которых он указывал в своем заявлении и объяснениях, и показания сотрудников милиции, отрицающих применение в отношении него насилия.

Так будучи допрошенным, в ходе предварительного следствия 18.06.2002г. Очёлков Д.Н. показал, «что в милиции его никто не избивал, он сам несколько раз ударился головой о книжную полку, вставая со стула. А когда он ходил в туалет, там сорвался кран, и его облило водой. Выйдя из милиции, он съездил в больницу, чтобы зафиксировать имевшиеся у него телесные повреждения, с целью навредить сотрудникам милиции особенно - Мазину. В милиции его привлекли в качестве подозреваемого по уголовному делу, возбуждённому по факту кражи автомашины, которую он намеревался продать. С этой же целью им было написано заявление о привлечении к уголовной ответственности оперативных сотрудников милиции. Позднее он узнал, что уголовное дело в отношении него по факту кражи автомашины прекращено и претензий к сотрудникам милиции он не имеет».

Однако такие показания являются явно надуманными, противоречащими здравому смыслу, и не объясняют наличие у него всего комплекса телесных повреждений: сотрясение головного мозга, кровоподтёков в области волосистой части головы, в области верхних конечностей на запястьях, на спине и грудной клетке, поясничной области, ссадин в теменной области головы слева.

Обязанность уголовного преследования по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ, по признакам состава которой было возбуждено настоящее дело, является обязанностью прокуратуры и никак не связывается с изменением показаний

заявителя. «В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч.2 ст.21 УПК РФ)».

Ничего этого сделано не было, не были допрошены даже заявители Осенчуговы и другие свидетели по делу.

Очелков Д.Н. 16.01.02 года около 21 часа был задержан о/у ПОУР при ГУВД Нижегородской области Колчиным С.Ю, Ильюшиным А.В., Романовым В.Ю. и доставлен в ГОМ-1 г. Заволжья. Каких-либо телесных повреждений у него не было. В течение ночи с 16.01.02 года на 17.01.02 года и днем до 18 часов его с перерывами допрашивали по подозрению в совершении хищения автомобиля. Такого преступления он не совершал, но дал признательные показания. В настоящее время уголовное дело в отношении него прекращено. Из милиции Очелкова Д.Н. забрал отец Очелков Н.А., после чего доставил в больницу № 1 г. Заволжья, где у него были зафиксированы телесные повреждения, и он был госпитализирован в хирургическое отделение. Телесные повреждения он не мог получить в период между освобождением из милиции и поступлением в приемный покой больницы (свежих ссадин и кровоподтеков нет). Судебно-медицинский эксперт подтвердил наличие у Очелкова Д.Н. телесных повреждений и то, что они могли быть им получены 16.01.02 года при обстоятельствах указанных им.

Кроме того, Очелков Д.Н. был задержан сотрудниками милиции около 21 часа 16.01.02 по подозрению в совершении преступления, а освобожден из милиции около 18 часов. Однако протокол его задержания не составлялся. Поэтому он был на протяжении двадцати одного часа незаконно лишен свободы. В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 127, 286 УК РФ (незаконное лишение свободы, превышение должностных полномочий).

В материалах дела на листе 14 имеется ксерокопия протокола об административном правонарушении 052 АВ № 076071, составленный на Очелкова Д.Н. у/у Заволжского ГОМ-1 капитаном милиции Макаровым. В нем в графе обстоятельства дела указано следующее: "17.01.02 года 01 час 00 минут гражданин Очелков на улице Рождественской г. Заволжья находился в пьяном виде, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность". В соответствии с этим протоколом на Очелкова Д.Н. решением начальника ГОМ-1 Ганичева Ю.Н. наложено административное взыскание в виде штрафа размером 10 рублей. Очелков Д.Н. же был задержан в гаражном массиве "Малахово" г. Заволжья около 21 часа 16.01.02 года и с 22 часов находился в ГОМ-1 г. Заволжья. В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления,

предусмотренный ст. ст. 292, 286 УК РФ (служебный подлог, превышение должностных полномочий).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123,124 УПК РФ

прошу

постановление о прекращении уголовного дела № 48592, вынесенное старшим следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области юристом 2 класса Юрченко А.И. 28.06.02 года отменить.

Приложение: копия постановления

16.12.02 года

адвокат

Ю.А. Сидоров