

В Городецкий городской суд Нижегородской области

от адвоката Сидорова Ю.А. (адвокатская контора  
Приокского района, г. Н.Новгорода, пр. Гагарина, 86)  
представителя Очелкова Д.Н.

### Жалоба

на постановление о прекращении уголовного дела

Следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. 08.08.04 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 48592, возбужденного по заявлению Очелковых об избиении сотрудниками милиции их сына Очёлкова ДН. в ночь на 17 января 2002 года в здании Заволжского ГОМ-1.

Преыдущее постановление, вынесенное 15.01.04 года по уголовному делу № 48592, было отменено на основании постановления судьи Городецкого городского суда Нижегородской области от 21.06.04 года.

Признавая данное постановление незаконным, суд указал, что следователь не выполнил свои процессуальные обязанности. В частности «по делу отсутствуют процессуальные допросы как самого Очелкова Д.Н. по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений (есть только объяснение), так и допросы его отца- Очелкова Н.А., матери Очелковой Н.В.

Не допрошен по делу свидетель Яниголо И.В., который может подтвердить, либо опровергнуть наличие телесных повреждений на теле Очелкова Д.Н. перед самым задержанием.

В материалах дела также нет и постановления о прекращении уголовного дела в отношении Очелкова Д.Н. по ст. 158 ч. 3 УК РФ, по факту отсутствия состава преступления в действиях последнего в похищении автомашины ГАЗ-2705 гос. № М374ВТ/52. не приобщена копия постановления о привлечении Очелкова Д.Н. к административной ответственности.

Следователем не выяснено, в течении какого периода времени с момента доставления в дежурную часть ГОМ-1 находился там Очелков Д.Н. Не приобщен к делу протокол задержания подозреваемого

По делу целесообразно назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу, поскольку согласно выводов эксперта было не менее трех травмирующих воздействий по голове Очелкова Д.Н., тогда как последний в своих объяснениях говорил о двух ударах головой о книжную полку при вставании со стула».

Однако за месяц предварительного расследования следователь только допросил Очелкова Н.А., сделал три запроса и написал в дело две справки, фактически полностью не выполнив постановление суда. Постановления от

15.01.04 года и 08.08.04 года отличаются лишь датой их вынесения, слово в слово, повторяя друг друга.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 125 УПК РФ  
прошу

действия следователя Городецкой городской прокуратуры  
Нижегородской области юриста 2 класса Юрченко А.И. признать  
незаконными, а постановление о прекращении уголовного дела № 48592 от  
08.08.04 года отменить.

25.08.04 года

адвокат

Ю.А. Сидоров