

В Городецкий городской суд Нижегородской области

от адвоката Сидорова Ю.А. (адвокатская контора
Приокского района, г. Н.Новгорода, пр. Гагарина, 86)
представителя Очелкова Д.Н.

Жалоба
на постановление о прекращении уголовного дела

Следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области Юрченко А.И. 15.01.04 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 48592, возбужденного по заявлению Очелковых об избииении сотрудниками милиции их сына Очёлкова ДН. в ночь на 17 января 2002 года в здании Заволжского ГОМ-1.

Следователь посчитал установленным, что «из материалов уголовного дела №67085, возбуждённого по факту кражи автомашины Романова установлено, что сотрудники ГУВД Нижегородской области имели законные основания на задержание Очёлкова Д.Н. и Яниогло И.В. Кроме этого, располагая оперативной информацией о личностях Очёлкова Д.Н. и Яниогло И.В. согласно ст. 14 Закона Российской Федерации «О милиции» оперативные сотрудники ГУВД Нижегородской области обоснованно применили спецсредства БР-2 не превысив при этом мер, необходимых для задержания лица совершившего преступление. Из показаний самого Очёлкова Д.Н. допрошенного в качестве свидетеля, а также из показаний свидетеля Стрелкина А.А. следует, что телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, кровоподтёков в области волосистой части головы, ссадины в теменной области головы слева Очёлковым были получены по собственной неосторожности и сотрудники милиции отношения к этим телесным повреждениям не имеют. Обстоятельства, при которых Очёлковым были получены телесные повреждения в виде кровоподтёков на спине, грудной клетке, поясничной области в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным. Свидетели Мозгалёв и Стрелкин показывают, что во время беседы с Очёлковым. последний держался за грудь рукой, пояснив, что его избили неизвестные лица в подъезде. Сам Очёлков по данному факту в ходе допроса ничего не пояснил. Поскольку данные телесные повреждения не повлекли причинение вреда здоровью, а заявления от Очёлкова о привлечении неизвестных лиц к уголовной ответственности не поступало, оснований для возбуждения уголовного дела не имеется».

Считаю, что такие выводы противоречат обстоятельствам дела, предварительное расследование проведено неполно, а постановление вынесено незаконно и необоснованно.

Так, уголовное дело было возбуждено 15.04.02 года Городецким городским прокурором по признакам преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 21 УПК РФ «в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления».

Следователь, проводивший предварительное расследование, не выполнил эти процессуальные обязанности.

Так, в материалах уголовного дела имеются заявления Очелкова Н.А., Очелковой Т.С., Очелковой Н.В. (л.д. 6-7) и Очелкова Д.Н. (л.д. 8), в которых они сообщают об избиении 16.01.02 года в Заволжском ОМ-1 Очелкова Д.Н. и просят о привлечении виновных в этом сотрудников милиции к уголовной ответственности.

31.01.02 года были опрошены Очелков Д.Н. (л.д. 26), Очелкова Т.С. (л.д. 30) и Очелков Н.А. (л.д. 33).

Очелкова Т.С. в своих объяснениях и в протоколе допроса ее в качестве свидетеля показала, что видела своего мужа 15.01.02 года. Видимых телесных повреждений у него не было, на здоровье он не жаловался. 17.01.02 года около 10.15 она проходила мимо здания милиции и увидела около него автомашину, на которой ездил ее муж. Она зашла в здание милиции, однако ничего узнать не смогла. Тогда она позвонила отцу мужа Очелкову Н.А. и сообщила ему о том, что его автомашина находится у здания милиции. Когда она ему перезвонила, то с его слов узнала, что Очелков Д.Н. задержан сотрудниками милиции. Следователь также сказала Очелкову Н.А., что она сообщит, когда можно будет забрать Очелкова Д.Н. из милиции. Она несколько раз звонила Очелкову Д.Н. Тот ей рассказал, что следователь заявила, что Очелков Д.Н. убежал из отдела и выпил бутылку водки. Около 17 часов ей стало известно о том, что Очелков Д.Н. находится в больнице. Тогда она поехала в больницу, и в приемном покое увидела Очелкова Д.Н. У него было разбита голова, одна рана была в виде глубокого пореза. Она увидела ссадины на кистях, множественные кровоподтеки на спине. В палате Очелков Д.Н. ей рассказал, что эти телесные повреждения им получены в милиции после его задержания 16.01.02 года (л.д. 31).

Очелков Н.А. в объяснении показал, что 16.01.02 года около 13 часов к нему подошел сын и попросил дать ему машину. 17.01.02 года ему стало известно, что его машина стоит около здания милиции г. Заволжья. Он позвонил по телефону 02, где ему дали телефон следователя Сухаревой. Он

созвонился с Сухаревой, и та пояснила, что она перезвонит через час и все ему объяснит. Так как следователь не звонила, он вновь перезвонил ей сам около 15 часов и спросил ее, что все-таки случилось. Она ему сказала, что Очелков Д.Н. задержан, но убежал из отдела, выпил бутылку водки, опьянел, поэтому она не может его допросить. Он сразу поехал в милицию. Сухарева отдела ему ключи и документы на машину, но с сыном встретиться не дала. Сказала, чтобы он ждал. Около 17 часов он опять подошел к Сухаревой, и тогда она привела его сына. Вся его одежда- рубашка, джинсы были мокрые. Он нес ее в руках, а дубленка надета на голое тело. В машине, на которой они поехали домой Очелков Д.Н. потерял сознание, поэтому, заехав на короткое время домой, он отвез сына в приемный покой Заволжской городской больницы. На теле, на голове и руках у сына были множественные ссадины. В больнице сына госпитализировали в хирургическое отделение. С 17.01.02 по 29.01.02 года Очелков Д.Н. находился на лечении в больнице. Через 2-3 дня после этого сын рассказал, что его избили сотрудники милиции. Когда сын приходил 16.01.02 года брать машину видимых телесных повреждений у него не было, на здоровье он не жаловался, никаких конфликтов и драк накануне его задержания не было.

Очелков Н.А. по этим обстоятельствам допрошен не был.

Также не была допрошена мать Очелкова Д.Н., Очелкова Н.В., которая также подавала заявление о возбуждении уголовного дела по факту избиения сотрудниками милиции ее сына Очелкова Д.Н.

Очелков Д.Н. показал, что около 21 часа 16.01.02 года в районе гаражного массива "Малахово" г. Заволжья он был задержан сотрудниками милиции по подозрению в совершении угона автомобиля и препровожден в ГОМ-1 г. Заволжья «В ходе допроса ко мне применялось физическое и психическое давление. Мне одели наручники на руки, которые завели за спину, потом веревкой связали руки и ноги, уронили на пол и я находился в выгнутом состоянии, один из сотрудников сел на меня как на стул...Истязали меня где-то с 24 до 5. Меня били палкой в виде ножки от стула или стола по голове по теменной части. В шесть часов утра или около того я подписал нужные им показания, не выдержав издевательств. Где-то около 7 меня отвели в кабинет № 14 к следователю, женщине. Она стала меня допрашивать, я стал рассказывать, как все было...а она позвонила, и пришел один из тех, кто меня бил, звали его Алексей. Он меня отвел в кабинет, и меня стали бить... по животу...руками и ногами по телу, я был связан. Мне стало плохо, я потерял сознание...Били меня где-то до 14. Потом отвели в дежурную часть и сказали дежурному, что я пьян и на меня составили протокол по 162 КоАП. Около 16 пришла следователь, она заявила...если буду подтверждать показания, то пойду домой, а если нет, то останусь в милиции и издеательства будут продолжаться...В милиции, когда я потерял

сознание, меня облили водой, и я потом снял джемпер, рубашку и футболку. Когда я вышел из милиции, меня ждал мой отец, я сел к нему в автомашину и поехал домой, что было дальше, не помню. Очнулся в больнице в приемном покое" (л. 22). При этом подробно описал сотрудников милиции, которые его избивали.

После возбуждения уголовного дела Очелков Д.Н. был допрошен в качестве свидетеля 08.07.02 года, при этом в частности показал, что «во время беседы я попросился в туалет, мне разрешили, когда я вставал со стула я ударился головой о книжную полку, которая висела надо мной, после того как я сходил в туалет со мной продолжили беседу, минут через тридцать я опять попросился в туалет, в туалете, когда мыл руки, сорвал кран и меня окатило водой, одежда у меня стала сырая. Уточняю, что когда я во второй раз попросился в туалет, я встав со стула, забыв что надо мной висела полка и опять ударился головой об угол полки работники милиции никак не хотели верить что я «Газель» не крал, я разозлился на них, особенно на Мазина. Чуть позднее, меня повели в дежурную часть, вставая со стула я снова ударился головой о полку, ударился довольно сильно, т.к. встал резко... одежда у меня была сырая поэтому я ее снял, чтобы не простудиться. Выйдя из отдела милиции, выйдя из отдела милиции, я решил досадить работникам милиции особенно Мазину. Поэтому я отправился с отцом в больницу и зафиксировал ссадины на голове, которые получил, вставая и ударяясь о полку, и написал жалобу в прокуратуру о том, что работники милиции заставляли меня признаться в том, что я не совершал, т.е. в краже а/м «Газель». В ходе расследования данного дела мне все таки поверили и в отношении меня дело прекратили, т.е. установили мою не причастность к краже а/м «Газель», о чем я был уведомлен следователем, поэтому на данный момент уголовное дело по факту получения телесных повреждений в ГОМ-1 прошу прекратить, к уголовной ответственности я никого привлекать не желаю, претензий ни к кому не имею» (л.д. 28-29).

К материалам уголовного дела было приобщено заявление Очелкова Д.Н. от 24.09.03 года, в котором он пояснил, что свои показания 08.07.03 года об обстоятельствах получения телесных повреждений 16.01.02 года в Заволжском ОМ-1, он дал по просьбе сотрудников милиции (л.д. 143). А допрошенный 18.12.03 года он показал, что «показания 08.07.02 года он давал в прокуратуре, но до этого у него был разговор в ОМ-1 г. Заволжья со следователем Сухаревой. Она просила меня дать показания, что я вставал со стула и бился головой о полку, в результате чего у меня якобы были телесные повреждения. На самом деле я не вставал со стула и не бился головой о полку. Следователь угрожала, что найдет основания для возбуждения против меня уголовных дел. Я испугался т.к. знал, что милиция может фальсифицировать доказательства» (л.д. 156). В этом же протоколе

допроса есть его собственноручная запись «о том, как меня избивали в ОМ-1, я ранее писал в объяснениях». Таким образом, до настоящего времени Очелков Д.Н. подробно не был допрошен по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений.

До настоящего времени, несмотря на мои неоднократные ходатайства, следователь не истребовал и не приобщил к материалам дела протоколы допроса Очелкова Д.Н. и постановление о прекращении уголовного дела № 48592, возбужденному по факту кражи автомобиля Романова. Из этих документов следует, что Очелков Д.Н. 16.01.02 года оговорил себя, дав признательные показания о своем участии в краже. А затем, когда он был допрошен с участием адвоката, дал правдивые показания, которые соответствуют другим материалам дела. Поэтому уголовное преследование в отношении Очелкова Д.Н. было прекращено.

Это подтверждается показаниями оперативного дежурного Заволжского ОМ-1 Кузнецова С.Ю., который пояснил, что 16.01.02 года в дежурную часть поступили рапорта о задержании Очелкова Д.Н. по подозрению в совершении кражи автомашины Газель. Всю ночь с ним проводились оперативно-следственные мероприятия. В дежурную часть после задержания Очелков Д.Н. не доставлялся (л.д. 38, 148).

У Очелкова Д.Н. не было какой-либо другой причины кроме морального и физического давления со стороны сотрудников милиции, чтобы оговорить себя в совершении тяжкого преступления.

Стрелкин А.А. , допрошенный 10.06.02 года (л.д. 40) в качестве свидетеля показал, что 16.01.02 года около 23 часов он был вызван на службу дежурным ГОМ-1, в связи с тем, что были задержаны подозреваемые в совершении кражи автомобиля Газель. Он вызвал одного из задержанных, которым оказался Очелков Д.Н. в свой служебный кабинет. Очелков держался рукой за грудь и на его вопрос пояснил, что несколько дней назад был избит неизвестными в подъезде своего дома. Во время беседы Очелков дважды просился у него выйти в туалет и дважды ударялся головой о книжную полку, висевшую на стене над стулом, где сидел Очелков.

Однако ранее в рапорте (л.д. 55) и объяснении 21.01.02 года (л.д. 39) Стрелкин А.А. ничего не говорил о том, что Очелков ударялся о книжную полку.

Выводы эксперта № 81/118 (л.д. 135) о том, что сотрясение головного мозга, кровоподтеки волосистой части головы, ссадины в левой теменной области могли возникнуть при обстоятельствах, изложенных в показаниях Очелкова, являются неправильными. Исходя из таких описаний телесных повреждений головы Очелкова, можно прийти к выводу, что было не менее трех травмирующих воздействий, которые не могли возникнуть от двух ударов его о книжную полку при вставании со стула. При таких

обстоятельствах маловероятно причинения себе травмирующего воздействия, которое может вызвать сотрясение головного мозга.

Колчин С.Ю. и Ильюшин А.В. о/у МОУР при ГУВД Нижегородской области (л.д. 80) показали, что при задержании Очелков сопротивления не оказывал, вел себя спокойно, поэтому физического не применялось, на него только были надеты наручники.

Кроме того, из материалов дела следует, что Очелков Д.Н. 16.01.02 года около 21 часа был задержан о/у ПОУР при ГУВД Нижегородской области Колчиным С.Ю., Ильюшиным А.В., Романовым В.Ю. и доставлен в ГОМ-1 г. Заволжья.

Очелков Д.Н. был задержан около 21 часа 16.01.02 по подозрению в совершении преступления, а освобожден из милиции около 17 часов. Протокол его задержания не составлялся. Поэтому он на протяжении двадцати одного часа был незаконно лишен свободы. В таких действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 127, 286 УК РФ (незаконное лишение свободы, превышение должностных полномочий).

В материалах дела на листе 14 имеется ксерокопия протокола об административном правонарушении 052 АВ № 076071, составленного на Очелкова Д.Н. у/у Заволжского ГОМ-1 капитаном милиции Макаровым. В нем в графе обстоятельства дела указано следующее: "17.01.02 года 01 час 00 минут гражданин Очелков на улице Рождественской г. Заволжья находился в пьяном виде, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность". В соответствии с этим протоколом на Очелкова Д.Н. решением начальника ГОМ-1 Ганичева Ю.Н. наложено административное взыскание в виде штрафа размером 10 рублей. Очелков Д.Н. же был задержан в гаражном массиве "Малахово" г. Заволжья около 21 часа 16.01.02 года и с 22 часов находился в ГОМ-1 г. Заволжья (л.д. 58). В таких незаконных действиях сотрудников милиции содержится состав преступления, предусмотренный ст. ст. 292, 286 УК РФ (служебный подлог, превышение должностных полномочий).

Данные обстоятельства при предварительном расследовании не были исследованы, и им не была дана оценка.

Считаю, что для восполнения неполноты проведенного расследования необходимо допросить:

Очелкова Н.А. по обстоятельствам изложенным им в объяснении

Очелкову Н.В. по обстоятельствам изложенным в ее заявлении в прокуратуру

Очелкова Д.Н. по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений в ГОМ-1 г. Заволжья

Яниогло И.В. были ли у Очелкова Д.Н. видимые телесные повреждения и высказывал ли он жалобы на состояние здоровья до их задержания сотрудниками милиции в 21 час 16.01.02 года

Истребовать и приобщить к материалам дела протоколы допроса и постановление о прекращении уголовного дела № 48592, возбужденному по факту кражи автомобиля Романова, материалы административного производства в отношении Очелкова Д.Н., выписку из журнала задержанных ГОМ-1 г. Заволжья от 16.01.02 года.

В связи с сомнением в достоверности выводов эксперта, назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу, проведение которой поручить Нижегородскому областному бюро СМЭ.

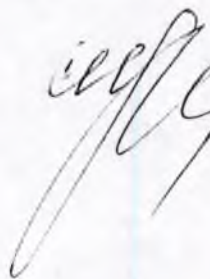
Дать юридическую оценку собранных по делу доказательств, в том числе и незаконного содержания в ГОМ-1 г. Заволжья Очелкова Д.Н. с 21 часа 16.01.02 года до 17 часов 17.01.02 года.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 123, 125 УПК РФ
прошу

постановление о прекращении уголовного дела № 48592, вынесенного старшим следователем Городецкой городской прокуратуры Нижегородской области юристом 2 класса Юрченко А.И. 15.01.04 года отменить.

30.03.04 года

адвокат

 Ю.А. Сидоров